

Mødedato: 15. januar 2021 kl. 8.00-10.00

Mødested: Zoom: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/64815191149>

Mødeemne: Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Godkendt referat

Deltagere

Undervisere: Lisbeth Haastrup (forperson, materiel kultur), Helle Rørbech (dansk), Tomas Højgaard (matematik).

Studerende: Freja Fangel Sivebæk (næstforperson, repræsentant i SN, dansk, Kbh.), Rebekka Hegaard Gabriëlsson (dansk, Aarhus), Katja Harsfort (materiel kultur, suppleant til SN), Mikkel Johansen (matematik), Ditte Jacqueline Rasmussen (suppleant, materiel kultur),

Observatører: Anna Karlskov Skyggebjerg (afdelingsleder, dansk), Frederik Pio (VIP, musik), Rikke Toft Nørgaard (IT-didaktisk design), Natasja Pedersen (afdelingsadministrator), Morten Jacobsen (VEST), Annike Vestergaard Martínez (Arts Studier, referent).

Kommende medlemmer: Lars Emmerik Damgaard Knudsen (VIP, materiel kultur), Neri Chantal Blackehly (studerterrepræsentant, IT-didaktisk design, Aarhus), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (studerterrepræsentant, Dansk Aarhus), Elisabeth Broby Reppel (Studerterrepræsentant, Materiel kultur), Mohamed Shahab (Studerterrepræsentant, Matematik), Asger Norup Damgaard (Studerterrepræsentant, Musikpædagogik), Anders Nielsen (Studerende suppleant, IT-didaktisk design, Aarhus), Jette Ørum Lidgaard (studerende suppleant, Dansk, Aarhus),

Fraværende: Rikke Schmidt (suppleant, dansk, Kbh), Tommy Jensen (suppleant, musik), Tobias Bjørn Depenau (suppleant, matematik), Louise Preene (studerende, observatør Materiel kultur).

Uddannelsesnævn for de
didaktiske
kandidatuddannelser

Dato: 15. januar 2021

Ref: Annike Vestergaard
Martínez

Side 1/11

1. Godkendelse af dagsorden (8:00-8:05)

2. Velkommen og farvel til VIP- og studenterrepræsentanter (8:05-8:15)

3. Orientering (8:15-8:25)

- 3.1 Fra uddannelsesnævnensformanden
- 3.2 Fra afdelingsleder
- 3.3 Fra studienævnet
- 3.4 Fra øvrige medlemmer af UN
- 3.5 Fra Studievejledningen
- 3.6 Fra administrationen

4. Beslutningspunkter (8:25-9:25)

- 4.1 Undervisningsevaluering E2020 (8:25-9:25)

5. Diskussionspunkter (9:25-9:45)

- 5.1 Drøftelse af valgfag E21 (9:25-9:30)
- 5.2 Produktspeciale (9:30-9:35)
- 5.3 Opsamling på semester møder E20 (9:35-9:40)
- 5.4 Status på uddannelsesevaluering af fagdidaktik 2020 (9:40-9:45)

6. Konstituering af UN (beslutningspunkt) (9:45-9:55)

- 6.1 Konstituering af UN (9:45-9:50)
- 6.2 Endelig godkendelse af mødeplan F2021 (9:50-9:55)

7. Forslag til kommende møder (9:55-10:00)

- 7.1 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

8. Evt.

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden (8:00-8:05)

Annike Martínez gjorde opmærksom på, at bilagene til punkt 6 havde forkerte bilagsnumre i de udsendte materiale, i stedet for 02.1.1 og 02.1.2. skulle de i stedet hedde 06.1.1 og 06.1.2.

Dagsordenen blev godkendt.

2. Velkommen og farvel til VIP- og studenterrepræsentanter (8:05-8:15)

Forpersonen bød de nye repræsentanter velkommen og takkede de afgående for samarbejdet.

Lisbeth Haastrup oplyste, at det for studerende, der stopper som medlemmer af UN er muligt at få en udtalelse. Hvis et afgående studentermedlem af UN ønsker en udtalelse, kan de skrive til Lisbeth Haastrup på liha@edu.au.dk og oplyse fødselsdato og den periode, de har været medlem af UN.

3. Orientering (8:15-8:25)

3.1 Fra uddannelsesnævnsformanden

3.1.1 *Specialearrangementer for F2021*

Er planlagt, første skrive dag blev afholdt den 5. januar 2021.

Åbent hus

Lisbeth Haastrup oplyste at de sidste detaljer mangler at komme på plads i forbindelse med afholdelse af Åbent hus arrangement den 4. februar 2021.

Sommereksamen

Eksamensdatoer for sommereksamen er netop meldt ud. Alle modulkoordinatorer opfordres til at være opmærksom på, at datoerne er rykket frem og sikre:

- at de ikke kolliderer med planlagt undervisning
- at fagmoduler og fællesmodul koordineres så der bliver tid mellem eksaminerne på de to moduler på 2. semester

3.2 Fra afdelingsleder

3.2.1 *Sidste nyt i fht. COVID-19*

Anna Karlskov opfordrede til, at alle mentalt forbereder sig på, at nedlukningen forlænges til minimum 6. april. Underviserne klædes på så godt som muligt til at afholde online undervisning.

Anna Karlskov slog fast, at vi afventer officielle udmeldinger fra universitetsledelsen, så vi sikrer, at det er de samme beskeder, der går ud til de studerende. Hold desuden altid øje med coronasiderne for underviserne: <https://medarbejdere.au.dk/fakulteter/ar/til-undervisere-paa-arts/information-til-undervisere-paa-arts-i-forbindelse-med-coronasituationen/> og for de studerende: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/corona-informationfraarts/>. Siderne opdateres løbende. Når der er fælles udmeldinger er det der imod en god ide at underviserne kommunikerer med de studerende om hvordan onlineundervisningen gribes an på Blackboard.

3.3 Fra studienævnet

3.3.1 *SN handleplan - opsamling på evalueringer*

Jf. DPU's evalueringspolitik skal uddannelsesnævne halvårligt behandle evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar og august/september) og formidle resultaterne i fagmiljøet i samarbejde med afdelingslederen. Der udarbejdes hver gang en skriftlig tilbagemelding til brug for SN og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som Uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet. Studienævnet behandler 1 gang årligt (september) evalueringerne samlet for hhv. 1. og 2. studieår (inkl. specialeevaluering).

På baggrund af Studienævnets behandling og godkendelse opdaterer studienævnsformandskabet i samarbejde med studieleder en løbende handleplan for tværgående indsatser i enten studienævns- eller studielederregi.

Efter hver evaluering skal studieleder offentliggøre et evalueringsnotat. Notatet har tidligere være udarbejdet alene af studieleder. Tanken med den nye SN-handleplan er, at handleplanen udarbejdes i et samarbejde mellem studieleder og studienævn, så det er et fælles forpligtende dokument. Det er planen, at det skal sendes i det tidlige efterår, så det kommer med i Arts samlede fortælling om uddannelserne.

Handlingerne i handleplanen er studienævnets overordnede ansvar, men flere af tiltagene må initieres i de relevante UN. F.eks. er sammenhæng i uddannelserne ikke en udfordring for alle uddannelserne. SN kan godt tage punktet op, men der skal komme et indspil fra de uddannelser, der har udfordringer.

Studienævnet ønsker, at uddannelsesnævnenes rolle bliver synliggjort i handleplanen, f.eks. ved at der tilføjes en kolonne med "initieres af".

Derudover ønsker nævnet, at det overvejes at præcisere nogle af handlingerne, da de er meget bredt formuleret. Det bør være tydeligt, hvad der skal handles på.

Studienævnet godkendte handleplanen med de ønskede ændringsforslag.

3.3.2 Godkendelse af ændringer i specialeevalueringsskemaet og forslag til årshjul

Med udgangspunkt i indmeldinger fra uddannelsesnævn om anbefalinger til rettelser af specialeevalueringsskemaet samt indmeldinger fra respondenterne på det åbne spørgsmål "har du kommentarer til spørgeskemaet" er der anbefalet en række ændringer og tilpasninger af skemaet.

Studienævnet behandlede og godkendte specialeevalueringsskemaet, men havde en række forslag til ændringer og observationspunkter. Nævnet besluttede tillige, at nævnet først efter næste gennemløb tager beslutning om skemaets længde.

Uddannelseskonsulent arbejder på at en bedre systemunderstøttelse af udsendelsen.

Studienævnet godkendte årshjulet. Uddannelseskonsulenten overvejer om 3. forsøg på en eller anden måde kan indgå i evalueringen året efter. 3. forsøg kan ikke indgå i det datamateriale, som SN behandler i september, da afleveringsfristen hertil ligger senere.

3.3.3 Behandling af studieledertal

Studienævnet blev orienteret om hvilke data, der er til rådighed i PowerBI. Det er bl.a. STÅ, eksamensstatistik, progression, ledighed, beskæftigelse, ansøgninger, bestand, frafald, timetælling, Stud/VIP og disse data kan fordeles på f.eks. institut, uddannelse, køn, årgang, semester over tid m.m.

Det kan ikke ses på data, at foråret var Coronaramt. De studerende har klaret sig som de plejer. Det ses ved disse fire nedslag i data:

1. Andelen af studerende der bestod deres eksamen ved sommereksamen 2020 var stort set den samme som i 2019 og 2018
2. Andelen af specialer som blev afleveret i første forsøg var lidt højere end i 2019
3. Karakterne for specialer viser et meget højt snit

4. Studiestarten er gået godt og de studerende holder fast

Studienævnet bør være opmærksomme på, at der generelt gives meget høje eksamensresultater på DPU.

Side 4/11

En anden væsentlig ting, som data viser er, at de, der udsætter afleveringen af specialet, ikke får højere karakterer end dem, der afleverer til tiden.

3.4 Fra øvrige medlemmer af UN

Ingen bemærkninger.

3.5 Fra Studievejledningen

VEST står for Åbent hus 2021

Det løber af stablen online eftermiddag/aften d. 4. februar.

Det kører i to (online-)spor: 1-3 oplæg fra uddannelserne og sideløbende forskellige 'Spørgerum', hvor der vil være mulighed for at møde studerende fra uddannelserne, Studievejledningen, AU Optagelse etc. Læs mere her: <https://dpu.au.dk/uddannelse/informationogvejledning/aabenthus/>

Status på vejledningstilbud

Ud over ovenstående har vi vores Valgfagsarrangement, som ligger mandag d. 8.3. kl. 16.15 – 17.15. Det bliver også online.

Semestermøder

Er blevet populære i Coronatiden og der ønskes generelt også semestermøder på 2. semester. De enkelte uddannelsers studerende bedes melde tilbage til Morten om evt. ønsker fra holdene om semestermøder. De vil i så fald kunne planlægges tilpasset hver uddannelse.

3.6 Fra administrationen

3.6.1 *Tilbage melding fra behandling af studieordninger i dekanatet.*

SNUK havde godkendelsesmøde med Dekanatet den 14. januar 2021 omkring de ønskede studieordningsændringer, men ikke alle nåede at blive behandlet. Uddannelsesnævnet får en tilbage melding på de ønskede ændringer til gældende studieordninger på næste UN-møde.

3.6.2 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Anniké Martínez orienterede kort om nyheder fra Arts studiers januar nyhedsbrev. Nyhedsbrevet er vedhæftet referatet og kan desuden læses på underviserportalen [her](#). De meste relevante nyheder for uddannelsesnævnet var:

- Tilstedeværelseskravet for undervisningen er fortsat ikke gældende i F21
- Nyt skemavisningssystem fra foråret 2021 – Termtime afløser Timeplanner
- Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts 2021-2025 er opdateret
- Ny webresource om studerendes trivsel til VIP under udarbejdelse
- Brightspace afløser fra efterårssemesteret 2021 Blackboard.
Arrangementet Kandidatdag Online havde flere besøgende end nogensinde.
- U-days kommer i 2021 til at foregå online
- Nyhed omkring tal for udveksling er ikke længere relevant, da AU på baggrund af Coronaudviklingen på det kraftigste anbefaler, at studerende ikke tager på udveksling F21,
- Arbejdsmarkedsstatus – ny Power BI emnerapport er publiceret
- Arts CompanyDating går online i uge 8 2021

4. Beslutningspunkter (8:25-9:25)

4.1 Undervisningsevaluering E2020 (8:25-9:25)

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar og august/september) og formidler i samarbejde med afdelingsledere resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes hver gang en skriftlig tilbagemelding til brug for Studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer, der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som Uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet (til studienævnets årlige behandling i efteråret). Side 5/11

Uddannelse	Fagtitel	Placering	Modulansvarlig	Bilag
Fælles modul	Almen didaktik Emdrup	1. sem.	Helle Rørbech	04.1.3
	Almen didaktik Aarhus		Helle Rørbech	04.1.4
Dansk	Analyse og fortolkning, Emdrup	1. sem.	Helle Rørbech	04.1.5
	Analyse og fortolkning, Aarhus		Helle Rørbech	04.1.6
Dansk	Literacy og didaktik, Emdrup	3. sem.	Helle Pia Laursen	04.1.7
	Literacy og didaktik, Aarhus		Helle Pia Laursen	04.1.8
Dansk	Projektmodul, Emdrup	3. sem.	Simon Skov Fought	04.1.9
	Projektmodul, Aarhus		Simon Skov Fought	04.1.10
Dansk	Valgfag: Medborgerskab, sprog og demokratisk (fag)didaktik	3. sem.	Claus Haas og Bergthóra Kristjánsdóttir	04.1.11
Matematik	Matematik i fagdidaktisk perspektiv II	1. og 3. sem.	Uffe T Jankvist	04.1.12
Matematik	Metodeprojekt	3. sem.	Tomas Højgaard	04.1.13
Materiel kultur	Materiel kultur, krop og handling	1. sem.	Lisbeth Haastrup	04.1.14
Materiel kultur	Materiel kulturdidaktik i praksis	3. sem.	Lars EDM	04.1.15
Materiel kultur	Valgfag: Embodied cognition	3. sem.	Theresa Schilhab	04.1.16
Materiel kultur	Virksomhedsprojekt	3. sem.	Lisbeth Haastrup og Lisa Fälling Andersen	04.1.17
Musik	Musikdidaktik	1. og 3. sem	Frederik Pio	04.1.18
Musik	Projektmodul	3. sem.	Frederik Pio	04.1.19
IT-didaktisk design	Digitale medier	1. sem.	Francesco Caviglia	04.1.20
IT-didaktisk design	Digitale læringskontekster	1. sem.	Klaus Thestrup	04.1.21

Rækkefølgen er ovenstående. Hver VIP fremlægger kort fokuspunkter for egen uddannelse, herefter får de studerende ordet. Forpersonen introducerer fælles temaer og laver opsamling med henblik på notat til studienævnet.

Lisbeth Haastrup indledte punktet med at sige, at generelt er der tale om pæne og fyldestgørende evalueringer. Svarprocenten på den kvantitative evaluering er væsentligt forbedret. Den kvalitative evaluering er et vigtigt supplement til den kvantitative evaluering.

Lisbeth Haastrup havde desuden noteret sig følgende fælles opmærksomhedspunkter:

- De steder hvor der er størst spredning/uenighed er omkring den digitale support. Corona og overgang til on-line undervisning gør det oplagt at arbejde særligt med dette. Her kunne man med fordel se på, hvordan spørgsmålene er formuleret og lade sig inspirere af ITDDs flere og mere detaljerede spørgsmål
- Der er stor forskel på udformningen af de kvalitative evalueringer. ITDD har andre kvantitative spørgsmål med sig. Måske uddannelserne kunne lade sig inspirere af hinanden? Og hvordan kan en fælles spørgeramme udformes til næste gang?
- Projektmoduler og valgfagene på 3 semester, får de mest sammensatte evalueringer. Tredje semester er presset særligt for de uddannelser der har tre eksaminer i samme modul, ligesom tidspunktet for afslutning af projektmodulet og måden at organisere det specialeforberedende element.

UN drøftede herefter de enkelte moduler og havde følgende generelle betragtninger til nedenstående evalueringer:

Side 6/11

Fælles modul: Almen didaktik Aarhus

- Fin svarprocent og rigtig fin evaluering.
- Ros til koblingerne mellem undervisning og workshops.
- God sammenhæng mellem fælles modulet og fagmodulet.

Fælles modul: Almen didaktik Emdrup

- Også overvejende positiv, dog ikke lige så meget som i Aarhus.
- Spørgsmålene er meget konkrete ifht. værktøjer (Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U), måske man skulle drøfte om spørgsmålet kunne ændres/åbnes op. Det at der står så konkrete værktøjer afspejler sig i svarene.
- Vigtigt at forventningerne til faget og den røde tråd er tydelig for alle.
- Ikke altid overensstemmelse mellem hvad der står i undervisningsplanen og det der står i studieordningen.

De studerende havde følgende kommentarer:

- påpegede at undervisningsplanen er meget åben og kortfattet i dens beskrivelse af de caseopgaver som grupperne skal arbejde med. Den kan med fordel udfoldes.
- gjorde opmærksom på, at det at casen skal findes så tidligt i forløbet, gør at man ikke nødvendigvis får så meget ud af sidste del af undervisningen, da flere ender med at prioritere opgaven frem for undervisningen og de forelæsninger, der er knyttet til den og ikke de øvrige forelæsninger.

Underviserne svarede, at det generelt er en udfordring for fælles modulerne, at de skal balancere mellem at gå i dybden og i bredden. Teamet omkring fællesmodulerne vil drøfte hvordan vi bør se fælles modulerne – som et overbliksmodulet eller et fordybelsesmodulet.

Dansk: Analyse og fortolkning, Literacy og didaktik, Projektmodul og valgfag: Medborgerskab, sprog og demokratisk (fag)didaktik

Analyse og fortolkning Aarhus

- Positiv evaluering, der er sammenhæng og rød tråd og en fin relation til fællesmodulet AD.
- Ønske om at den tredje workshop placeres i sidste uge inden jul.
- Ønske om mere teori og metode. Balancen her er svær at finde – det forrige hold efterspurgte mere didaktik end teori.

Analyse og fortolkning Emdrup

- Positiv evaluering. Teamet omkring undervisningen kan med fordel kigge på balancen mellem teori og didaktik.

L&D Emdrup og Aarhus

- Meget positive svar, læsevejledningerne har været gode, godt struktureret modul.
- Organiseringen bonner lidt ud, måske går den på online afholdelse. Freja Sivebæk oplyste at coronasituationen har påvirket undervisningen på modulet meget
- Ønske om en klarere beskrivelse af forventninger til synopsis tideligere i modulet

Projektmodul Emdrup

- Meget spredt tilfredshed
- Organisatoriske udfordringer har gjort at modulet ikke fungerer helt efter hensigten.

- Forvirring over rammerne for modulet, dels få undervisningsgange, dels er studieordning ifølge de studerende ikke er tydelig på, hvad modulet går ud på.
- Begejstring for fleksibilitet i forhold til fysisk fremmøde/deltagelse online. Både online og fysisk undervisning har fungeret godt.

Projektmodul Aarhus

- Meget spredt tilfredshed
- Ros til inddragelse af biblioteket og den individuelle vejledning
- De studerende udtrykte stor forvirring om, hvad der forventes af dem på modulet. Ønske om klarere rammer og en tydeliggørelse af forventninger samt mere information ved opstarten af modulet og en bredere dialog.

Valgfag: Medborgerskab, sprog og demokratisk (fag)didaktik

- Meget blandede tilkendegivelser og uenighed om vægtningen mellem dansksdidaktik og bredere samfundsmæssige sammenhænge.
- De studerende oplevede en stor udfordring omkring kommunikationen i forløbet. Indholdsmæssigt har valgfaget været meget spændende, men de studerende er uenige i undervisernes positive konklusioner i den kvalitative evaluering.
- Evalueringen bærer præg af, at det er første gang, at faget udbydes. Desuden af at de to undervisere ellers ikke underviser på didaktikuddannelserne og deltager i arbejdet i UN. Opfordring om at udbyde valgfaget igen, men også til at fagkoordinator giver mere sparring. På den måde kan denne evaluering blive meget konstruktiv og bruges til noget fremadrettet.

Matematik: Matematik i fagdidaktisk perspektiv II og Metodeprojekt

Matematik i fagdidaktisk perspektiv II

- Fin tilfredshed blandt såvel studerende som undervisere.
- Meget gennemprøvede moduler.
- Man tillader stor autonomi og differentiering i gruppedannelserne.
- De studerende er enige i at det har været et meget godt forløb og er glade for sammenlæsningen mellem 1. og 3. semester. Rigtig god videndeling og erfaringsudveksling. Der har denne gang været en underviser der har taget ansvar for gruppedannelse og samarbejde og der er dermed fulgt godt op på UN's drøftelse om samlæsning sidste år.

Metodeprojekt:

Metodeprojekt ligger allerede i august og fanges ikke ind af de almindelige evalueringrutiner. Derfor mangler der evaluering her.

Materiel kultur: Materiel kultur, krop og handling, Materiel kulturdidaktik i praksis,

Materiel kultur, krop og handling

- Ser generelt fornuftigt ud
- Bemærkninger til lange dage og intensiv forberedelse
- Positiv stemning og godt sammenhold selvom man har været adskilt.
- Rigtig god og udfoldet undervisningsplan.
- Blogformatet kan med fordel udfoldes, måske med et oplæg fra it didaktisk design om hvordan man arbejder i andre blogs end det der findes på Blackboard, den kreative proces lukkes ned, kunne med fordel kobles til den store interesse for produktspecialer

Valgfag: Embodied cognition

- Overordnet positiv evaluering, men en udfordring med placeringen af undervisningen i sidste del af semestret.

Valgfag: Virksomhedsprojekt

- Corona har gjort det svært at høste frugterne af tværfagligt sammensat hold, og også begrænset mulighederne for at komme fysisk ud i virksomhederne, ikke alle de studerende oplever at have fået det fulde udbytte af undervisningen.

Materiel kulturdidaktik i praksis (den kvantitative evaluering sendes med det godkendte referat ud, hvis muligt)

- Forholdsvis positiv evaluering
- Udfordring med meget lille fremmøde, selvom undervisningen blev flyttet så der lokalemæssigt kunne sikres så meget fysisk fremmøde som muligt.
- Ekskursionerne skal tales igennem og måske gentænkes.

Musik: Musikdidaktik og projektmodul

Musikdidaktik

- Pæn evaluering men med basis for forbedring.
- Enkelte ting stikker ud - den røde tråd (afgrænsning) og organiseringsformer.
- Der bør være en gennemgående underviser, der understøtter processen, da der er brug for tryk for de studerende. Sammenlæsningen mellem 1. og 3. semester kræver også fortsat opmærksomhed.
- Gruppedannelsesprocessen vil blive gentænkt.
- De studerende oplevede at der har været god dialog med underviserne med de udfordringer, der har været omkring gruppedannelsen.
- De studerende gav desuden udtryk for at de ønskede en mundtlig evaluering inden den skriftelige for at komme forvirring i forkøbet.

Projektmodul

- Almindelig evaluering giver ikke mening på dette vejledningsbårne modul uden fælles undervisning.
- Hvordan kan skabelonen operationaliseres så den giver mening?

IT-didaktisk design: Digitale medier og Digitale læringskontekster

Rikke Toft gjorde opmærksom på, at evalueringerne af modulerne på ITDDs 3. semester ikke er indsendt og dermed ikke behandles i denne omgang. Det gælder *Projektorienteret forløb* og *Specialeforberedende forløb*. Projektorienteret forløb evalueres i et andet rul end den normale undervisningsevaluering og bør drøftes når resultaterne foreligger.

- Overordnet ser det godt ud, med enkelt mindre udslag.
- Flere problemstillinger går på tværs gennem årene, f.eks. kompleksiteten af de digitale medier og forholdet mellem teori og praksis. Det er udfordrende, da der hvert andet år efterspørges mere teori og det næste år ønskes mere praksis/hands-on.
- De studerende efterspurgte at den store eksperimenteringsgrad, der ligger i de enkelte moduler, italesættes tydeligere for de studerende fra starten.
- Coronasituationen har spillet ind og gjort at de studerende er gået glip af fysisk undervisning, som desværre ikke er kommunikeret ud.
- De studerende gjorde opmærksom på, at de føler sig udfordret af de alt for mange forskellige kommunikationsmedier, f.eks. får de mails på to forskellige medier.

Lisbeth Haastrup opsummerede følgende i forhold til undervisningsevaluering:

- Vi kan med fordel drøfte anvendelsen af spørgeskemaer til slutvurdering og lade os inspirere af hinanden. Side 9/11
- I undervisningen er det vigtigt konstant at italesætte og ekspliciterer formålet med det vi gør og hvordan vi didaktisk griber det an og organiserer det.
- Særlig opmærksomhed på nye moduler (valgfag) og nye undervisere. Vi kan med fordel understøtte dem bedre i, hvad det er for en sammenhæng faget spiller ind i.
- Inspirationsoplæg omkring f.eks. blogs efterspørges.

Beslutning:

1. Lisbeth Haastrup udarbejder i samarbejde med næstforpersonen Freja Sivebæk en skriftlig tilbagemelding til brug for Studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer, der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som Uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet (til studienavnets årlige behandling i efteråret). Tilbagemeldingen sendes til det kommende formandskab og UN-sekretæren, der inddrager den når den samlede tilbagemelding for E20/F21 skal sendes til Studienævnet.

5. Diskussionspunkter (9:25-9:45)

5.1 Drøftelse af valgfag E21 (9:25-9:30)

Pga. tidsnød udgik punktet, men Lisbeth Haastrup opfordrede uddannelsesnævnet til at sende kommentarer til valgfagsforslaget *Læremidler og læringsrum* til hende liha@edu.au.dk og Helle Rørbech hero@edu.au.dk.

5.2 Produktspeciale (9:30-9:35)

Produktspeciale er en eksamenform som er mulig på dansk, musik, materiel kultur og ITDD, men såvel formuleringerne om denne i studieordningerne og den praksis som der vejledes, arbejdes og bedømmes efter kunne med fordel ekspliciteres, udfoldes og udvikles.

Rikke Toft Nørgaard og Lisbeth Haastrup havde foreslået at uddannelsesnævnet for Fagdidaktik tager fat på dette. Dels gennem afholdelse af en workshop for specialestuderende i uge 8 og måske en workshop for specialevejledere. Dels at uddannelsesnævnet bringer det videre til Studienævnet på DPU, så produktspecialet i lighed med, hvad der er sket på de to andre institutter på ARTS får både en mere overordnet fælles formulering og uddannelsesspecifikke retningslinjer og eksempler. Beskrivelse af speciale typer med eksempler på IKK og IKS findes [her](#).

Punktet drøftes på et kommende uddannelsesnævns møde. Lisbeth Haastrup og Rikke Toft undersøger mulighederne for afholdelse af en workshop for specialestuderende i uge 8.

5.3 Opsamling på semester møder E20 (9:35-9:40)

Uddannelsesnævnet drøftede kort semester møderne og var enige om, at man ønsker at der også afholdes semester møder på 2. semester. I København bør det, hvis muligt, laves på de enkelte studieretninger.

De studerende melder tilbage til Morten Jacobsen moja@au.dk om de ønsker at semester møderne ligger før eller efter vagfagsarrangementet den 8. marts 2021.

5.4 Status på uddannelsesevaluering af fagdidaktik 2020 (9:40-9:45)

Lisbeth Haastrup oplyste at den udskudte uddannelsesevaluering af fagdidaktik er planlagt til den 3. marts 2021.

6. Konstituering af UN (beslutningspunkt) (9:45-9:55)

6.1 Konstituering af UN (9:45-9:50)

Ifølge forretningsordenen § 7 skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg.

Forperson vælges blandt VIP og næstforperson blandt studerende, der er valgt til studienævnet som enten repræsentanter eller suppleanter.

I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter. Fordelingen kan laves på baggrund af stemmetal (opstillingsrækkefølge ved fredsvalg) eller anden aftale.

Instituttet har angivet antal medlemmer i hvert UN. I UN Fagdidaktik er der 6 VIP- og 6 studenterrepræsentanter + 2 VIP- & 2 studenter suppleanter. Valgte medlemmer til studienævnet (Helle Rørbech og Freja Fangel Sivebæk) og forperson og næstforperson skal være medlemmer af UN.

Beslutning:

1. UN konstituerede sig som følger i 2021-2022, for VIP er perioden 2021-2024:

- Formand: Helle Rørbech (dansk)
- Næstformand: Freja Fangel Sivebæk (dansk, KBH, medlem af SN)
- VIP-medlemmer: Lars Emmerik Damgaard Knudsen (materiel kultur), Tomas Højgaard (matematik), Rikke Toft Nørgaard (IT-didaktisk design)
- Studentermedlemmer: Neri Chantal Blackehly (studenterrepræsentant, IT-didaktisk design, Aarhus), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (studenterrepræsentant, Dansk Aarhus), Elisabeth Broby Reppel (Studenterrepræsentant, Materiel kultur), Mohamed Shahab (Studenterrepræsentant, Matematik), Asger Norup Damgaard (Studenterrepræsentant, Musikpædagogik).
- Studenter suppleanter: Anders Nielsen (Studerende suppleant, IT-didaktisk design, Aarhus), Jette Ørum Lidegaard (studerende suppleant, Dansk, Aarhus), Louise Preene (studerende, observatør Materiel kultur).
- Faste observatører: Afdelingsleder, Frederik Pio (Musikpædagogik), AAU'er, studievejleder samt SNUK-referent.

Helle Rørbech opfordrede det nye Uddannelsesnævn til at læse [forretningsordenen](#) godt igennem, så man får en fornemmelse af, hvad arbejdet i UN går ud på.

6.2 Endelig godkendelse af mødeplan F2021 (9:50-9:55)

UN foretog den endelige godkendelse af mødeplanen for F2021.

- Fredag den 12. februar kl. 9-11
- Fredag den 12. marts kl. 9-11
- Fredag den 9. april kl. 9-11
- Fredag den 7. maj kl. 9-14
- Fredag den 11. juni kl. 9-11

De studerende på musikpædagogik og matematik oplyste, at de er udfordret pga. undervisning på enkelte af mødegangene. De studerende blev opfordret til, hvis de ikke kan deltage, at tage eventuelle punkter med på de studerendes formøde og så kan næstforpersonen tage det med videre til uddannelsesnævnsmødet.

De studerende holder formøder umiddelbart før uddannelsesnævnsmøderne, hvor dagsordenen drøftes. Freja Fangel Sivebæk organiserer formøderne.

Beslutning:

1. UN godkendte den endelige mødeplan for UN Fagdidaktik F21.

Side 11/11

7. Forslag til kommende møder (9:55-10:00)

Forslag til punkter til UN-møde Fredag den 12. februar kl. 9-11

- Introduktion til arbejdet i uddannelsesnævn
- Tilbage melding fra behandling af studieordninger i dekanatet.
- Produktspeciale
- Drøftelse af fælles modulet PFU (hvordan kan forskningen bidrage til at udvikle fagdidaktikken?)
- Godkendelse af valgfag efteråret 2021
- Drøftelse af evaluering af projektorienteret forløb (IT-didaktisk design)
- Status på uddannelsesevaluering og handleplaner 2020
- Beslutning om UN spørgsmål til forårets undervisningsevaluering
- ...

Forslag til punkter til UN-møde Fredag den 12. marts kl. 9-11

- Opfølgning på uddannelsesevaluering og handleplaner 2020
- ...

Forslag til punkter til UN-møde Fredag den 9. april kl. 9-11

- Opfølgning på uddannelsesevaluering og handleplaner 2020
- Årlig status (datamateriale og handleplaner)
- ...

Forslag til punkter til UN-møde Fredag den 7. maj kl. 9-14

- Årlig status og handleplaner
- Undervisningsplaner E21
- Forslag til mødedatoer E21
- ...

Forslag til punkter til UN-møde Fredag den 11. juni kl. 9-11

- ...

Forslag til ikke dagsordensatte UN-møder

- Fagdidaktisk diskussion om hvad vi kan lære af eksamen (inspirationsoplæg ved underviser
- Drøftelse af spørgsmål til midtvejsevaluering – til gensidig inspiration
- Inddragelse af andre blog-typer (inspirationsoplæg fra IT-didaktisk design)

7.1 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

8. Evt.

De studerende efterspurgte tekniske manualer til brug ved Åbent Hus den 4. februar 2021. Freja Sivebæk oplyste, at der er klare instrukser på vej fra de ansvarlige, så man skal ikke være nervøs.