

Mødedato: 15. oktober 2021 kl. 8.00-10.00

Mødested: *Fysisk fremmøde:* Aarhus 1483-556 Inspiratorium; Emdrup D120.

Mødeemne: Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Godkendt referat

Deltagere

Undervisere: Tomas Højgaard (matematik, UN-forperson), Lars Emmerik Damgaard Knudsen (VIP, materiel kultur), Rikke Toft Nørgaard (IT-didaktisk design)

Studerende: Emma Boie Østergaard Mikkelsen (næstforperson, repræsentant i SN, dansk Aarhus), Elisabeth Broby Reppel (Materiel kultur), Asger Norup Damgaard (Musikpædagogik), Mohamed Shahab (Matematik)

Observatører: Helle Rørbech (afdelingsleder, dansk), Mikkel Stovgaard (didaktik dansk), Frederik Pio (VIP, musik), Clara Huniche Corell (afdelingsadministrator), Morten Jacobsen (VEST), Merete Justesen (Arts Studier, referent), Bente Kristiansen (CED, deltog under punkt 2)

Fraværende: Jette Ørum Lidegaard (suppleant, Dansk, Aarhus), Louise Preene (suppleant Materiel kultur), Anders Nielsen (suppleant, IT-didaktisk design, Aarhus), Amalie Tang Kriegel (observatør, matematik); Annike Martínez (Arts studier)

Uddannelsesnævn for de
didaktiske
kandidatuddannelser

Dato: 15. oktober 2021

Ref: Merete Justesen

Side 1/10

Dagsorden:

- 1. Godkendelse af dagsorden (8.00-8.05)**
- 2. Temadrøftelse: Specialeprocessen (8.05-8.45)**
- 3. Beslutningspunkter (8.50-9.30)**
 - 3.1 Specialeevaluering (8.50-9.10)
 - 3.2 Grundfortællinger om DPUs kandidatuddannelser (9.10-9.25)
 - 3.3 Forhåndsgodkendelse af Summer University 2022 (9.25-9.30)
- 4. Drøftelsespunkter (9.35-9.40)**
 - 4.1 Valg på AU (9.35-9.40)
- 5. Meddelelser/Nyt fra (9.40-9.55)**
 - 5.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder
 - 5.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
 - 5.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN
 - 5.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere
 - 5.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen
- 6. Forslag til kommende møder (9.55-10.00)**
- 7. Evt. (9.55-10.00)**

REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden (8.00-8.05)

Flere studerende der har udtrykt interesse for nævnens arbejde, deltog i mødet. Tomas Højgaard bød dem velkommen. Dagsordenen blev godkendt.

Side 2/10

2. Temadrøftelse: Specialeprocessen (8.05-8.45)

På seneste UN-møde aftalte vi, at vi, hvis muligt, skal fortsætte samarbejdet fra foråret 2021 med Bente Kristiansen fra CED vedrørende afholdelse af specialestøttende skriveworkshops i foråret 2022 for de specialestuderende på didaktikuddannelserne. Tomas skulle som sidst stå for kontakten til og samarbejdet med Bente herom.

Det er heldigvis stadig muligt at trække på Bentes ekspertise og arbejdskraft, hvorfor hun og Tomas har samarbejdet om udarbejdelse af bilagte forslag til sådanne workshops i foråret 2022 integreret i de respektive undervisningsplaner for specialeforløbet. På mødet her er det med afsæt i det bilagte forslag tanken, at vi sammen med Bente drøfter og træffer beslutning vedrørende

- formen for rækken af specialeworkshops
- fokus i hver specialeworkshop
- de konkrete datoer for afholdelse heraf
- beslutning vedrørende specialeseminar i Aarhus og for IT-DD

Bilag:

- 02.1 Udkast UV-plan specialeseminar matematik F22

Referat:

Formen for rækken af specialeworkshops og afholdelsen af disse

Nævnet drøftede formen på specialeworkshops. Der var bekymring for, at der kun var afsat 1 time omkring produktspecialer. Nævnet besluttede efter en drøftelse, at tilbyde en online workshop omkring produktspecialer som supplement til de tre udmeldte specialeworkshops.

Afdelingsleder foreslår, at der også afholdes fysiske workshops for didaktik, dansk i Århus. Uddannelseskoordinator for IT-didaktisk design foreslår, at der bliver afholdt online workshops for studerende på IT-didaktisk design, da det er en ren online-uddannelse.

CED er ikke i stand til at afsætte ressourcer til at afholde de tre workshops tre gange. Nævnet drøftede derfor, hvordan de studerende kunne få ens vilkår for deltagelse i disse workshops. Efter en drøftelse, hvor der var flere forslag til hvordan det kunne afholdes, besluttede nævnet at den bedste måde at sikre samme tilbud til alle studerende var, at specialeworkshops afholdes med underviseren på ZOOM. De enkelte uddannelser kan så finde ud, at hvordan de vil gøre det i forhold til hvordan de studerende tilgår undervisningen, f.eks. ved at booke et lokale, hvor deres studerende kan sidde sammen og deltage i det online-forløb. Uddannelseskoordinator for IT-didaktisk design havde forinden beslutningen fortalt, at det godt kan fungere, at man lader de studerende sidde uddannelsesvis sammen forskellige steder og underviser er online. Så kan de studerende "mute" og drøfte ting uden at forstyrre andre. Det plejer at fungere bedre, end når underviser er tilstede fysisk et sted, hvor andre deltager online. Hvordan den enkelte uddannelse arrangerer det, skal fremgå af undervisningsplanen.

Timerne til undervisningen blev drøftet. Afdelingsleder oplyste, at der gives 10 timer til specialekoordinator. Nogle af disse timer kan gå til undervisning. Det er ikke realistisk at der bliver tildelt flere timer til specialet, da der også er 20 timers individuel vejledning. Hvis der er behov for flere timer, skal de komme fra den individuelle vejledning.

En studerende spørger om specialworkshoppen for produktspecialestuderende ikke kan ligge før januar, for hvis man skal lave et produktspeciale skal man tidligt i gang. En VIP forklarer, at det ikke er nødvendigt at komme tidligere i gang, fordi man skriver produktspeciale, men at der evt. kan afholdes et opstartsmøde om produktspeciale inden januar.

UN-forperson vil gerne arbejde på, at der afholdes et opstartsmøde i oktober/november evt. i samarbejde med studievejledningen.

Fokus i hver specialeworkshop

Workshop 1: Handler om problemformulering og hvilke krav er der til specialet. Der er meget fokus på problemformuleringen, da problemformuleringen er den ledetråd, som det hele skal handle om. Arbejdet med problemstilling er afgørende for, hvordan den studerende strukturerer sin proces.

Workshop 2: Her ser man på specialet som et fagligt indlæg i en faglig debat, hvor man fortæller, hvordan man er nået frem til det man har skrevet. Der vil være gennemgang af konkrete tekstuddrag.

Workshop 3: Handler om at få specialet afsluttet, afgøre hvad der ikke er relevant og hvad der evt. skal udbygges.

De konkrete datoer for afholdelse heraf

Midt/slut januar: Mandag den 17. januar

Produktspecialer: Torsdag den 20. januar (10-14 3 undervisningstimer og en pause)

Rikke kommer med et input til undervisningsplanen til Tomas, som skriver det ind i det fælles og melder det ud til specialekoordinatorerne.

Start marts: Torsdag den 3. marts

Start april: Torsdag den 7. april

Hvis der er mange studerende, der skriver produktspeciale, så vil Rikke og Bente drøfte hvordan det evt. kan få indflydelse på workshop 2 og 3.

3. Beslutningspunkter (8.50-9.30)

3.1 Specialeevaluering (8.50-9.10)

Uddannelsesnævnet bedes:

- 1) drøfte specialeevalueringsrapportens resultater
- 2) I forlængelse også af 3. semester modulevalueringerne at vurdere sammenhæng, progression og flow samlet set på 2. studieår.
- 3) Vurder om resultaterne giver anledning til initiativer i UN eller om UN vurderer der problematikker/tematikker som bør drøftes /løftes i SN

Evalueringsens tematikker:

- At være specialestuderende i en Corona tid

- Baggrundsinformationer (specialestart, afleveringsforsøg, campus, uddannelsesbaggrund mv.)
- Om 3. semester og overgangen til specialesemesteret (specialeforberedende elementer på 3. semester, tildeling af vejleder mv.)
- Om selve vejledningsforløbet (samarbejdet med vejleder, vejledningsforløbet, behovet for vejledning mv.)
- Øvrige forhold omkring specialeprocessen
- Overgang til arbejdsmarkedet

Uddannelsesnævnet kan vælge at drøfte nogle eller alle tematikker.

På grund af meget få respondenter (It-didaktik 1; Musik 2; Matematik 3; MK 7 og Dansk 17), får UN én samlet rapport for didaktik dansk og én samlet rapport for Musik, Matematik og Materiel Kultur med alle evalueringssvarene som bilag til dette punkt. De respektive uddannelseskoordinatorer har modtaget uddannelsesvise rapporter til fortrolig læsning og har mulighed for at løfte eventuelle problematikker ind i UN.

Næste skridt:

Drøftelserne opsummeres i vedhæftede skabelon, som UN-forpersonen videresender til studienævnsmødet i oktober.

Bilag:

- 03.1.1 Indstilling specialeevaluering
- 03.1.2 Fagdidaktik specialeevaluering 2021_dansk
- 03.1.3 Fagdidaktik specialeevaluering 2021_Mus, Mat og MK
- 03.1.4 Skabelon til specialeevalueringsnotat

Referat:

Der er ikke mange didaktikstuderende der har svaret på spørgeskemaet, hvilket har udmøntet sig i, at det ikke har været muligt at udarbejde uddannelsesvise rapporter for andre didaktikuddannelser end didaktik, dansk. Dog har de enkelte uddannelseskoordinatorer fået uddannelsesvise rapporter, så uddannelseskoordinator kan bringe evt. uddannelsesspecifikke ting med til uddannelsesnævnet.

Uddannelsesnævnet drøftede specialevalueringsrapportens resultater og havde blandt andet følgende kommentarer:

- Der er nogle generelle træk om hvad der har fungeret og hvad der ikke fungerer, men det er svært at drage konklusioner ud fra et så spinkelt datagrundlag.
- Det har været et corona-ramt semester, som måske ikke skal bruges som afsæt til store ændringer – dette også set i lyset af den ringe svarprocent.
- Den ensomme specialeproces bliver pointeret og det er uanset om der er corona eller ej, at specialeprocessen kan opleves som ensom. Overvejes det at facilitere noget gruppedannelse hos de studerende (også selvom de ikke skriver i grupper)? Hertil var der forslag om, at det kunne man etablere på første workshop, nogle vejledere faciliterer allerede gruppedannelse, hvis de har flere specialestuderende, det er oplagt at de studerende selv bringer det op på den første workshop.
- Ordet ”forberede” i specialeevalueringskemaet er tvetydigt. Hvad menes der konkret? Brug gerne et andet ord end ”forberede”
- En VIP er ærgerlig over, at der ikke spørges til, hvordan dispensationsordningen har fungeret? Det er ærgerligt, for den har fungeret rigtigt dårligt. Pågældende VIP

har haft 3-4 studerende, der ikke kunne lave empiri, fordi samfundet var lukket ned. De søgte om forlængelse, men fik alle afslag, men den begrundelse, at det havde de studerende vidst på forhånd. Dispensationsmuligheden burde have slået ud. Ærgerligt at det er manglende dispensationsmuligheder, der styrer de studerendes teoretiske valg.

Nævnet er utilfreds med de teser, der er udarbejdet sidst i rapporten. Teser er bundet op på et meget spinkelt datagrundlag og er derfor ikke et udtryk for en tendens. Hvis man f.eks. gerne vil vide om studerende, der skriver i grupper oftere afleverer i første forsøg end studerende, der ikke skriver i grupper, skal man trække data for et par år og ikke basere en tese på datagrundlaget for en specialeevaluering med få besvarelser.

En VIP har gode erfaringer med at italesætte at gruppespecialer kan være medvirkende til at modvirke ensomhed i specialeprocessen, gruppespecialer bedømmes sjældent dårligere end individuelle specialer.

Der er forslag om at beskrive hvordan uddannelserne arbejder med specialegrupper i dokumentet omkring studiegrupper.

I forlængelse også af 3. semester modulevalueringerne vurderede uddannelsesnævnet sammenhæng, progression og flow samlet set på 2. studieår og var enige om følgende: En studerende på didaktik, matematik mener, at de studerende har haft svært ved at bruge tid på specialeforberedende elementer på 3. semester, fordi der er 3 moduler. Selvom projektmodulet på 3. semester kun er på 5 ECTS, så bruger de studerende meget tid på det.

Uddannelsesnævnet vurderede at resultaterne gav anledning til følgende initiativer i UN:

UN drøftede evalueringen, men der er så få besvarelser, at evalueringen ikke giver anledning til fremadrettede initiativer.

Dog drøftede UN, at dokumentet med studiegrupper kunne opdateres med information om studiegrupper på specialesemesteret. Den 8. november drøfter UN alle specialeplanerne.

Uddannelsesnævnet vurderede at følgende problematikker/tematikker bør drøftes /løftes i SN:

Ingen

Beslutning:

UN-forperson opsummerer drøftelserne i skabelonen til specialevalueringsnotat, og videresender den til studienævnsrådet i oktober.

3.2 Grundfortællinger om DPUs kandidatuddannelser (9.10-9.25)

På studienævnsrådet den 30. august 2021 drøftede SN kandidatuddannelsernes grundfortællinger som de står på <https://dpu.au.dk/uddannelse/kandidatuddannelser/> og i studieordningerne.

Studienævnet anmoder, på baggrund af drøftelsen i studienævnet, uddannelsesnævnene om at

- 1) Genbesøge grundfortællingerne med henblik på eventuel revision
- 2) Drøfte hvilke fortællinger der er særlige vigtige at formidle omkring hvordan uddannelsen differentierer sig fra øvrige DPU uddannelser.

Næste skridt i korte træk:

SN-møde november:

VIP SN-repræsentanter præsenterer de eventuelle nye fortællinger. SN drøfter på den baggrund forskelle og ligheder og hvordan disse bedst kommunikeres.

SN-møde december:

Studievejledningen kommer med forslag til hvordan man kan formidle uddannelsernes forskelle og ligheder til studienævnets drøftelse og godkendelse.

— Kommentarer udarbejdet af de studerende til teksterne på uddannelsernes hjemmesider kan ses [her](#).

Forslag til beslutning:

— Uddannelsesnævnet beslutter om og evt. hvordan beskrivelsen af uddannelsen skal justeres og melder resultatet heraf videre til studienævnet senest 16. november. UN-forpersonens indstilling er, at

- hver VIP-UN-repræsentant kopierer egen grundfortælling over i et Word-dokument, og med track changes slået til foretager eventuelle ønskede tilretninger af teksten. I den forbindelse konsulteres de studerendes kommentarer til de eksisterende tekster, som findes via linket herover.
- resultatet heraf drøftes med de respektive studenter-UN-repræsentanter.
- hver VIP-UN-repræsentant tilretter herefter teksten (stadig med track changes slået til) som forslag til uddannelsens justerede grundfortælling.
- denne tekst sendes til Clara senest 1. november, så hun kan samle teksterne til ét dokument og sende det til SN inden 16. november.

Bilag:

- 03.2.1 UN oplæg Grundfortællinger
- 03.2.2 Eksempler på spørgsmål til DPU's uddannelser

— *Referat:*

Uddannelsernes grundfortællinger er et initiativ fra studienævnet. Fagdidaktik har ikke de store udfordringer i forhold til grundfortællingerne, men derfor kan man godt læse dem igennem og vurdere om de kan blive endnu tydeligere og konkrete.

Uddannelsesnævnet drøftede hvordan beskrivelsen af uddannelserne skal justeres og var enige om at følge UN-forpersonens indstilling. Der var derudover følgende kommentarer:

Nævnet foreslår, at grundfortællingerne bliver kvalitetssikret af en fra AU Kommunikation, da grundfortællingerne er uddannelserne "ansigt" udadtil. UN-forperson bringer forslaget videre til studienævnet.

Lige for tiden er uddannelserne i gang med at opdatere beskrivelserne til Uddannelsesguiden. Der kan måske være en idé i at de er nogenlunde sammenfaldende.

IT-didaktisk design har ikke en video på hjemmesiden. Der var forslag om, at IT-DD selv kontakter AU Kommunikation for at få lavet en video.

Side 7/10

Afdelingsleder foreslår, at VIP i videst muligt omfang får grundfortællingen ud i fagmiljøerne. De studerende foreslår, at grundfortællingerne i videst muligt omfang kommer ud til de kommende studerende i nævnet.

Der var et ønske om genoptryk af fysiske postkort, som tidligere har været uddelt til åbent hus. UN-forperson bringer ønsket videre til SN.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet fulgte UN-forpersonens indstilling og besluttede at:

- hver VIP-UN-repræsentant kopierer egen grundfortælling over i et Word-dokument, og med track changes slået til foretager eventuelle ønskede tilretninger af teksten. I den forbindelse konsulteres de studerendes kommentarer til de eksisterende tekster, som findes via linket herover.
- resultatet heraf drøftes med de respektive studenter-UN-repræsentanter.
- hver VIP-UN-repræsentant tilretter herefter teksten (stadig med track changes slået til) som forslag til uddannelsens justerede grundfortælling.
- denne tekst sendes til Clara senest 1. november, så hun kan samle teksterne til ét dokument og sende det til SN inden 16. november.

3.3 Forhåndsgodkendelse af Summer University 2022 (9.25-9.30)

Studienævnet har på deres møde den 28. september drøftet og godkendt uddannelsernes påtænkte udbud i forbindelse med Summer University 2022.

I den forbindelse bedes alle uddannelsesnævn beslutte om de påtænkte Summer University fag kan forhåndsgodkendes til valgfag på egen kandidatuddannelse.

Forslag til beslutning:

Uddannelsesnævnet forhåndsgodkender de påtænkte Summer University udbud 2022 til valgfag på KA Didaktik dansk, materiel kultur, matematik og musikpædagogik.

Bilag:

- 03.3.1 Oversigt og fagbeskrivelser, AUSU2022 udbud DPU
- 03.3.2 AUSU2022 DPU forhåndsmeritering

Referat:

SNUK oplyste, at kursus "Evaluation, Education and Social Inequality", som var udbudt i sommeren 2021 i sidste øjeblik også er blevet udbudt i 2022. Kurset er forhåndsgodkendt af nævnet sidste år.

Uddannelsesnævnet drøftede kort punktet og var enige om at forhåndsgodkende de påtænkte Summer University udbud 2021 fra pædagogisk filosofi og pædagogisk sociologi til egne kandidatuddannelser.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet forhåndsgodkendte de påtænkte Summer University udbud 2022 til valgfag på KA Didaktik dansk, materiel kultur, matematik og musikpædagogik. Hvis uddannelseskoordinatorene i løbet af dagen i dag, finder ud af at et eller flere udbud alligevel ikke kan forhåndsgodkendes, skal dette meddeles SNUK i dag. Side 8/10

4. Drøftelsespunkter (9.35-9.40)

4.1 Valg på AU (9.35-9.40)

Listeansvarlig (Emma) orienterer om status på valget. Det er kun studerende der er på valg. Læs mere om valget her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/skemaer-lister-og-valgcirkulaere/>.

Tidsperiode for valget: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/tidsplan-for-universitetsvalget/>

Referat:

Listeansvarlig laver listen færdig i dag eller i morgen. Der er studerende fra alle uddannelser med undtagelse af IT-didaktisk design. Det er problematisk for studerende på IT-didaktisk design at melde sig som repræsentanter, når møderne ikke er online.

UN-forperson oplyser, at nævnet har valgt at møderne skal være fysiske, men hvis det er en udfordring, så kan det være at nævnets beslutning skal genbesøges, så der kan findes en løsning, hvor studerende fra IT-didaktisk design kan deltage.

Efter en drøftelse besluttede nævnet at fastholde fysisk fremmøde i Emdrup, men at der fra Århus og IT-didaktisk design deltages via et virtuelt rum.

5. Meddelelser/Nyt fra (9.40-9.55)

5.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder

5.1.1 Aftagerpanel – udsat til næste møde

5.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

Ingen

5.2.1 Studienævn

På mødet den 28. september 2021, drøftede Studienævnet blandt andet:

- Summer University udbud 2022
- Undervisningsevaluering E2020 og F2021
- Kvalitetssikring af intern bedømmelse
- Studieordninger: Studieoversigter og Om uddannelsen
- Minimumsmodul for studiegrupper
- Reboarding/trivsel/onboarding
- Valg på AU
- Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU

Dagsorden og referat findes på Studienævnets side [her](#).

5.2.2 Undervisningsevaluering E21

I nogle miljøer på DPU har mange involverede undervisere på et givet modul tilføjet spørgsmål til undervisningsevalueringsspørgeskemaerne, hvilket har skabt en temmelig forvirrende og ufokuseret situation. I forlængelse af diskussionen har Studienævnet besluttet, at det fremadrettet kun skal være den modulansvarlige, der har rettighed til eventuelt at tilføje ekstra spørgsmål i forbindelse med evaluering af de enkelte moduler.

Selvfølgelig hellere end gerne efter dialog med relevante kolleger, hvis der er anledning, tid og overskud til det.

Dette stemmer også overens med den beslutning UN traf på mødet den 12. februar 2021. Side 9/10
Beslutningen er taget for et år af gangen og berører derfor F21 og E21: —

”2. Om det skal være muligt for modulkoordinator at tilføje yderligere spørgsmål?
Uddannelsesnævnet var enige om at det skal være en mulighed for den enkelte modulkoordinator.”

Der er pr. 22. september sendt mail ud til alle undervisere omkring undervisningsevaluering af E21 og Tomas Højgaard har i forlængelse af mailen og drøftelsen i SN besluttet, at vi i didaktikmiljøet følger vores egen og ovennævnte SN-beslutning, undtaget hvis man på nogle moduler allerede i forlængelse af mailen fra 22/9 har sat evalueringsprocessen i gang med en anden tilgang, som fungerer til alle involveredes tilfredshed.

5.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN

Ingen

5.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

- VEST øger fokus på de studerendes behov ved f.eks. at afdække:
 - Studerendes udbytte af studiegruppeværktøjer, som afsæt for udvikling af workshoppen til næste år (metode: fokusgrupper)
 - Professionsbachelors studievejledningsbehov ved overgang til universitetet (metode: undersøgelse vha. specialestuderende ([se opslag her](#)))
- Der er i denne uge afholdt ansættelsessamtaler for en ny leder i VEST, Karriere og Internationalisering, som afløser for Jesper Sølund
- Introduktion til din specialeproces er kørt i uge 40 (Aarhus og Emdrup – onsite)
- Vi påbegynder semester møderne efter efterårsferien
-

5.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen

5.5.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

Oktober nyhedsbrevet fra Arts Studier indeholder blandt andet information om:

Orienteringer

- Beskikkelsesrunde til censorkorps er åben
- Efterårets spørgeskemaundersøgelser til Uddannelseszoom og Læringsbarometer

Arrangementer

- Inspiration til brugen af genstartsmidlerne
- Learning Lab for Practice – Case Competition for DPU 2. og 3. november
- Samtalesalon om Arts og iværksætter
- Hvordan kan Arts-kandidater og SMV'er skabe værdi for hinanden?
- Dato for Arts Karriereuge og Arts CompanyDating 2022

Alle nyhedsbrevene fra Arts studier er samlet [her](#).

Bilag:

- 05.5.1 Oktober 2021 Nyhedsbrev fra Arts Studier DA_ENG

6. Forslag til kommende møder (9.55-10.00)

Forslag til punkter til UN-møde den 8. november kl. 12-17

- Undervisningsplaner F22 (beslutning)
- Mødeplan for F22-E22 (beslutning)
- Undervisningsevalueringsspørgsmål F22-E22 (beslutning)
- Valgfagsudbud efterår 2022 (drøftelse)
- Opsamling på semester møder (drøftelse)

- Eksamensplan sommer 2022 (drøftelse)
- Valg på AU (drøftelse)
- UN-forperson E22-F23 (drøftelse)
- ...

Forslag til punkter til UN-møde den 6. december kl. 13.30-15.30

- Valg på AU (drøftelse)
- ...

Forslag til ikke dagsordensatte UN-møder

- Temadrøftelse Delpolitik 5 Relationen til arbejdsmarkedet, status på igangsatte initiativer og drøftelse af hvilke forskellige samarbejdstyper afdelingen ønsker.
- Temadrøftelse Delpolitik 4 Udvikling af studiemiljø, herunder f.eks. synliggørelsen af hvordan der arbejdes med studiegrupper, fastholdelse af didaktikkens dag og andet.
- Temadrøftelse på januar møde: Studietrivsel (nye og gamle studerende er tilstede).
- Temadrøftelse på februar møde: Udvikling af Almen didaktik.
- Temadrøftelse juni 2022: Udvikling af PFU
- Rammer for studiegruppedannelse på de didaktiske uddannelser (revision af rammer beskrevet på UN-møde juni 2021)
- Opfølgning på undervisningsmiljøvurdering handleplaner (Foråret 2022)
- Drøftelse af spørgsmål til midtvejsevaluering – til gensidig inspiration (drøftelse)
- Forsøg med ombytning af rækkefølge på kvalitativ og kvantitativ undervisningsevaluering (erfaringsdeling og evaluering af forsøget til SN)
- Evaluering af skemaer første- og andenlæser i forbindelse med undervisningsplaner (augustmødet 2022)

7. Evt. (9.55-10.00)

Materiel kultur har afholdt en fagdag i september, hvor tidligere dimittender har fremlagt deres speciale. Det var stor succes. Hvis nogen vil vide mere, så kontakt Lars eller Rikke.

En studerende udtrykte utilfredshed med den tidsmæssige placering af ”Kick-start din specialeproces”. Arrangementet var placeret fra 16-19 som et rent fysisk arrangement. Det er problematisk for studerende med børn, at der er arrangementer uden for institutionernes åbningstid og uden mulighed for online-deltagelse. Det føles ekskluderende og betød at en del studerende ikke havde mulighed for at deltage.

En VIP var heller ikke tilfreds med tidspunktet, da de studerende er lidt trætte om eftermiddagen.

UN-forperson opfordrede til at den studerende og VIP kontakter studievejledningen med deres utilfredshed, så det kan komme med ind i evalueringen af arrangementet.