

Mødedato: 11. marts 2022 kl. 9.00-11.00

Mødested: Fysisk fremmøde: Emdrup D120; Aarhus 1483-556. **Online (for deltagere fra Didaktik Aarhus og IT-didaktisk design):** Virtuelt mødelokale 1019 (<https://vmeet.au.dk/webapp/>)

Mødeemne: Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Godkendt referat

Uddannelsesnævn for de
didaktiske
kandidatuddannelser

Ref: Annike Vestergaard
Martínez

Dato: 11. marts 2022

Side 1/9

Deltagere

Undervisere: Tomas Højgaard (matematik, UN-forperson), Lars Emmerik Damgaard Knudsen (VIP, materiel kultur), Rikke Toft Nørgaard (IT-didaktisk design).

Studerende: Camilla Tychsen (medlem, dansk Emdrup), Camilla Braarup Larsen (medlem, materiel kultur), Julie Augusta Weltzer-Østerberg (medlem, musik), Lærke Lisa Segeberg Christensen (suppleant, dansk Aarhus), Jeanette Kusk (suppleant, dansk Aarhus), Victoria Sofie Percy-Smith (suppleant, materiel kultur),

Observatører: Niels Kristian Beck (studerende, IT-DD), Helle Rørbech (afdelingsleder, dansk), Frederik Pio (VIP, musik), Mikkel Stovgaard (didaktik dansk), Morten Jacobsen (VEST), Annike Martínez (Arts Studier, referent);

Gæster: Maja Sloth Thuborg (Arts Studier); Mette Alma Kjærsholm Boie, modulansvarlig på *Projektorienteret forløb* (IT-DD).

Fraværende: Amalie Tang Kriegel (medlem, matematik), Rune Helmgård Rask (suppleant, dansk Emdrup), Stine Friis Refsgaard (medlem, IT-DD), Matti Bendix Garde (afdelingsadministrator), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (næstforperson, repræsentant i SN, dansk Aarhus),

Dagsorden:

1. **Godkendelse af dagsorden (9.00-9.05)**
2. **Temadrøftelse: Almen didaktik og mulige studieordningsændringer til ikrafttrædelse 1. september 2023 (9.05-9.45)**
3. **Beslutningspunkter (9.45-10.05)**
 - 3.1 Forhåndsgodkendelse af valgfag (9.55-10.05)
4. **Diskussionspunkter (10.05-10.35)**
 - 4.1 Input til SN's rammer for evaluering af specialevejledningsforløb (10.05-10.25)
 - 4.2 Evaluering af projektorienteret forløb IT-DD (10.25-10.35)
5. **Meddelelser/Nyt fra (10.35-10.50)**
 - 5.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder
 - 5.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
 - 5.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN
 - 5.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere
 - 5.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen
6. **Forslag til kommende møder (10.50-10.55)**
7. **Evt. (10.55-11.00)**



REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden (9.00-9.05)

Frederik Pio ønskede at drøfte undervisningsplanlægningen i efteråret. Punktet behandles under orienteringer. Dagsordenen blev herefter godkendt.

Side 2/9

2. Temadrøftelse: Almen didaktik og mulige studieordningsændringer til ikrafttrædelse 1. september 2023 (9.05-9.45)

Denne temadrøftelse fortsætter drøftelserne på sidste UN-møde om nytænkning af fællesmodulet Almen didaktik, som en underviserbaseret arbejdsgruppe med modulansvarlig Mikkel Stovgaard i spidsen har udviklet i løbet af efteråret 2021 på initiativ fra UN. På mødet skal vi

- høre Mikkels mundtlige supplerende kommentarer til det skriftlige oplæg.
- drøfte forslaget til en revideret fagbeskrivelse af Almen Didaktik, først med input fra UN-studerterrepræsentanter og dernæst fra VIP-repræsentanter.
- beslutte, om UN kan godkende det fremlagte forslag, eventuelt med ændringer vedtaget på mødet. Fagbeskrivelsen skal efterfølgende godkendes af studienævn og dekanat og vil først være med ikrafttrædelse pr. 1. september 2023.

Afslutningsvis bruger vi AD-eksemplet til en mere generel drøftelse af, hvordan vi bedst kommunikerer de enkelte modulers læringsmål, herunder den læringsmæssige retning for modulet?

- Enten: En kortfattet målbeskrivelse bestående af få spidsformulerede mål. I AD-eksemplet fx
 - Begrebs- og teorimæssigt overblik.
 - Fx ”Demonstrere overblik over centrale almenidaktiske teoridannelser og problemfelter.”
 - Brug af begreber og teorier herunder i teoretisk diskussion og med en kritisk tilgang samt gennem perspektivering af praksis.
 - Fx ”Analysere og vurdere de udvalgte teoridannelsers og problemfelters betydning for undervisningspraksis.”
 - Analyse af en selvvalgt case
 - Fx ”Selvstændigt eller i samarbejde med medstuderende at udvælge, analysere og diskutere en almenidaktisk problemstilling med afsæt i en selvvalgt case.”
- Eller: En mere udførlig målbeskrivelse som i bilag xx (AD-bilaget fra Mikkel) bestående af fx to-tre vidensmål, to-tre færdighedsmål og to-tre kompetencemål (aligned med modulets indhold, struktur mv.), Jf. ”AU-skabelonen”.

Bilag:

- 02.1. Udkast til revideret fagbeskrivelse af Almen Didaktik

Maja Sloth Thuborg, Arts studier og tovholder på studieordningsprocesserne på Fagdidaktik deltager.

Referat:

Uddannelsesnævnet fortsatte drøftelse fra sidste møde om nytænkning af fællesmodulet Almen didaktik.

Mikkel Stovgaard indledte med supplerende kommentarer til det skriftlige oplæg. UN bemærkede blandt andet:

- Vigtigt at understøtte den løbende aflevering af opgaver, når det ikke må være et forudsætningskrav.
- Sideantallet bør drøftes, virker umiddelbart meget højt sat ift. det nuværende.
- En fordel med det nye forslag, er at man undervejs kan afprøve forskellige gruppekonstellationer også på tværs af uddannelserne.
- Bekymring for om det taksonomiske niveau bliver for højt og udviklingen ikke understøttes nok undervejs.
- Refleksionsniveauet bør komme højere op, da målene ikke blot skal være genfortælling men også refleksion. Opfordring fra VIP om at tilskynde til så meget analyse og selvstændig stillingtagen som mulig i løbet af modulerne.
- Opmærksom på, hvad man ender med at kalder de løbende afleveringer. Bør ikke hedde overblikspapir, hvis der er tale om refleksionspapir.
- Der er fordele og ulemper ved først at få en teoriramme og derefter praksis i kraft af en case og omvendt. Opfordring om at aktivere casearbejdet løbende i forelæsningerne for at gøre det mere praksisnært.
- Fordele og ulemper ved hhv. bredde og dybde aspektet på modulet.
- De to moduler AD og PFU bør ikke alignes, der bør være respekt for forskelligheden.
- Vigtigt med overvejelser omkring prøveformen, hvis det er en portfolioeksamen indgår delafleveringerne ikke i bedømmelse, det er kun den samlede aflevering, der bedømmes.
- Der er fordele og ulemper ved portfolio og den nuværende prøveform ift. arbejdsbyrde og det læringsmæssige.
- Opfordring om at indtænke læringsspor i de løbende afleveringer.
- De studerende udtrykte at drøftelsen havde haft stort fokus på, hvordan de studerende skal bedømmes, det havde været bedre, hvis fokus var på det læringsmæssige, hvad understøtter de studerendes læring.
- Vigtigt at have for øje hvad man ønsker de studerende skal have ud af løbende afleveringer – er det at man bliver god til at give feedback eller gengive hvad underviser har sagt? Hvad skal det give de studerende af læring? VIP oplyste at forskning viser, at det giver læring selv at skulle formulere sig ud fra f.eks. forelæsninger. Det vi kan drøfte er hvilken status det skal have. Portfolio formen kan være meget læringsrettet, hvis den bruges rigtig.

Tomas Højgaard afsluttede drøftelsen med en opfordring om at sende konkrete ændringsforslag til Mikkel. UN besluttede pga. tidsnød at udskyde drøftelsen af, hvordan vi bedst kommunikerer de enkelte modulers læringsmål, herunder den læringsmæssige retning for modulet. På den baggrund udvides april mødet med en halv time.

3. Beslutningspunkter (9.45-10.05)

3.1 Forhåndsgodkendelse af valgfag (9.55-10.05)

Studienævnet har på sit møde den 28. februar godkendt uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2022. Uddannelsesnævn med valgfag i E22 skal beslutte, om de udbudte valgfag kan forhåndsgodkendes.

Side 4/9

Bilag:

- 03.1.1 KA, BA og MA valgfag DPU E22 oversigt
- 03.1.2 Valgfagsbeskrivelser kandidat E22 DPU

Referat:

Tidligere praksis er at alle valgfag på DPU forhåndsgodkendes. UN valgte at fortsætte denne praksis, da de vurderede at alle valgfagene er pædagogisk relevante for de studerende.

Beslutning:

1. Uddannelsesnævnet godkendte uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2022.

4. Diskussionspunkter (10.05-10.35)

4.1 Input til SN's rammer for evaluering af specialevejledningsforløb (10.05-10.25)

På UN-mødet i november 2021 besluttede vi, at vi gerne vil arbejde med at udvikle og rammesætte en både skriftlig og mundtlig kvalitativ studenterevaluering af det enkelte specialeforløb. Dette ønske blev - jf. vedhæftede bilag herfra - bragt op på studienævnsrådet 31. januar, hvilket afstedkom nedenstående kommentarer samt en SN-beslutning om at tage punktet op til grundigere behandling og diskussion på et efterfølgende møde.

1. Resulterer det i merarbejde for den enkelte vejleder?
2. Hvem skal besvarelsen sendes til? (hvem er det relevant for, håndtering af personoplysninger mv.)
3. Skal det kvalitative spørgeskema udsendes efter specialebedømmelsen (for at undgå interessekonflikter) eller eventuelt undervejs i specialeforløbet for at tilgodese formative evalueringsformål?
4. Har UN-didaktik lyst til at eksperimentere med processen og så evaluere erfaringerne, bl.a. i SN-regi?

På mødet skal vi drøfte disse kommentarer og hvilke replikker og ønsker UN-forpersonen kan tage med tilbage til den opfølgende SN-behandling af sagen.

Bilag:

- 04.1.1 Sagsfremstilling SN rammer for evaluering af specialeforløb
- 04.1.2 Evaluering af et vejledningsforløb matematik

Referat:

Uddannelsesnævnet drøftede fordele og ulemper ved en udvikling og rammesættelse af en både skriftlig og mundtlig kvalitativ studenterevaluering af det enkelte specialeforløb og kom blandt andet omkring følgende:

- Hvem skal besvarelsen sendes til? Hvem er det relevant for, håndtering af personoplysninger mv.
- Tidspunkt for udsendelse af det kvalitative spørgeskema. Efter specialebedømmelsen for at undgå interessekonflikter eller undervejs i specialeforløbet for at tilgodese formative evalueringformål? Der er mange hensyn at tage.
- Vigtigt at formulere tydeligt, at det er samarbejdet i specialeforløbet, der evalueres og ikke den enkelte vejleder. Helle Rørbech fastslog, at UN på intet tidspunkt skal drøfte en-til-en relationer. Det er ikke UNs opgave.
- Forslag fra studerende om at placere en fælles mundtlig evalueringsdel i midten af forløbet. Allokér en underviser til evalueringen, der så kan bringe input med tilbage til de andre specialevejledere.
- Helle Rørbech gjorde opmærksom på at der på [Studieportalen](#) ligger inspirationsmateriale til, hvordan man som studerende får en god specialeproces. Herunder opfordring om at reflektere løbende over processen.

4.2 Evaluering af projektorienteret forløb IT-DD (10.25-10.35)

Uddannelsesnævnet drøfter og kommenterer evaluering af projektorienteret forløb for E21 fra de studerende på IT-DD. Der kan desværre ikke genereres en rapport for projektværternes evaluering af forløbet pga. for få evalueringssvar. Der bør være særlig opmærksomhed på de tre delelementer af det projektorienterede forløb og på sammenhængen mellem disse tre delelementer (1. vejledning og/eller undervisning, 2. forløbet hos projektværten samt 3. eksamensformen) samt på den generelle sammenhæng på hele semesteret.

UN-drøftelsen kan komme omkring både tværgående evalueringstemaer i afdelingen samt eventuelle uddannelsesspecifikke drøftelser samt temaer som vil kunne drøftes på tværs af uddannelserne i SN.

Det er fint, hvis arbejdet med evalueringen af projektorienteret forløb munder ud i forslag til konkrete opfølgende tiltag, som kan indgå i uddannelsens handleplan og/eller danne grundlag for de årlige kollektive didaktiske tiltag på afdelingen.

Uddannelsesnævnet drøfter, om evalueringresultaterne giver anledning til forslag til kvalitetsforbedringer eller særlige indsatsområder og tager de vigtigste pointer og evt. problematikker med til SN-mødet i marts/april (mundtligt), hvorfra de opsamles og gives videre til dekanatet.

Evaluering af projektorienteret forløb er en del af den almindelige undervisningsevaluering, men behandles særskilt for at kunne sammenholde studerendes og projektværternes oplevelser.

NB! rapporter skal behandles fortroligt, da der kan være personhenførbare oplysninger i kommentarerne

Bilag:

- 04.2.1 Forklæde og studerendes evaluering POF E21 IT-DD

Mette Alma Kjærsholm Boie, modulansvarlig på Projektorienteret forløb deltager.

Referat

Modulansvarlig Mette Alma Kjærsholm Boie fortalte kort om forløbet. Herunder at der ikke er særlige problematikker UN bør være opmærksom på. Modulansvarlig er opmærksom på, at der er et stort potentiale i at videreudvikle den faglige vejledning og de udbudte webseminarer, herunder at skabe et rum, hvor de studerende kan sparre med hinanden.

I forbindelse med studieordningsrevisionen arbejdes der på at integrere det specialeforberedende forløb med det projektorienterede forløb. Som det er nu er det adskilt. UN opfordrede til at modulansvarlig fremskriver ovenstående tanker i den kommende undervisningsplan som UN så kan forholde sig til.

5. Meddelelser/Nyt fra (10.35-10.50)

5.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder

5.1.1 Status fra DPU's pædagogiske og didaktiske arbejdsgruppe

Helle Rørbech gjorde opmærksom på det arbejde der pågår i den pædagogiske og didaktiske arbejdsgruppe, hvor man arbejder med to spor: 1. Kompetenceudvikling af VIP og 2. Forskningsprojekter. Fokus er på at DPU vil være førende inden for egen undervisning.

5.1.2 Opfølgning på valg af ny UN-forperson

Dekanatet har den 23. februar 2022 behandlet situationen i forhold til forperson for UN Didaktik på baggrund af denne beskrivelse:

"Til UN Didaktik, DPU, er indvalgt 4 VIP (der var mulighed for at vælge 6 VIP til UN). 1 VIP er blevet afdelingsleder (AL), 1 VIP (den nuværende UN-forperson) rejser ud i det kommende år, og de 2 resterende VIP kan ikke påtage sig posten som UN-forperson."

"Tidligere afklaringer: Dekanatet har tidligere afklaret, at hvis der i et UN ikke er VIP'er, der kan tage UN-forperson-posten, kan AL træde ind, selvom AL ikke er valgt. På DPU ønsker man imidlertid at adskille ledelsesstrengen fra den demokratiske streng og kan derfor ikke bruge denne afklaring."

Referatet fra mødet den 23. februar er nu godkendt og i forhold til det konkrete besluttede dekanatet, at *Hvis der i et uddannelsesnævn (UN) ikke er VIP'er, der kan/vil stille sig til rådighed for posten som UN-forperson, kan afdelingsleder (AL) træde ind, selvom AL ikke er valgt. AL har også mulighed for i stedet for selv at stille sig til rådighed for posten som forperson i et UN, at udpege en ikke-valgt VIP, med henblik på at denne kan stille sig til rådighed for posten som forperson i UN.*

Som det fremgår lægger beslutningen sig op af det tidligere afklarede – at afdelingsleder kan træde til, hvis der i et UN ikke er VIP'ere, der kan eller vil tage posten som UN-forpersoner. Denne afklaring er her yderligere udvidet til, at afdelingsleder – dvs. Helle - kan pege på en ikke-valgt VIP, der kan stille sig til rådighed for posten som UN-forperson.

Der blev i forbindelse med behandlingen lagt vægt på, at *valget til UN følger valget til SN* – dvs. at det kun er i *konkrete tilfælde*, hvor VIP i et UN ikke kan eller vil træde til, at en ikke-valgt VIP kan udpeges, og at det er kun afdelingsleder, der kan udpege en VIP til at stille sig til rådighed for valg til forperson.

5.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

5.2.1 *Studienævn*

På mødet den 28. februar 2022, drøftede Studienævnet blandt andet:

- Godkendelse af valgfagsbeskrivelser E2022
- Ændring af forretningsordenen for Uddannelsesnævn ved DPU
- Orientering om nye studieordninger efter behandling i dekanatet
- Orientering om specialeperiode
- Studienævnets samarbejde med institutledelsen

Dagsorden og referat findes på Studienævnets side [her](#).

Referat:

På Frederik Pios opfordring drøftede UN kort undervisningsplanlægning i efteråret 2022 og de udfordringer omlægningen af fælles moduler giver de uddannelsesspecifikke moduler. Der mangler en endelig afklaring af placering af modulerne i efteråret, så snart den er på plads, orienteres de uddannelsesansvarlige. UN opfordrede til særlig opmærksomhed på hel-på-del studerende ift. den nye struktur med undervisning på flere dage på fælles modulerne.

5.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN

Ingen bemærkninger.

5.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Erhvervsspeciale-samarbejde

To specialestuderende (pæd.soc.) og VEST (DPU) har etableret et samarbejde i form af en undersøgelse af studerende med en professionsbaggrund (og gerne en sjat erhvervs erfaring) og deres overgang til DPU.

Arrangement om Virksomhedsprojekt d. 30. marts (online)

[Link til arrangementet.](#)

5.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen

5.5.1 *Nyhedsbrev fra Arts studier*

Marts nyhedsbrevet fra Arts Studier indeholder blandt andet information om:

- Ansættelse af Trivselskoordinator forlænget med et år
- Arts Uddannelsesdag 15. marts 2022. Der sættes fokus på, hvordan vi gerne vil møde erhvervsliv og det omgivende samfund med 'det særligt humanistiske' – og hvad er det?
- STYRK-arrangementer til studerende med fokus på motivation, balance og ekamensteknik
- Power BI workshops 2022 - Årlig status og uddannelsesevalueringer

Alle nyhedsbrevene fra Arts studier er samlet [her](#).

Bilag:

- 05.5.1 Marts 2022 Nyhedsbrev fra Arts Studier DA

6. Forslag til kommende møder (10.50-10.55)

Forslag til punkter til UN-møde 8. april 2022

- Temadrøftelse: Kommunikation af læringsmål i fagbeskrivelser
- Temadrøftelse: Udvikling af PFU
- Opfølgning på handleplaner 2021 (årlig status og undervisningsmiljøvurdering)
- UN spørgsmål til undervisningsevaluering E2022
- Kvalitetssikring af intern bedømmelse
- Ny UN-forperson
- ...

Side 8/9

Forslag til punkter til UN-møde 12. maj 2022

- Årlig status (datamateriale og handleplaner)
- Temadrøftelse: Udvikling af PFU og studieordningsændringer (tovholder på studieordningsprocesserne Maja Sloth Thuborg deltager under punktet)
- Undervisningsplaner E22
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 3. juni 2022

- Temadrøftelse: Organisering af 3. semester (tovholder på studieordningsprocesserne Maja Sloth Thuborg deltager under punktet)
- Ny-konstituering af UN i forhold til UN-forperson/UN-næstforperson
- ...

Forslag til temadrøftelser

- Temadrøftelse Delpolitik 5 Relationen til arbejdsmarkedet: Fra kandidatuddannelse til arbejdsmarked; status på igangsatte initiativer og drøftelse af hvilke forskellige samarbejdstyper afdelingen ønsker.
- Temadrøftelse Delpolitik 4 Udvikling af studiemiljø, herunder f.eks. synliggørelsen af hvordan der arbejdes med studiegrupper, fastholdelse af didaktikkens dag og andet.
- Temadrøftelse: Forelæsningsdidaktik
- Temadrøftelse: Evalueringsformatet, herunder:
 - spørgsmål til midtvejsevaluering – til gensidig inspiration
 - mulighed for lokale evalueringsforløb på specialeprocesser (Thomas tager det op først i SN)
 - forsøg med ombytning af rækkefølge på kvalitativ og kvantitativ undervisningsevaluering (erfaringsdeling og evaluering af forsøget til SN)
- Temadrøftelse: Studerendes og undervisernes mulige roller i forhold til at arbejde med studentertivsel, herunder eventuel udarbejdelse af inspirationskatalog (fra UN-møde januar 2022)
- Temadrøftelse: Studentertrivsel (januar 2023)

Andre huske-punkter

- Rammer for studiegrupperdannelse på de didaktiske uddannelser (opfølgning på rammer beskrevet på UN-møde juni 2021)

- Opfølgning på undervisningsmiljøvurdering handleplaner (Foråret 2022)
- Evaluering af skemaer første- og andenlæser i forbindelse med undervisningsplaner (augustmødet 2022)

UN er enige om at følgende gør sig gældende for temadrøftelser (UN-møde november 2021): *Rammerne bør være faste og der bør være en tydelig vinkling. Det er vigtigt at såvel undervisere som studerende kan se sig ind i drøftelserne.*

7. Evt. (10.55-11.00)

De studerende fra Aarhus påpegede, at mødeoplevelsen ikke havde været positiv i deres øjne, da de følte sig overset i talerækken.

UN aftalte, at Aarhus er velkommen til at gøre mundtligt opmærksom på, at de ønsker at få ordet og at vi afprøver Zoom til næste UN-møde og ser om "raise hand" funktionen kan understøtte et bedre møde.