

Mødedato: 8. april 2022 kl. 8.30-11.00

Mødested: Fysisk fremmøde: Emdrup D120; Aarhus 1483-525 (det blå rum). **Online (for deltagere fra Didaktik Aarhus og IT-didaktisk design):** Zoom <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/64479502545>

Mødeemne: Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Godkendt referat

Uddannelsesnævn for de
didaktiske
kandidatuddannelser

Ref: Annike Vestergaard
Martínez

Dato: 8. april 2022

Side 1/11

Deltagere

Undervisere: Tomas Højgaard (matematik, UN-forperson), Lars Emmerik Damgaard Knudsen (VIP, materiel kultur)

Studerende: Camilla Braarup Larsen (medlem, materiel kultur), Stine Friis Refsgaard (medlem, IT-DD), Rune Helmgaard Rask (suppleant, dansk Emdrup), Jeanette Kusk (suppleant, dansk Aarhus), Victoria Sofie Percy-Smith (suppleant, materiel kultur),

Observatører: Niels Kristian Beck (studerende, IT-DD), Helle Rørbech (afdelingsleder, dansk), Mikkel Stovgaard (didaktik dansk), Morten Jacobsen (VEST), Matti Bendix Garde (afdelingsadministrator), Annike Martínez (Arts Studier, referent);

Gæster: Maja Sloth Thuborg (Arts Studier).

Fraværende: Rikke Toft Nørgaard (IT-didaktisk design), Camilla Tychsen (medlem, dansk Emdrup), Julie Augusta Weltzer-Østerberg (medlem, musik), Frederik Pio (VIP, musik), Lærke Lisa Segeberg Christensen (suppleant, dansk Aarhus), Emma Boie Østergaard Mikkelsen (næstforperson, repræsentant i SN, dansk Aarhus), Amalie Tang Kriegel (medlem, matematik)

Dagsorden:

1. **Godkendelse af dagsorden (8.30-8.35)**
2. **Temadrøftelse 1: Kommunikation af læringsmål i fagbeskrivelser (8.35-9.05)**
3. **Temadrøftelse 2: Udvikling af PFU (9.10-9.50)**
4. **Beslutningspunkter**
5. **Diskussionspunkter (9.55-10.35)**
 - 5.1 Redegørelse for brug af intern bedømmelse på Fagdidaktik (9.55-10.05)
 - 5.2 Årlig status 2022: Status på handleplaner 2021 (10.05-10.35)
6. **Meddelelser/Nyt fra (10.35-10.50)**
 - 6.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder
 - 6.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
 - 6.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN
 - 6.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere
 - 6.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen
7. **Forslag til kommende møder (10.50-10.55)**
8. **Evt. (10.55-11.00)**



REFERAT

1. Godkendelse af dagsorden (8.30-8.35)

Dagsordenen blev godkendt.

Side 2/11

2. Temadrøftelse 1: Kommunikation af læringsmål i fagbeskrivelser (8.35-9.05)

Denne temadrøftelse fortsætter drøftelserne på sidste UN-møde om nytænkning af fællesmodulet Almen didaktik. På mødet drøfter UN, hvordan vi bedst kommunikerer de enkelte modulers læringsmål, herunder den læringsmæssige retning for de enkelte moduler.

- Enten: En kortfattet målbeskrivelse bestående af få spidsformulerede mål. I nuværende AD-eksemplet fx
 - Begrebs- og teorimæssigt overblik.
 - Fx ”Demonstrere overblik over centrale almindidaktiske teoridannelser og problemfelter.”
 - Brug af begreber og teorier herunder i teoretisk diskussion og med en kritisk tilgang samt gennem perspektivering af praksis.
 - Fx ”Analysere og vurdere de udvalgte teoridannelsers og problemfelters betydning for undervisningspraksis.”
 - Analyse af en selvvalgt case
 - Fx ”Selvstændigt eller i samarbejde med medstuderende at udvælge, analysere og diskutere en almindidaktisk problemstilling med afsæt i en selvvalgt case.”
- Eller: En mere udførlig målbeskrivelse som i forslaget til reviderede læringsmål i AD-eksemplet bestående af fx to-tre vidensmål, to-tre færdighedsmål og to-tre kompetencemål (aligned med modulets indhold, struktur mv.), Jf. ”AU-skabelonen”:

Ved bedømmelse af den studerendes præstation lægges vægt på, i hvor høj grad den studerende kan:

Viden:

- forklare og reflektere over centrale didaktiske modeller og positioner samt deres teoretiske forankring og redegøre for grundlæggende didaktiske tilgange til målsætning for og planlægning af undervisningen, undervisningsmetoder og evalueringsformer.
- præsentere et struktureret overblik over centrale didaktiske teorier og positioner herunder formidle på hvilke måder disse hver især udgør et væsentligt bidrag til almindidaktikken og dens udvikling – teoretisk og/eller i praksis.
- vise indsigt i og anvende udvalgte almindidaktiske teorier med henblik på at belyse og diskutere aktuelle didaktiske problemstillinger

Færdigheder:

- diskutere aktuelle didaktiske problemstillinger med inddragelse af hertil udvalgte almindidaktiske modeller
- vurdere didaktiske teorier og modellers relevans, anvendelighed, styrker og begrænsninger med henblik på at gennemføre en konkret didaktisk analyse af en selvvalgt problemstilling

- anvende didaktiske teorier og modeller som grundlag for analyse af konkret didaktisk praksis, samt diskutere den valgte teori/models relevans, anvendelighed og begrænsninger.
- kritisk reflektere over og diskutere i hvor høj grad og på hvilke måder de valgte teorier og modeller har vist sig (eller ikke vist sig) egnet til at belyse den valgte problemstilling, herunder reflektere over hvordan andre almenlærende teorier og/eller modeller kunne have bidraget til at belyse den valgte problemstilling.
- formulere sig klart og korrekt i overensstemmelse med akademiske normer.

Kompetencer:

- selvstændigt eller i samarbejde med medstuderende at tilrettelægge og gennemføre en opgave- og skriveproces, herunder at udvælge, analysere og diskutere en almenlærende problemstilling.

Maja Sloth Thuborg, Arts studier og tovholder på studieordningsprocesserne på Fagdidaktik deltager.

Referat:

UN drøftede hvordan de enkelte modulers læringsmål, herunder den læringsmæssige retning for de enkelte moduler, bedst kommunikeres. Skal det enten være en kortfattet målbeskrivelse bestående af få spidsformulerede mål eller en mere udførlig målbeskrivelse bestående af fx to-tre vidensmål, to-tre færdighedsmål og to-tre kompetencemål (aligned med modulets indhold, struktur mv.), jf. "AU-skabelonen".

I drøftelsen kom UN ind på fordele og ulemper ved få eller flere faglige mål, herunder hvordan læring tænkes. UN kom blandt andet omkring følgende i drøftelsen:

- Ved få mål gives et større rum for fortolkning og måske mindre klarhed over hvad der egentlig menes.
- Opmærksomhed på at målene ikke må blive for kringlet.
- De nuværende læringsmål er fine og skarpe, men de kan med fordel flyttes op i formålsbeskrivelsen. De reviderede forslag til læringsmål bliver så en konkretisering af, hvad de studerende skal kunne.
- De studerende slog fast, at det for dem ikke er så vigtigt om der står det ene eller det andet i læringsmålene, Det vigtige er hvordan det italesættes og udfoldes i den konkrete undervisning.
- Det kan være svært at udprøve evnen til samarbejde i de nuværende prøveformer. Maja S. Thuborg påpegede, at det kan være en udfordring at udprøve samarbejde i en eksamenssituation. Andre uddannelser har løst det ved at have mundtlige gruppeeksamener eller skriftlige gruppeeksamener, hvor de studerende er blevet bedt om at reflektere over deres samarbejde. Har man en portfolioeksamen kan det at reflektere over samarbejde og processen være et delelement. Det er desuden vigtigt at huske, at det ikke er et krav at f.eks. samarbejde udprøves i alle moduler.
- Opfordring fra de studerende om at man er helt skarp på, hvilken type af læringsmål man formulerer – er det viden, færdighed eller kompetence?

Næste skridt:

Tomas Højgaard konstaterede på baggrund af drøftelsen, at der ikke er en grundlæggende uenighed ift. arbejdet med læringsmål for de enkelte moduler. Forskelligheden i tilgang handler mest om, hvad man i de nye skabeloner beskriver under formål og hvad man beskriver under mål, og der er enighed om, at det er vigtigt, at disse to dele af modulbeskrivelsen er i god overensstemmelse. Tomas opfordrede de uddannelsesansvarlige til at fortsætte arbejdet med den konkrete udmøntning af fagbeskrivelserne i skabelonen fra SNUK.

På maj mødet, hvor nævnet behandler undervisningsplaner, ønskes der desuden et fokus på sammenhængen mellem læringsmål i modulbeskrivelsen og de konkrete mål i undervisningsplanen.

3. Temadrøftelse 2: Udvikling af PFU (9.10-9.50)

Denne temadrøftelse handler om det forslag til nytænkning af fællesmodulet Pædagogisk forskning og udviklingsarbejde (PFU), som en underviserbaseret arbejdsgruppe med modulansvarlig Lars E. D. Knudsen i spidsen har udviklet i løbet af foråret 2022 på initiativ fra UN. På mødet skal vi

- høre Lars' mundtlige fremlæggelse i forlængelse af de vedlagte bilag.
- drøfte forslaget, først med input fra UN-studerterrepræsentanter og dernæst fra VIP-repræsentanter.
- beslutte, om UN kan godkende det fremlagte forslag, eventuelt med ændringer vedtaget på mødet.

Bilag:

- 03.1. Forslag til modulbeskrivelse PFU
- 03.2 Forslag til beskrivelse og organisering af PFU

Maja Sloth Thuborg, Arts studier og tovholder på studieordningsprocesserne på Fagdidaktik deltager.

Referat:

Lars E. D. Knudsen indledte med supplerende kommentarer til det skriftlige oplæg. UN drøftede herefter forslaget til nytænkning af fællesmodulet PFU og kom blandt andet omkring følgende:

- Forslaget om at skifte navn til Didaktisk undersøgelsesdesign blev hilst velkommen.
- Behov for tydelig rammesætning af hands-on-øvelserne, den nuværende form har ikke fungeret optimalt alle steder.
- Opfordring om at skabe tydeligere sammenhæng mellem hands-on og eksamensformen.
- Begrebskortet og undervisningsgangen med overblik er meget positivt da det understøtter sammenhæng og metadrøftelser som de studerende efterspørger.
- Opfordring om at forelæsningerne bygger mere oven på hinanden, den nuværende undervisning fremstår fragmenteret.
- Ønske om mere struktur på holdundervisningen og tydeligere fremskrivning i undervisningsplanen af, hvad der skal foregå i disse timer.
- Afgørende at Aarhus tænkes ordentligt ind, da undervisningen er struktureret anderledes.

- Positivt at der lægges op til 1 overblikspapir mod de nuværende 3, der ikke helt har givet mening og været en stressfaktor.
- En ændring i eksamensform til portfolioeksamen kan måske i højere grad understøtte undervisningen.
- Overvej at gentænke strukturen omkring fordelingen mellem holdtimer og undervisningstimer, så holdunderviseren efter hvert besøg af en gæsteunderviser har tid til hjælpe de studerende med overblik og sammenhæng.

Næste skridt:

På baggrund af mødets drøftelser arbejder Lars E. Knudsen og underviserne bag forslaget videre med udkastet til studieordningsændring af faget PFU og præsenterer det for UN på maj mødet.

Tovholder for studieordningsprocesserne på Fagdidaktik, Maja Sloth Thuborg deltager.

4. Beslutningspunkter

Ingen beslutningspunkter på mødet.

5. Diskussionspunkter (9.55-10.35)

5.1 Redegørelse for brug af intern bedømmelse på Fagdidaktik (9.55-10.05)

Studienævnet ved DPU har i marts 2019 besluttet, at de respektive uddannelsesnævne skal tilse at "Retningslinjer for intern censur ved DPU – af april 2018" overholdes.

Uddannelsesnævnet har således til opgave at påse, at regler og retningslinjer overholdes i forhold til omfang og fordeling af intern censur mellem de ansatte.

Uddannelsesnævnet gennemgår brugen af interne bedømmere ved vintereksamen 2021/22 og indberetter bemærkninger hertil videre til SN-mødet den 26. april 2022 (indberetning sendes til SN-sekretær allersenenest 19. april 2022).

Bilag:

- 05.1.1. Retningslinjer for intern censur DPU
- 05.1.2 Intern bedømmelse Fagdidaktik V21/22
- 05.1.3 UN-drøftelse af intern bedømmelse på fagdidaktik, skabelon

Referat:

På DPUs uddannelser anvendes intern censur ved mundtlige og graduerede skriftlige prøver, hvortil der ikke anvendes ekstern censur; eneste prøveform, der alene kan bedømmes af én eksaminator, er ikke-graduerede skriftlige prøver.

Pga. didaktikuddannelsernes størrelse og deraf følgende personalemæssige hensyn, bruges undervisere, som står for en mindre del af undervisningen på et modul og ikke er en af de "bærende kræfter", af og til som intern bedømmer.

Der er fundet gode rotationsordninger på fællesmodulerne *Almen didaktik* og *Pædagogisk forsknings- og udviklingsarbejde*.

Ved gennemgang af alle moduler, hvor der bruges intern medbedømmer, er der ud over ovennævnte nødvendige fleksible tilgang til retningslinjerne ikke fundet nogle konfliktende forhold.

Næste skridt:

1. På baggrund af drøftelsen udfylder Tomas Højgaard skemaet og sender det til videre behandling i studienævnet.

5.2 Årlig status 2022: Status på handleplaner 2021 (10.05-10.35)

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#).

Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog. Afdelingsleder, uddannelsesnævnsforperson og uddannelsesnævn opfordres til i deres drøftelser at have fokus på, at:

- genbesøge uddannelsernes handleplaner fra sidste kvalitetsår med opmærksomhed på 4 delpolitikområder mod tidligere 5
- indtænke de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplaner for undervisningsmiljøvurderingen
- drøfte forskningsdækning af uddannelser, er der et tilstrækkeligt match mellem underviserens forskningsområder og uddannelsens discipliner (bemandingsplaner)
- være særligt opmærksom på indikator 7: Studieintensitet
- gøre handleplanerne så konkrete som muligt
- tage stilling til inden for hvilken realistisk tidshorisont de ønskede handlinger kan implementeres og gennemføres.

Afdelingslederens og UNs opgaver:

1. *På april-mødet giver uddannelseskoordinatorerne en kort status på uddannelsernes handleplaner fra sidste år og denne status kvalificeres af UNs medlemmer.*

De handlinger, der er afsluttede, føres ind i feltet ”Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår”. Uddannelsesnævnet drøfter på den baggrund, om der er afledte handlinger, der skal videreføres. De afledte handlinger føres ind i handleplanerne for 2022. I drøftelsen kan også inddrages de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplanerne for undervisningsmiljøvurderingen.

2. *På maj-mødet præsenteres uddannelsesnævnet for dette års datamateriale i form af indikatorkort og baggrundsdata for de fagdidaktiske uddannelser. Uddannelsesnævnet drøfter på den baggrund om handleplanerne for 2021 skal suppleres med nye handlinger. Uddannelseskoordinatorerne har inden mødet udarbejdet et udkast til uddannelsernes handleplaner, som drøftes med UN på maj-mødet.*

Handleplanerne for 2022 er en forlængelse af de tidligere års kvalitetsarbejde, så de erfaringer, der løbende gøres på den enkelte uddannelse, bringes med ind i det nye

kvalitetsår. Datagrundlaget kan ikke stå alene, det er derfor også vigtigt at konkret viden og erfaring vedr. uddannelserne nuancerer dialogen om uddannelseskvalitet.

—
Side 7/11

3. På juni-mødet godkender UN handleplanerne for hver enkelt uddannelse og indstiller dem til behandling i Studienævnet den 23. juni.

Bilag:

- 05.2.1 Godkendte handleplaner 2021 Fagdidaktik
- 05.2.2 Godkendte handleplaner undervisningsmiljøvurdering 2021-2023 Fagdidaktik
- 05.2.3 Handleplan skabelon 2022_BA, KA og MA

Referat:

— Uddannelseskoordinatorerne gav en kort status på uddannelsernes handleplaner fra sidste år og denne status blev kvalificeret af UNs medlemmer. De handlinger, der er afsluttede, føres ind i feltet ”Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår” (bilag 05.2.3). Uddannelsesnævnet drøftede på den baggrund, om der er afledte handlinger, der skal videreføres i handleplanerne for 2022. I drøftelsen kan også inddrages de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplanerne for undervisningsmiljøvurderingen.

Dansk

— Delpolitik 1 Rekruttering og studiestart: Udfordring med 1 runde optag, der skal i den kommende handleplan tilføjes konkrete tiltag som man allerede er godt i gang med. Delpolitik 2 Struktur og forløb: Studieintensiteten og det at de studerende samtidig klager over for meget arbejde er stadig en udfordring. Man forsøger at adressere dette i den kommende studieordningsændring.

Reboording midlerne har hjulpet med mentorsamtaler, disse midler gives dog ikke længere. Håbet er, at der ikke er det samme behov fremadrettet som under corona.

Delpolitik 3 Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø: Handlingerne her bør alle videreføres.

Delpolitik 4 Studiemiljø: Facilitering af de forskellige typer af studiegrupper på uddannelsen kan med fordel videreudvikles.

Som noget nyt har man med succes indført faglige fredage.

— Delpolitik 5 Relation til arbejdsmarkedet: Ikke de store udfordringer pga. høj beskæftigelse.

Materiel kultur

Tilknytningen til arbejdsmarkedet skal fortsat adresseres. Forskellige tiltag som kan videreudvikles er i gang.

I ft. studiemiljø kæmper flere studerende med oplevelsen af stress. Den kommende studieordningsrevision kan forhåbentlig komme noget af det i møde, man overvejer blandt andet at gentænke eksamen på 3. semester.

Matematik

Uddannelsen har fuld beskæftigelse, men bakser med at finde en vej for de studerende der vil være gymnasielærere. Ønsker at gentage en tidligere besøgsturne hos lærerstuderende i 2023/24, dette skal dog aftales med studieleder.

Side 8/11

Musikpædagogik

Hverken underviser eller studerende var til stede, så status skrives ind i den kommende handleplan for uddannelsen.

IT-didaktisk design

De studerende oplyste, at mange af handlingerne er godt i gang. Studiemiljøet er fortsat en udfordring, men det arbejdes der på. Studiegrupper bør adresseres i den kommende handleplan.

Næste skridt:

Uddannelseskoordinatorerne tilføjer de afsluttede handlinger i feltet ”Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår” (bilag 05.2.3).

På maj-mødet præsenteres uddannelsesnævnet for dette års datamateriale i form af indikatorkort og baggrundsdata for de fagdidaktiske uddannelser. Uddannelsesnævnet drøfter på den baggrund om handleplanerne for 2021 skal suppleres med nye handlinger. Uddannelseskoordinatorerne har inden mødet udarbejdet et udkast til uddannelsernes handleplaner, som drøftes med UN på maj-mødet. I udkastene er der fokus på

- ændringen fra 4 delpolitikområder mod tidligere 5
- eventuel indtænkning af de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplaner for undervisningsmiljøvurderingen
- særlig opmærksomhed på indikator 7: Studieintensitet
- at gøre handleplanerne så konkrete som muligt
- at tage stilling til inden for hvilken realistisk tidshorisont de ønskede handlinger kan implementeres og gennemføres.

Helle Rørbech indkalder uddannelseskoordinatorerne til en times statusmøde før næste UN-møde, hvor udkast til 2022 handleplanerne blandt andet drøftes.

På baggrund af mødet reviderer uddannelseskoordinatorerne handleplanerne og sender dem senest **4. maj 2022** til Annike Martínez, så de kan sendes med ud til UN-mødet.

6. Meddelelser/Nyt fra (10.35-10.50)

6.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder

6.1.1 *Arts' digitale udviklingsindsats*

Beskrivelse af rammerne for projektet er vedhæftet referatet (bilag 06.1.1)

6.1.2 *UN-spørgsmål til undervisningsevaluering efterår 2022*

I forbindelse med undervisningsevaluering har uddannelsesnævnet mulighed for at vælge obligatoriske spørgsmål på UN-niveau – ud over de 2 obligatoriske AU-spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. UN besluttede i november 2021 at fastholde de spørgsmål UN besluttede sig for i februar 2021. Det vil sige:

	Spørgsmål
AR-DPU-SN-068	Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde
AR-DPU-SN-070	Der har generelt været en tydelig rød tråd i modulforløbet
AR-DPU-SN-071	Der har i modulforløbet være en passende mulighed for samarbejde med mine med-studerende
AR-DPU-SN-072	Organiseringen af undervisningen var hensigtsmæssig (balancen mellem forelæsninger, tavle, digitale virkemidler, holddiskussioner, gruppe- og studenterarbejde)
AR-DPU-SN-061	Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen
AR-DPU-SN 036	Underviseren/underviserne formidlede stoffet og afviklede kurset på bedste vis.

Side 9/11

UN besluttede også, *at de modulansvarlige skal have lov til at indsætte yderligere spørgsmål, hvis de ønsker det.* Ovenstående fastholdes ift. evalueringen i efteråret 2022. Spørgsmål til 2023 evalueringerne drøftes i efteråret 2022.

6.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

6.2.1 Studienævn

På mødet den 25. marts 2022, drøftede Studienævnet blandt andet:

- SN spørgsmål til undervisningsevaluering E2022
- Rammer for evaluering af specialeforløb. SN besluttede, at UN for fagdidaktik kan gå videre med at afprøve formater for en sådan evaluering, når UN vurderer at tiden er moden til det.
- Evaluering af projektorienteret forløb
- Evaluering af virksomhedsprojekt
- Orientering om udvidelse af pilotprojekt med studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser i 2 år
- Grundfortællinger
- Orientering om uddannelsesstjekkeren
- Evaluering af Åbent Hus-Online februar 2022
- Evaluering af Mødestedet

Dagsorden og referat findes på Studienævnets side [her](#).

6.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN

Ingen bemærkninger.

6.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

Ingen bemærkninger.

6.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen

6.5.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

April nyhedsbrevet fra Arts Studier indeholder blandt andet information om:

- Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september
- Ny beskikkelsesperiode og ændringer af censorkorps pr. 1. april 2022
- Ændringer til efterårsfag kan ses i kursuskataloget pr. 5. april
- Valgfag og profilfag for efteråret 2022 kan nu ses i kursuskataloget
- Udvidelse af pilotprojekt med studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser i 2 år

- Uddannelsesdagen
- Årlig status og uddannelsesevalueringer 2022
- Pæn tilfredshed med studiemiljøet efter endnu et corona-år
- Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend
- Case Competition om turisme

Alle nyhedsbrevene fra Arts studier er samlet [her](#).

Bilag:

- 06.5.1 April 2022 Nyhedsbrev fra Arts Studier DA - **sendes med referatet ud, da den først udkommer 6. april.**

7. Forslag til kommende møder (10.50-10.55)

Forslag til punkter til UN-møde 12. maj 2022

- Temadrøftelse: Udvikling af PFU og studieordningsændringer (tovholder på studieordningsprocesserne Maja Sloth Thuborg deltager under punktet)
- Årlig status (datamateriale og handleplaner)
- Undervisningsplaner E22 (faste moduler)
- Drøftelse af semester møder (Morten Jacobsen)
- ...

Forslag til punkter til UN-møde 3. juni 2022

- Temadrøftelse: Organisering af 3. semester (tovholder på studieordningsprocesserne Maja Sloth Thuborg deltager under punktet)
- Godkendelse af nye fagbeskrivelser for AD og PFU
- Årlig status (godkendelse og indstilling af handleplaner)
- Undervisningsplaner E22 (valgfag)
- Ny-konstituering af UN i forhold til UN-forperson/UN-næstforperson
- ...
- ...

Forslag til temadrøftelser

- Temadrøftelse Delpolitik 5 Relationen til arbejdsmarkedet: Fra kandidatuddannelse til arbejdsmarked; status på igangsatte initiativer og drøftelse af hvilke forskellige samarbejdstyper afdelingen ønsker.
- Temadrøftelse Delpolitik 4 Udvikling af studiemiljø, herunder f.eks. synliggørelsen af hvordan der arbejdes med studiegrupper, fastholdelse af didaktikkens dag og andet.
- Temadrøftelse: Forelæsningsdidaktik
- Temadrøftelse: Evalueringsformatet, herunder:
 - spørgsmål til midtvejsevaluering – til gensidig inspiration
 - mulighed for lokale evalueringsforløb på specialeprocesser (Thomas tager det op først i SN)
 - forsøg med ombytning af rækkefølge på kvalitativ og kvantitativ undervisningsevaluering (erfaringsdeling og evaluering af forsøget til SN)
- Temadrøftelse: Studerendes og undervisernes mulige roller i forhold til at

arbejde med studentertilværelse, herunder eventuel udarbejdelse af inspirationskatalog (fra UN-møde januar 2022)

- Temadrøftelse: Studentertilværelse (januar 2023)

Side 11/11

Andre huske-punkter

- Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend 1-2 års
- Danmark Studiemiljøundersøgelse 2021 (SMU)
- Rammer for studiegrubedannelse på de didaktiske uddannelser (opfølgning på rammer beskrevet på UN-møde juni 2021)
- Opfølgning på undervisningsmiljøvurdering handleplaner (Foråret 2022)
- Evaluering af specialeforløb (SN-møde 28. marts 2022)
- Evaluering af skemaer første- og andenlæser i forbindelse med undervisningsplaner (augustmødet 2022)

UN er enige om at følgende gør sig gældende for temadrøftelser (UN-møde november 2021): *Rammerne bør være faste og der bør være en tydelig vinkling. Det er vigtigt at såvel undervisere som studerende kan se sig ind i drøftelserne.*

8. Evt. (10.55-11.00)

De studerende gjorde opmærksom på, at flere Hel-på-del studerende har været forvirrede ift. specialeforløb og hvor lang tid man har til at skrive specialet. Hel-på-del studerende får en dobbeltindskrivning på specialeforløbet. Har man spørgsmål omkring dette kan man henvende sig til Helle Rørbech eller Charlotte Stovgaard.

Lars E. Knudsen gjorde opmærksom på en mulig udfordring på Materiel Kultur og placering af omprøve på 3. semester til kommende vintereksamen. Vi afventer UVA-EKA's tilbagemelding. Drøftelsen tages direkte med Helle Rørbech og Matti Bendix Garde, hvis det ikke løser sig.

Anniké Martínez omlægger online-delen af UN-møderne fra Vmeet til Zoom.