

**Mødedato:** 13. oktober 2023 kl. 9.00-11.00  
**Mødested:** Fysisk fremmøde: Aarhus 1483-556 Inspiratorium; Emdrup D120, samt zoom.  
**Mødeemne:** Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

### **Deltagere**

**Undervisere:** Mikkel Stovgaard (observatør, UN-forperson, didaktik dansk), Lars E. D. Knudsen (VIP, materiel kultur), Francesco Caviglia (observatør, IT-DD), Tomas Højgaard (matematik).

**Studerende:** Jeanette Kusk (SN-repræsentant, medlem, dansk Aarhus), Ida W. Hansen (Dansk, Emdrup), Helle Halsboe-Larsen (Materiel kultur), Nina B. Jensen (IT-DD), Amalie Tang Kriegel (Matematik).

**Observatører:** Natasja T. K. Pedersen (afdelingsadministrator), Helle Rørbech (afdelingsleder, dansk), Morten Jacobsen (VEST), Lykke Kjerrumgaard Schelde (Arts Studier, referent).

**Afbud:** Julie L. Rasmussen (Næstforperson, Dansk, Emdrup), Caroline T. Nielsen (Dansk, Aarhus), Frederik Pio (observatør, musik).

### **Dagsorden:**

- 1. Godkendelse af dagsorden (9.00-9.05)**
- 2. Beslutningspunkter**
- 3. Diskussionspunkter (09.05-10.40)**
  - 3.1 Evaluering af studiestart på baggrund af evalueringsrapporter (09.05-09.25)
  - 3.2 Specialeevaluering (drøftelsepunkt) (09.25-9.40)
  - 3.3 Status på valg for studerende til SN og UN (9.40-9.50)
  - 3.4 Læsevejledninger (temadrøftelse) (10.00-10.40)
- 4. Meddelelser/Nyt fra (10.40-10.55)**
  - 4.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder
  - 4.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
  - 4.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN
  - 4.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere
  - 4.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen
- 5. Forslag til kommende møder (10.55-10.57)**
- 6. Evt. (10.57-11.00)**

### **REFERAT**

#### **1. Godkendelse af dagsorden (9.00-9.05)**

UN gennemgik dagsordenen, der var ingen supplerende punkter til dagens møde.

*Beslutning:*

### **Referat**

Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Ref: Lykke Kjerrumgaard Schelde

Dato: 13. oktober 2023

Side 1/8



UN godkendte dagsordenen til dagens møde.

## 2. Beslutningspunkter

Ved dette møde er der ikke beslutningspunkter.

## 3. Diskussionspunkter (09.05-10.40)

### 3.1 Evaluering af studiestart på baggrund af evalueringsrapporter (09.05-09.25)

Ved nævnets møde den 8. september fandt en foreløbig drøftelse af studiestarten sted med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år.

Der var enighed blandt nævnets medlemmer om, at studiestarten overordnet havde været en god oplevelse for de nye studerende.

Der var følgende drøftelser i nævnet:

Over 40% af de studerende havde ikke forud for studiestart orienteret sig på study@au via det tilsendte link. Det blev drøftet om viden om portalens nyttige indhold kan kommunikeres på andre måde således at de nye studerende bliver mere opmærksomme herpå. Der var i drøftelsen fokus på rettidig kommunikation, adgang til diverse nye AU IT-systemer og den megen information, som studerende modtager i tiden frem mod studiestarten ad mange forskellige kanaler. Tilstedeværende studerende vurderede at stuy@au er et godt redskab til hurtigt at opnå kendskab til og fortrolighed med AUs IT-systemer.

Det fælles arrangement har i de studerendes tilbagemeldinger et udviklingspotentiale. Der kunne dels kortes på talernes længde og genoverveje den tidlige placering. De nye studerende vil gerne møde deres medstuderende, hvorfor en fælles introduktion som første programpunkt kan opleves uvedkommende.

Muligheden for at studerende kan få tildelt studiepladser i 2. runde optag gør, at enkelte studerende modtager optagelsesbrev og materiale sent i forhold til studiestart. Dette er på den ene side ærgerligt for den studerendes mulighed for at forberede sig, men på den anden side har vedkommende fået tildelt en studieplads på en ansøgt uddannelse.

UN-forpersonen ønskede at vide, om der blandt de studerende, hvoraf nogle havde været tutorer, var et ønske om at udvikle en drejebog for studiestarten. Det var ikke vurderingen, at der var behov herfor, da der findes meget materiale på hjemmesider målrettet tutorerne, dog kunne det være hensigtsmæssigt at samle informationskilderne til fremtidige tutorer, sådan at oplysningerne ikke skal findes så mange forskellige steder.

UN-forpersonen bringer opmærksomheden om study@au videre til rette modtagere med en henstilling om at genoverveje formidlingen eller rammesætningen af det digitale studiestartsforløb.

Afslutningsvist takkede UN-forpersonen for det gode og vigtige arbejde med studiestarten.

### 3.2 Specialeevaluering (drøftelsespunkt) (09.25-9.40)

UN drøftede specialeevaluering, hvor der blot var materiale fra didaktik dansk, da der for de andre uddannelser var færre en 5 svar pr. uddannelse.

Lars Emmerik fortalte at man på materiel kultur nåede at lave en opsamling og at det var en positiv vurdering af specialeforløbet. Der har i år været afholdt en fælles afslutning, hvor specialeskriverne efter aflevering har præsenteret deres specialer for årgangen. Det var et vellykket arrangement, som gentages.

Af det modtagne kvantitative materiale fra dansk didaktik var det generelle billede meget positivt, med stor ros til vejledere og undervisere.

De kvalitative kommentarer gav anledning til følgende drøftelser:

- Et ønske om, at fagmiljøet ser på en mulighed for at adressere og evt. understøtte de studerendes mulighed for gruppespecialer i højere grad end nu. Ingen havde ved seneste terminer afleveret i grupper.
- Der opleves en trængselsproblematik på 3. semester, hvor der udover de 3 moduler også skal påbegyndes refleksioner over specialet.
- Interessant indblik at de studerendes vurdering af udbyttet af uddannelsen er størst jo flere år, der er gået mellem deres bacheloruddannelser og kandidatuddannelsen i didaktik (dansk). Det blev i denne forbindelse fremhævet, at akademiske bachelors vurdering af udbyttet ligger lavere end professionsbachelors vurdering.
- Et ønske om, at modtage information om dimittendarrangementer tidligere så der er mulighed for at planlægge i god tid.

De tilstedeværende repræsentanter fra dansk var enige om at se på mulighederne for at italesætte gruppespecialer, samt at fastholde 3. semester som et indsatsområde, og medgav af information vedr. dimittendarrangementer kan sendes ud tidligere.

Afdelingsleder ønskede at høre om, hvordan specialeskrivningsworkshop vurderes blandt studerende og vejledere. Lars Emerik fortalte at workshoppen blev oplevet som meget meningsfuld af de studerende og at vejledere oplevede at den har en positiv effekt i specialeprocessen.

Blandt de studerende fra dansk var der stor tilfredshed med specialeworkshoppens fokus på skrivning, da specialevejleder ikke nødvendigvis træder ind i dette rum. Der var følgende konkrete overvejelser til udvikling af formatet:

- det vil styrke formatet, hvis der kan indarbejdes en opmærksomhed på, hvor de studerende befinder sig i deres proces – fx via et tjek-in med fremsendelse af et mindre tekststykke
- mulighed for individuel sparring ved underviser – fx 7-10 minutter per studerende

Afslutningsvist var der en drøftelse af, hvordan de forskellige uddannelser skabte rammerne for specialeforløbet. Der var enighed om, at spørgeskemaets formulering omkring ”at starte specialet 1. februar” var misvisende idet specialet allerede adresseres på 3. semester. Der var en god drøftelse blandt nævnets medlemmer omkring, hvordan alternative formater tilrettelægges og hvilke løsningsmuligheder der umiddelbart var til stede for at imødegå de studerendes oplevelser af et presset 3. semester.

UN-forpersonen foreslog at denne drøftelse blev et punkt på et senere UN-møde og takkede for de mange inputs til drøftelsen og dermed til det opsummerende notat, som skal udarbejdes til SN.

#### *Næste skridt:*

Drøftelserne opsummeres i fremsendte skabelon, som UN-forpersonen videregiver til studienævnsrådet i oktober.

### 3.3 Status på valg for studerende til SN og UN (9.40-9.50)

Der var en kort orientering om, hvordan opstillingsperioden havde fungeret og en kort status på listerne. Opstillingsperioden havde været præget af forskellige IT-mæssige udfordringer bl.a. manglende modtagelse af mails fra e-vote og lignende.

Der er indsendt kandidatlistor for både studerende og undervisere. Alle uddannelserne – med undtagelse af dansk i Emdrup – er repræsenteret på studentsiden. Det er på forhånd aftalt mellem de studerende, at repræsentant fra IT-didaktisk design bliver SN-repræsentant. UN-forpersonen orienterede om, at alle nuværende undervisermedlemmer genopstiller.

UN har tidligere år ønsket at de nyvalgte studerende inviteres til at deltage fra decembermødet, så at en glidende overgang understøttes. De nuværende studerende er meget velkomne til at invitere de opstillede – siden nyvalgte studerende – og videreformidle dagsordensmaterialet.

### 3.4 Læsevejledninger (temadrøftelse) (10.00-10.40)

Til dette punkt havde nævnet medlemmer modtaget bilagsmateriale i form af læsevejledninger fra nævnets uddannelser. Da IT-didaktisk design ikke arbejder med læsevejledninger på samme måde som de øvrige var der fremsendt et eksempel på kollaborativ læsning med annotering, som anvendes på denne uddannelse.

Der var i nævnets drøftelse fokus på at hører om de forskellige praksisser og modtage input fra studerende i forhold til, hvad de opfatter som en god læsevejledning.

Den studerende og underviser fra matematik præsenterede deres syn på og brug af læsevejledninger i forbindelse med undervisningen. Den studerende fremhævede at beskrivelse af fokus i teksten understøtter læsningen og forberedelsen til sessionerne. Underviser fortalte, hvordan læsevejledning bliver til gennem forberedelsen af

undervisningen, hvor opmærksomheden er på rationaler bag litteraturudvælgelsen og formålet med netop denne tekst i pensum, samt hvordan den relaterer sig til øvrige dele af pensum.

Den studerende fra musik fortalte, at der i enkelte moduler laves læsevejledninger og at disse opleves mest givende når de indeholder en kort rammesætning af teksten og fokuspunkter for læsningen. Den studerende fortalte, at læsevejledninger ikke umiddelbart er meget efterspurgt på uddannelsen.

De studerende på dansk fortalte om forskellige og meget udfoldede læsevejledninger indeholdende opgaver, der kan løses i forbindelse med læsningen. De studerende efterlyste en forventningsafstemning af, om læsevejledningen er en *vejledning* eller reelt skal betragtes som en rammesat forberedelse til undervisningen. Denne manglende forventningsafstemning kan give udfordringer i undervisningssituationen, hvis underviser anvender det beskrevne i læsevejledningen som et didaktisk værktøj og de studerende oplever det som en vejledning til hvordan, de kan gribe forberedelsen an. Underviser takkede for betragtningen om, at opgaverne bliver bindende i forhold til undervisningen og kan fungere forskelligt blandt de studerende. Der var enighed om, at en forventningsafstemning ved semesterstart kan være et behov.

De studerende fra dansk var meget enige i, at det motiverer læsningen at kende underviseres tanker bag litteraturudvælgelsen, at have et læsefokus og at få skitseret et overblik over teksternes relationer. Opsamlende blev der formuleret at læsevejledningen kan ses som en måde hvorigennem undervisere kan kvalificere undervisningen.

Afdelingsleder adresserede muligheden for at stille mere åbne spørgsmål til de studerende i læsevejledningerne for ikke at lukke ned for deres undring, samt at formulere spørgsmål der rummer de mere traditionelt forståelsesmæssige. Der var forslag til, at der kunne udarbejdes mere åbne spørgsmål som kunne indarbejdes som forslag i undervisningsplanerne, hvor underviser kunne vurdere om de ønskede at gøre brug af disse.

UN-forpersonen refererede fra SNs drøftelse af læsevejledninger, hvor der blev nævnt andre materialer end tekst fx at film også kan indgå i materialet til forberedelse. De studerende fandt det relevant og hejste et flag for at der var øje for den samlede forberedelsestid til de enkelte undervisningsgange.

Afslutningsvist præsenteredes IT-didaktiske annoteringsmodel. Denne model åbner op for de studerendes undring og spørgsmål til teksterne og modellen åbner op for at de studerende gennem læsning og annotering samme skaber forståelsen af teksterne. Undervisere kommenterer ikke altid på de studerende annoteringer, men læser dem igennem for på den måde at få indblik i de studerendes refleksioner over teksterne gennem fælleslæsning. Den tilstedeværende studerende fortalte at langt de flere studerende på uddannelsen fandt metoden meningsfuld i forhold til fagligheden og uddannelsen, men at studerende, der fra deres bacheloruddannelse har tilegnet sig gode

læse- og læringsstrategier, bruger meget energi på at tilegne sig modellen.

Afdelingsleder takkede afslutningsvist de tilstedeværende for at dele deres erfaringer og perspektiver på læsevejledninger.

#### **4. Meddelelser/Nyt fra (10.40-10.55)**

##### 4.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder

Intet

##### 4.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter UN-forperson fremsender sine meddelelser via mail.

###### 4.2.1 *Faglig trivsel og evt. muligheder for støtte andre steder fra*

Lars Emmerik har konfereret med Morten Jacobsen og de har flg. forslag til en fælles tekst til underviserplanerne vedr. trivsel og studiehjælp, som UN ønsker bliver en standardtekst i undervisningsplanerne fremadrettet:

###### *Studietrivsel*

*Du har mulighed for at få hjælp til dit studie ved at kontakte modulkoordinatoren, studiecenteret eller studievejledningen:*

- *Modulkoordinator kan hjælpe dig med at overskue uddannelsens elementer, faglige krav og give redskaber til at studere. Kontakt modulkoordinator via e-mail i undervisningsplanen*
- *Studiecenteret kan hjælpe dig med praktiske og administrative udfordringer. Kontakt Studiecenter*
- *Studievejledningen kan hjælpe dig med generelle udfordringer og med trivsel og kan vejlede i, hvor du har mulighed for at få understøttelse, bruger studieteknikker, søger orlov/dispensation/merit mv. Kontakt Studievejledning*

Natasja T. K. Pedersen rundsender teksten til alle ansvarlige for undervisningsplaner og beder dem indsætte ovenstående tekst.

###### 4.2.2 *Studienævn*

Fra SN-mødet den 22. september

Drøftelser:

- Evaluering af studiestart
- Status på struktur på nævn på DPU og valg på AU
- Opsamling på drøftelser af Diversitet i Curriculum i uddannelsesnævn

Beslutningspunkter:

- Valg af studerende til Uddannelsesforum Arts
- Godkendelse af møderække 2024
- Undervisningsevaluering E2022 og F2023

Dagsorden og referat findes på Studienævnets side [her](#).

#### 4.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN

Lars Emmerik fortalte, at der er inviteret informationsmøde vedr. 4+4 den 23. oktober kl. 14.00, (også muligt at deltage via zoom).

Derudover orienterede Lars Emmerik kort om, at sammenlægningsdrøftelserne mellem materiel kultur og musikdidaktik går godt. Der er arbejdsgruppemøder senere på efteråret.

Viden om og relevansen af besvarelse på Danmarks Studieundersøgelse, som studerende modtager i deres e-boks, skal spredes på alle moduler snarest. Afdelingsleder ønsker at modulansvarlig sikrer at en af underviserne snarest viser de fremsendte slides i deres undervisning. Dette kan betyde at enkelte studerende modtager opfordringen flere gange, men det vurderes af de tilstedeværende studerende ikke at være problematisk.

#### 4.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

VEST har i samarbejde med instituttet afholdt den årlige 'Introduktion til din specialeproces' i uge 40 og 41 for alle uddannelser. Instituttet ønskede, at arrangementet blev afholdt fysisk. Ud af 766 potentielle specialeskrivere på DPU F24 var der tilmeldt 432 (begge campi). Der afholdes for ITDD d. 24. oktober online.

#### 4.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen

##### 4.5.1 Nyhedsbrev fra Arts studier

I kan nu finde oktober måneds nyhedsbrev fra Arts studier vedhæftet her eller på [underviserportalen](#).

Oktober udgaven indeholder information om:

##### *Orienteringer:*

- Danmarks studieundersøgelse 2023
- God afvikling og evaluering af studievelkomsten 2023
- Trivselskoordinator igen ansat indtil udgangen af 2024
- Valgfag for foråret 2024 kan nu ses i kursuskataloget
- Handleplaner fra årlig status 2023 er nu godkendt
- Studiestartsprøverne 2023 er veloverståede
- Afleveringsprocent for specialer med frist d. 15. september
- Studiepraktik og lokaler i uge 43
- Nyheder om Power BI på uddannelsesområdet for ansatte på AU

##### *Vigtige deadlines:*

- Indmeldelse af Internationaliseringsvalgfag på IKK og IKS
- Skemaer og eksamensplaner for foråret/sommeren 2024 er sendt til gennemsyn

Alle nyhedsbrevene fra Arts studier er samlet [her](#).

## 5. Forslag til kommende møder (10.55-10.57)

**Forslag til punkter til UN-møde 13. november 2023**

Årshjulpunkter:

- Mødeplan for 2024 (beslutning)
- UN-spørgsmål til undervisningsevaluering 2024 (beslutning)
- Valgfagsudbud efterår 2024 (drøftelse)
- Opsamling på semester møder (drøftelse)
- Status på valg for studerende til SN og UN (drøftelse, fast punkt hele efteråret)

Forslag til punkter:

- ...

**Forslag til punkter til UN-møde 8. december 2023**

Årshjulpunkter:

- Status på valg for studerende til SN og UN (drøftelse, fast punkt hele efteråret)
- Undervisningsplaner F24 (ordinært udbud, drøftelse/beslutning)

Forslag til punkter:

- ...

**Forslag til punkter til UN-møde januar 2024**

Årshjulpunkter:

- Velkommen og farvel til studenterrepræsentanter
- Evt. godkendelse af fagbeskrivelser til valgfag E24 (beslutning)
- Undervisningsevaluering E23 (drøftelse)
- Konstituering af UN (konstituering – skydes evt. til februar, hvis de studerende ønsker det)

Forslag til punkter:

- ...

**Andre huske-punkter**

- Studieintensitet (september/oktober)
- Rekruttering af studerende
- Tilrettelæggelse af og overgange mellem 3. semesteret og specialesemesteret – vidensdeling

UN er enige om at følgende gør sig gældende for temadrøftelser (UN-møde november 2021): *Rammerne bør være faste og der bør være en tydelig vinkling. Det er vigtigt at såvel undervisere som studerende kan se sig ind i drøftelserne.*

**6. Evt. (10.57-11.00)**

Intet