

Mødedato: 11. april 2024 kl. 09.00-11.00
Mødested: Fysisk fremmøde: Aarhus 1483-556 Inspiratorium; Emdrup D118, samt Teams
Mødeemne: Uddannelsesnævn for de didaktiske kandidatuddannelser

Indkaldte

Undervisere: Mikkel Stovgaard (forperson, UN-forperson, didaktik dansk), Francesco Caviglia (VIP, IT-DD), Tomas Højgaard (VIP, matematik) (til og med pkt. 2.3), Lars E. D. Knudsen (VIP, materiel kultur)
Studerende: Karina Beck (IT-DD), Kristine Ørntoft (Matematik), Karoline Kjærsgaard Andersen (Dansk, Aarhus), Morten Pedersen Stokholm (musikpædagogik), Kim Ole Johansen (musikpædagogik) (de sidste to til og med pkt. 2.3)
Observatører: Frederik Pio (observatør, musik), Natasja T. K. Pedersen (afdelingsadministrator), Helle Rørbech (afdelingsleder, dansk), Morten Jacobsen (VEST), Sandra Schöne Leth Hansen (Arts Studier, referent)
Gæster: Christian Dalsgaard og Jeppe Bundsgaard, (pkt. 2.3)
Afbud: Lea Marie Cornelius Holm Christensen (Materiel kultur), Nana Emilie Krogh Lorenzen (Dansk, Aarhus).

Referat

Uddannelsesnævn for de
didaktiske
kandidatuddannelser

Ref: Sandra Schöne Leth
Hansen

Dato: 11. april 2024

Side 1/7

1. Godkendelse af dagsorden

UN godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Diskussionspunkter

2.1 Rekruttering

De studerende indledte punktet med at nævne, at der bliver reklameret for mange uddannelser i det offentlige rum, men at didaktikuddannelserne ikke er synlige i den sammenhæng. Derudover fremgår rekrutteringsaktiviteter i sidste års handleplaner (fremgår af pkt. 2.5), og det ser ud til at der kunne være et behov for en ensretning på tværs af uddannelserne.

Mikkel Stovgaard (MS) og Helle Rørbech (HR) orienterede UN om, hvad afdelingen gør for at rekruttere nye studerende til didaktikuddannelserne og om rammerne herfor, herunder:

- Der laves allerede nu flyers, posters og videoer samt fx Faglig fredag på dansk didaktik. Tomas Højgaard (TH) har tidligere også reklameret på læreruddannelserne.
- Formelt er det kun masteruddannelserne, der har et budget til rekruttering af studerende. Dog er der blev allokeret midler fra andre puljer for netop at kunne reklamere for didaktikuddannelserne.
- Det er rigtig godt, at de studerende tager det op og de studerende må meget gerne deltage i forskellige aktiviteter, fx dele flyers ud.



- HR har netop aftalt, at der trykkes nogle annoncer i "Folkeskolen".
- Derudover er det vigtigt at sige, at der er et faldende optag på hele Arts pga. faldende ungdomsuddannelser.

TH nævnte, at det er vigtigt at holde sig for øje, at der rekrutteres inden for en meget snæver gruppe, men at det er godt med opbakning fra de studerende til rekrutteringsindsatsen.

UN var enige om, at det er vigtigt at italesætte, at der kan være forskellige veje at gå for læreruddannede, hvor nogle læser videre lige efter uddannelsen, mens andre kan vende tilbage efter flere år i praksis. Formålet med didaktikuddannelserne er at styrke praksis og folkeskolen.

MS nævnte, at de studerende kan deltage i rekrutteringsindsatser, hvis uddannelserne tager ud og reklamerer. Derudover opfordrede han de studerende til at reklamere på sociale medier (og også gerne på folkeskoler) i det omfang, de har lyst til.

TH nævnte at det kunne være oplagt som tema til at kommende møde, hvis de studerende vil komme med et konkret forslag til, hvor de kan spille ind ifm. rekruttering, som UN så kan tage stilling til.

2.2 GAI proces

MS orienterede om, at Uddannelsesudvalget på Aarhus Universitet (UU) har besluttet at ændre retningslinjerne for GAI (Generative Artificial Intelligence) gældende fra efterårssemestret 2024, så anvendelse af GAI som udgangspunkt er tilladt til alle eksaminer. I den forbindelse har prodekanen sendt en mail til alle afdelingsledere, hvor det fremgår, at afdelingen og UN skal identificere eksaminer, hvor GAI undtagelsesvist skal forbydes. UN skulle på nærværende møde tage en indledende drøftelse.

Det er Prodekanens og studieledernes anbefaling, "at man udelukkende vælger at udstede forbud til eksaminer, hvor der udprøves en eller anden ganske særlig færdighed, som en anvendelse af GAI vil skygge for".

MS spurgte ind til om der nogle i UN, der mener at de har eksamener, hvor det skal forbydes.

UN drøftede, hvorvidt der var behov for specifikke kriterier til at vurdere dette, hvortil HR bemærkede, at det er vigtigt at forholde sig til formuleringen "færdigheder, som GAI ellers skygger for".

Nævnet drøftede herefter, hvor vidt en konsekvens af brugen af GAI bliver, at vi fremadrettet må revurdere målbeskrivelserne for modulerne. Fx så vi sikrer, at man ikke kan opfylde modulers læringsmål (typisk færdighedsmål) alene ved brug af GAI. Enkelte undervisere gav udtryk for, at de ikke synes, at målene skal laves om pga. GAI. De studerende nævnte, at det er vigtigt for de studerende at vide, hvordan de bliver vurderet, hvis de har deklareret GAI ifm. en eksamen. Der var enighed om, at der

savnes en afklaring af dette både fra studerendes og fra underviseres/bedømmeres perspektiv.

LK forholdt sig med henvisning til uklare kriterier for bedømmelse i prodekanens udmelding, på vegne af Materiel kulturdidaktik, kritisk ift. at tillade brug af GAI på uddannelsens moduler fra E2024.

2.3 GAI temadrøftelse

Som det fremgår ovenfor, så har prodekanen meldt ud, at brug af GAI som udgangspunkt tillades på alle moduler fra E2024. I dette lys ønskede UN at drøfte, hvordan afdelingen bedst håndterer, anvender og evaluerer brug af GAI i henholdsvis undervisning og bedømmelse af eksamensopgaver på de fagdidaktiske kandidatuddannelser, herunder med udgangspunkt i følgende spørgsmål:

1. Hvilke gode erfaringer er der med at anvende GAI i undervisningen (herunder som en del af de studerendes forberedelse)?
2. Hvad bør vejledere være opmærksomme på i vejledning af opgaver/specialer i forbindelse med brug af GAI? Hvilke faldgruber og potentialer forventer vi, gør sig gældende?
3. Hvilke udfordringer kan der være forbundet med at bedømme opgaver, hvor der er anvendt GAI? Hvordan kan bedømmere bedst håndtere opgaven med at bedømme opgaver, hvor der er anvendt GAI (deklareret eller ej)?
4. Hvilke øvrige overvejelser om håndtering af GAI (kritiske såvel som optimistiske), giver den seneste udmelding, om at GAI tillades på alle moduler, anledning til at rejse (her-og-nu såvel som på lidt længere sigt)?
5. Kan vi som UN på baggrund af drøftelsen sammenfatte pointer, som med fordel kan kommunikeres videre til studerende, undervisere og bedømmere i afdelingen og til SN?

Jeppe Bundsgaard (JB), Christian Dalsgaard og Francesco Caviglia (FC) deltog i dette punkt med henblik på at kvalificere drøftelsen. JB indledte punktet med følgende pointer:

- Mange har fejlagtigt fået den opfattelse, at man kan bestå en kandidat ved hjælp af GAI. GAI kan hverken regne eller tænke logisk. Det, vi kan bruge GAI til, er, sammen med de studerende, at undersøge, hvad GAI er samt hjælpe de studerende med at kunne identificere, hvor GAI tager fejl.
- GAI betyder, at man kan stille større krav til de studerende, så fagligheden kan øges.

I forlængelse heraf var der en drøftelse, herunder med følgende input:

- Det er synd/ærgert hvis de studerendes "rugbrødarbejde" går tabt, da det blandt andet er det, de studerende lærer noget af. Omvendt blev der argumenteret for, at det netop er at lette rugbrødsarbejdet, der er et væsentligt positivt potentiale ift. at anvende GAI.

- På oversættelsesområdet har der længe været brugt intelligente redskaber. Nogle bruger det til at højne deres niveau, andre kopierer, og her vil det, fordi vi kender vores studerende, ofte være tydeligt, at der er tale om kopiering.
- På IT-DD har man flyttet fokus fra den enkelte eksamen over til læringsprocesser.
- Kritisk tænkning bliver centralt ift. undervisning med GAI, brug af GAI i opgaver og bedømmelse af brug af GAI. Hertil stiller brug af GAI krav til, at vi udvikler vores domænekendskab.
- Det skal afdækkes om GAI kan løse de eksamensopgaver/spørgsmål vi har pt.
- Vi skal ikke ændre vores uddannelser efter hvad teknologien kan.
- Det er en vigtig forudsætning for drøftelserne, at vi faktisk alle sammen ved, hvad GAI og sprogmodeller er. Og at vi er opmærksomme på, at de ikke er intelligente, men alene statistisk baserede. Der er mange ting, de ikke kan – eller kommer til at kunne.
- Er det muligt at identificere de studerende læringsprocesser, når de anvender GAI? Har det været muligt inden GAI?

MS samlede kort op på drøftelsen ved at nævne, at der kan være behov for at genbesøge fagenes læringsmål, og hvert fald tage stilling til dem, når der skal laves/revideres studieordninger fremover. MS takkede for drøftelsen og alle inputtene.

2.4 Præsentation af evalueringsfokus og input til uddannelsesevaluering af IT-DD samt Status på at finde eksterne eksperter

HR henviste til referatet fra opstartsmødet, hvori det bl.a. fremgår, at uddannelsesevalueringen af IT-DD har følgende fokusområder:

- Social studiemiljø
- Bemanding
- Udrulning af ny studieordning fra 2023

MS supplerede ved at nævne, at der til nærværende møde var vedlagt en liste med eksterne eksperter, som arbejdsgruppen skal kvalificere mhp. at finde ud af hvem der skal deltage i de forskellige dele af processen omkring uddannelsesevalueringen af IT-DD.

MS nævnte desuden, at der i forbindelse med uddannelsesevaluering af IT-DD skal findes studerende til deltagelse i formøde og evalueringsmøde. De studerende må allerede gerne nu overveje, hvem der kan deltage, men punktet tages først op på et senere UN-møde.

FC nævnte, at der har været god hjælp fra SNUK til processen allerede nu.

2.5 Opfølgning på sidste års handleplaner (årlig status)

HR orienterede om, at årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetsarbejde på Arts, og at Årlig status foretages hvert år.

Formålet med årlig status processen er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet. Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog, i april, maj og juni. På nærværende møde gennemgås handleplanerne fra sidste år.

Uddannelseskoordinatorerne udarbejder herefter et udkast til uddannelsernes handleplaner 2024, som drøftes på UN-møde i maj. UN godkender til UN-møde i juni handleplaner for hver enkelt uddannelse til indstilling til SN's behandling efterfølgende.

HR nævnte, at der i handleplanerne fra sidste år både er et forskelligt fokus, men også noget, der går på tværs. Et samlet mønster er, at alle har lavet studieordningsrevisioner sidste år og fokus har derfor været på hvordan både faglighed og det sociale fællesskab på uddannelserne kan højnes.

I forlængelse heraf orienterede de forskellige uddannelser om, hvad status er på aktiviteterne i deres handleplaner:

- ITDD: Infrastrukturen er god, men samarbejde med andre uddannelser kan forbedres.
- Matematik: Der er fortsat en plan om gentagelse af rekrutteringsseminarer på landets læreruddannelser.
- Materiel kultur: Fortsætter med samarbejdet med Arts Karriere ift. høj ledighed.
- Musik: Efter handleplanen blev lavet blev sammenlægningen meldt ud, hvorfor fokus har været på, at to handleplaner skal blive til en. Derudover vil der ikke blive gjort noget ift. studiestarten, da der ikke kommer en studiestart.
- Dansk: Det er givetvis behov for at arbejde videre med GAI som fokusområde. Derudover vil der blive tænkt mere i det sociale og læringsmiljøer. Det kan, trods gode beskæftigelsestal, være relevant med fortsat fokus på en bedre brobygning til arbejdsmarkedet.

3. Meddelelser/Nyt fra

3.1 Meddelelser / nyt fra afdelingsleder
Intet.

3.2 Meddelelser / nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
De studerende efterspurgte bedre information om valgfag, gerne via e-mail. Morten Jacobsen (MJ) svarede, at der har været afholdt valgfagsarrangement i marts, og at dem der deltog efterfølgende har fået tilsendt slideshowet fra arrangementet.

MJ sørger for, at link til arrangementet fremgår i nærværende referat (nedenfor) og MS undersøger muligheden for, hvorvidt der kan sendes information via mail til de studerende fremover.

3.3 Meddelelser fra øvrige medlemmer af UN Intet.

3.4 Meddelelser / nyt fra studievejledere

MJ orienterede om følgende:

1. Der har været afholdt informationsarrangement om valgfag d. 4. marts – til-meldingsperioden er mellem 1. og 5. maj.
Link til valgfagssiden fremgår her: <https://studerende.au.dk/studier/fag-portaler/arts/tilvalg-valgfag-mv/valgfag-kandidatuddannelser-paa-dpu>
2. Der har været afholdt informationsarrangement om Praksisprojekt og Virksomhedsprojekt d. 21. marts.
3. Nedenfor fremgår en historisk oversigt over studerende indkaldte til forsinkel-sessamtaler på Didaktik-uddannelserne:

Semester		F24	E23	F23	E22	F22	E21	F21	E20	F20	E19	F19	E18	F18	E17	F17	Gen-nem snit
Uddannelse																	
Didaktik Dansk		4	6	5	6	3	3	8	14	13	13	11	15	13	9	8	9
Didaktik Mat.kult.		3	3	3	3	3	5	5	6	4	5	8	11	6	10	17	6
Didaktik Mat.		2	1	2	3	4	6	5	4	3	3	5	8	6	8	7	4
Didaktik Musikpæd.		3	2	1	4	0	2	2	2	3	3	3	1	1	3	10	3
ITDD		5	4	3	3	6	7	6	6								5
I alt		17	16	14	19	16	23	26	32	23	24	27	35	26	30	25	24

3.5 Meddelelser / nyt fra Administrationen

3.5.1 Nyhedsbrev fra Arts studier April 2024

SSLH henviste til nyhedsbrevet, der var vedlagt ved mødet og fremhævede punktet: "Valgfag for efteråret 2024 kan ses i kursuskataloget medio april", da det havde de studerendes særlige interesse.

4. Forslag til kommende møder

Forslag til punkter til UN-møde 8. maj 2024

Årshjulpunkter:

- Årlig status (data og handleplaner) (del 2)
- Evalueringsfokus og input til uddannelsesevaluering (del 2)
- Årsberetning fra censorformandskaberne

- Undervisningsmiljøvurdering ordinære uddannelser (data og handleplan)
- Godkendelse af program for studiestart og hytteture
- Indstilling til SN om forbud af GAI til eksamener fra E24

Forslag til punkter til UN-møde 7. juni 2024

Årshjulspunkter:

- Årlig status (data og handleplaner) (del 3)
- Uddannelsesevaluering - Finde studerende til formøde og evalueringsmøde
- Aftagere til kommentering af uddannelsesevalueringssrapport
- Undervisningsplaner E24 Andre punkter:
- Præsentation af studieordning til Kandidatuddannelsen i didaktik (æstetik og didaktik)

Andre huske-punkter

- Studieintensitet (september/oktober)
- Invitere nogen der ved noget om casebaseret undervisning.
- Mentorordning.
- Konkrete rekrutteringsindsatser, hvor studerende kan hjælpe

5. Evt.

Intet