

**Mødedato:** 6. december 2019 kl. 09.00 – 11.30

**Mødested:** Emdrup A302, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum

**Mødeemne:** 10. møde i Uddannelsesnævnet for Pædagogisk Filosofi (UN)

**Deltagere:** Anne-Marie Eggert Olsen (forperson), Carsten Fogh Nielsen, Sune Frølund, Henrik Vase Frandsen, Søren Emil Jensen (næstforperson), Amanda Ursin Schmidt, Suppleanter: Sebastian Stensdal Søgård, Morten Pedersen. Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Lise Skjøt Møller (studievejler), Lykke Kjerrumgaard Schelde (adm., referent)  
Nye UN-medlemmer tilstede ved dagens møde: Anne Leonora Sørensen, Melissa Rasmussen.

## 1. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat fra 13. november

Ingen bemærkninger til dagsorden.

Ingen bemærkninger til referatet, som dermed er godkendt.

## 2. Beslutningspunkter

### 2.1 Undervisningsplaner for foråret 2020

UN drøftede og godkendte de reviderede udkast til UV-planer for forårets undervisning behandlet på møde d. 13. november 2019.

Det tilstræbes at undervisningsplanerne er godkendt ved uddannelsesnævnets møde i december.

#### Moderne pædagogiske filosofi

Asger Sørensen havde desværre ikke mulighed for at deltage ved dagens møde.

Ved sidste møde havde UN en del bemærkninger til undervisningsplanen.

Forpersonen vurderede indledningsvist, at

- Formålsbeskrivelsen af faget var blevet mere forståelig
- Undervisningsplanen var blevet mere overskuelig, samt en smule kortere
- Det efterlyste link til studieordningen var indsat, således at de studerende kan tilgå læringsmål mv. her
- ECTS-forklaringen taget ud af undervisningsplanen.

Efter drøftelse af undervisningsplanen var følgende punkter tilbage, der skal specificeres af koordinator:

- *Under Ad 2 – fordybelsesforløbet i uge 14-22 (side 3):* her skal det specificeres at det er underviseren, som har ½ times forberedelse pr. studerende.

Forpersonen anbefaler at uddannelsesnævnet godkender undervisningsplanen med forbehold for de faglige overlap som er til modulet *Etik, normativitet og dannelse* – se nedenfor.

#### Etik, normativitet og dannelse

Henrik Vase Frandsen var opmærksom på de manglende beskrivelser; disse tilføjes snarest. Uddannelsesnævnet fandt undervisningsplanen forbilledlig kort og overskuelig.

Modulet har pr. 1. september 2019 fået en ny eksamensform, som er en mundtlig fremlægges pba. en indleveret disposition. Derfor skal der i faget trænes mundtlighed og fremlæggelse af artikler. Henrik foretager selv fordelingen af oplæg. AAU'er Dan Fog Enevoldsen oplyste at der laves en særskilt mailboks, hvortil de studerende fremsender deres dispositioner.

Følgende skal korrigeres:

- Ved undervisningen i uge 14 skal der læses John Stuart Mill *Utilitarisme* og John Rawls *En teori om retfærdighed*. Af oversigtskemaet fremgår kun John Rawls, Mill skal tilføjes
- John Stuart Mill *Utilitarisme* læses på originalsproget i stedet for den danske oversættelse – der indsættes et link hertil i undervisningsplanen
- Carsten Nielsen ændres til Carsten Fogh Nielsen
- Der udarbejdes standardskema til dispositionen (må gerne farvelægges diskret)

Både modulet *Moderne pædagogisk filosofi* og modulet *Etik, normativitet og dannelse* har medtaget Dietrich Benner i pensum. For at undgå faglige overlap blev løsningen, at Benner fastholdes i pensum for *Etik, normativitet og dannelse* og at der findes en anden tænker som medtages i *Moderne pædagogisk filosofi*.

**Beslutning:**

UN godkendte de reviderede undervisningsplaner med ovenstående bemærkninger.

## **2.2 Undervisningsevaluering E19**

1. semesters moduler (PFI og EVL) er endnu ikke afsluttede; evalueringerne behandles på februar-mødet.

Evaluering af Pædagogisk filosofisk forskningsseminar (PFF):

De tilstedeværende var enige om, at undervisningen ikke havde fundet den rette form endnu. Det er forventningen at der kommer fremtidige drøftelse herom i uddannelsesnævnet. Besvarelsesprocenten i evalueringen er relativt lav, da deltagelsen er faldende gennem de 3 seminarer. Overordnet finder de studerende undervisningen god og inspirerende. Der efterlyses dog bedre sammenhæng mellem indholdet i forberedelse og forelæsningsernes udgangspunkt koordinering af emner/tematisk ramme.

Ærgerligt at studerende dropper undervisningen, når de har fundet deres emne til opgaven.

De specialeforberedende komponenter i PFF ('dryppene') er ikke evalueret samlet. Underviserne har dog alle modtaget tilkendegivelser fra holdet om, at de i deres nuværende form gerne må ligge tidligere i studiet.

Der var enighed om, at der skal arbejdes på at flytte dryppene til andre dele af uddannelsen: Læs/Tænke/Forståelse-dryppene skal ned på 1. semester og i begyndelsen af 2. semester have 1 dryp omkring skrivning, samt et dryp om mundtlighed og akademisk mundtlighed på 2. semester.

Undervisningsevalueringen bar præg af en meta-evaluering af modulets rammer:

Fagmiljøet er opmærksom på den kendte problemstilling omkring formatet, og modellen med tre temaer i forlængelse af hinanden er ikke optimal, da antallet af studerende falder henover semesteret. Henrik Vase Frandsen finder endvidere ikke den nuværende model tilfredsstillende, fordi 4 undervisningsgange er for lidt til at hjælpe de studerende ordentligt ind i stoffet, og dette giver især udslag i forbindelse med vejledning til den skriftlige opgave. Han vurderer, at en model med 2 parallelle forløb afviklet over 6-7 uger er at foretrække.

Der var en god faglig drøftelse af, hvordan der kan arbejdes med PFF fremadrettet:

- De studerende føler sig godt klædt på til "buffeten" og ser den som forberedelse til specialet.
- Fra underviserside efterlystes bedre mulighed for værklæsning. Det kunne være godt at gå i dybden med fx værk gennemgang, men det vil kræve en ny tilrettelæggelsesform. I E 20 vil der tilbydes værklæsning på valgfaget.
- Det blev drøftet om det er muligt at genindføre oversigtsforelæsninger / semesterforelæsninger over et bredt emne inden for det pædagogisk-filosofiske fagområde som supplement til seminarundervisningen.
  - o Afdelingslederen var positivt indstillet over for idéen, idet PFF vurderedes for rodet med de nuværende 3 spor. PFF kan måske med fordel kobles til valgfaget E20 (værklæsning), således at der køres parløb.

- Undervisningstilrettelæggelsen blev kort berørt, og det blev fremhævet, at undervisere med fordel kunne drage nytte af de studerendes faglige baggrund, samt være opmærksomme på balancen mellem filosofi og pædagogik. Det kunne være interessant at give 1. semester en introduktionsforelæsning om, hvad pædagogisk filosofi egentligt er. Sune Frølund gjorde i den forbindelse opmærksom på, at et stormøde i foråret er undervejs og at tidligere arrangører (Ditte og Marie) kan kontaktes herom.

Forperson og afdelingsleder opfordrede de studerende til at komme med input til udvikling af PFF gerne via mail til begge.

Derefter drøftede uddannelsesnævnet evalueringsprocessen og evalueringsspørgsmålene. De studerende tilkendegav at det var ok at evaluere ud fra spørgsmålene, og vurderede ikke umiddelbart at der manglede noget set fra deres perspektiv. Carsten Fogh Nielsen var kritisk over for de obligatoriske SN-spørgsmål (5 og 6), som udelukkende beder de studerende forholde sig til DPU og fysisk studiemiljø. Desuden havde han ikke adgang til svarene for det fysiske studiemiljø. AMEO: hvordan har evalueringerne været for jer, har det været ok at evaluere – De 4 SN-spørgsmål blev kort drøftet og spørgsmålet stillet, om ikke det er overload at drøfte de samme 4 spørgsmål i alle fagene? Svaret var, at de studerendes respons kan ændres fra 1. til 3. semester og at der kunne være interessant at af-dække dette.

Carsten Fogh Nielsen vil gerne at pointen ved undervisningsevaluering er, at skabe bedre undervisning, og ikke måle andre "uvedkommende" ting. Han ønskede med at markere en principiel kommentar til hvordan DPU og AU bedriver evaluering, og finder det meget lidt hensigtsmæssigt, at der evalueres opad og ikke udad.

Forpersonen redegjorde kort for den eksisterende praksis, hvor der er 1 obligatorisk AU-spørgsmål, 4 obligatoriske SN-spørgsmål og til sidst UN-spørgsmål, samt mulighed for modulkoordinatoren til at stille spørgsmål der går specifikt på modulets form og indhold. Der blev foreslået at underviserne ved midtvejsevalueringen kan præsentere de obligatoriske spørgsmål og dernæst spørge de studerende, om der er noget andet, de gerne vil evaluere på ved slutevalueringen.

Forpersonen spurgte om der var ønske om, at tage drøftelsen op igen om, der ønskes andre spørgsmål på UN-niveau. Der var ønske herom.

#### *Beslutning:*

Der laves en samlet evalueringsrapport når de sidste evalueringer er i hus.

Drøftelse af spørgsmål på UN-niveau tages op næste gang UN'et skal forholde sig til evalueringsspørgsmål.

Desuden bringer forpersonen følgende videre til rette instans:

- ikke adgang til alle kommentarer
- problematisk evalueringspraksis, når der evalueres opad og ikke udad,

### 3. Orienteringer og drøftelser

#### 3.1 Til drøftelse fra studienævnsmødet

Studienævnet har på møde d. 26. november drøftet proces for eksamensplaner og revidering af proces for undervisningsevaluering. UN drøfter og studienævnsrepræsentanterne bringer kommentarer tilbage til Studienævnet på kommende møde d. 17. december 2019.

Forpersonen redegjorde kort for de to forslag om ændret praksis. Forpersonen vurderede at det var meningsfulde forandringer, som vil kunne reducere tidsforbruget på evalueringerne og kvalitetstjekke eksamensplanerne. Uddannelsesnævnet havde ingen kommentarer til de to sagsfremstillinger.

#### 3.2 Til orientering om anonymisering af eksamen

Forpersonen havde kommentarer til Moderne pædagogisk filosofi, hvor fagmiljøet ønsker at fastholde nuværende praksis med, at eksaminanden er anonym for censor.

Forpersonen bekræftede at det som uddannelsesnævnet har meldt til UVAEKA er gældende.

#### 3.3 Til drøftelse: semester møder på pædagogisk filosofi

Vejledningskoordinator Lise Skjot Møller redegjorde kort for de afholdte semester møder i begge byer, hvor det overordnede billede var, at de studerende er meget tilfredse.

Uddannelsesnævnet havde ønsket at der ved denne runde af semester møder var fokus på Studiegrupper og dannelse heraf. Igen er de studerende overordnet set glade for grupperne og processen, og det som stikker ud er ikke umiddelbart problematisk. Der blev på semester mødet drøftet at der er forskellige formater for studiegruppearbejdet.

Melissa Rasmussen fortalte om den indledende forventningsafstemning og gruppedannelse bl.a. pba., hvor meget tid, de studerende havde tænkt sig at bruge på arbejdet i studiegruppen. Søren Emil Jensen fortalte at netop dette var et blandt mange parametre, som grupperne var sammensat på baggrund af. Desuden havde tutorerne lagt materiale om gruppedannelse i tutormappen.

Der er dog altid grupper som falder fra hinanden, og det er vigtigt at der er en undervisningsoppor til at facilitere re-grupperingen. Sune Frølund påtog sig hvervet

som Gruppekontaktperson og vil i starten af februar i modulet *Moderne pædagogisk filosofi* have fokus på re-gruppering.

Opmærksomheder på følgende ved næste studiestart:

- default at være i studiegrupper. Ved undervisningens start kan det tematiseres i studiegrupperne at man har mulighed for at gå til gruppeeksamen og gruppeeksamen kan anspore til at arbejde mere i studiegruppen. VIP opfordres til at minde om denne mulighed i undervisningen.
- De studerende opfordres til fremover fast at planlægge undervisningen på modulerne med en fri dag imellem (mandag/onsdag og tirsdag/torsdage)
- Afdelingsleder videndelte positive erfaringer fra Generel pædagogik, hvor en underviser på 1. semester tager sig af gruppedannelsen.

Studerende på 3. semester fortalte, at de i højere grad bruger deres studiegruppe som et socialt-fagligt fællesskab. Underviserne i uddannelsesnævnet understregede vigtigheden af, at have en studiegruppe i specialeskrivningsperioden og spurgte om input til, hvordan dette kan understøttes. Der kom ikke umiddelbart nogle bud herpå.

Afdelingslederen spurgte ind til skriveøvelse/mikroøvelse, som de studerende ved semester mødet havde refereret til: om den havde det battet noget, og her var svaret positivt. Forpersonen anbefalede, at skriveøvelsen/mikroøvelse fremover tages med i evalueringerne.

### **3.4 Til drøftelse: Status på specialer og plan for 4. semester/ speciale-understøttelse**

Beskrivelsen for speciale-bootcampen var medsendt som bilag til dagens møde i uddannelsesnævnet. Der var få kommentarer til selve planen og en større overordnet drøftelse af 4. semester og tilbud generelt.

Specifikt til speciale-bootcamp:

Der var lidt usikkerhed blandt de kommende 4. semester studerende om afleveringstidspunktet for synopsis kunne skydes en smule, idet de skal aflevere PFF den 3. januar og bootcampen afvikles 6. og 7. januar. Aftalen blev, at Amanda Ursin Schmidt skriver til koordinator for at aftale nærmere på vegne af hele årgangen.

Der blev stillet spørgsmål til, hvordan de studerende havde haft/ville få indflydelse på de specialeunderstøttende tiltag. De studerende var blevet bedt om input ved en af de afsluttende undervisningsgange i PFF.

Det blev drøftet hvordan der kunne programsættes yderligere arrangementer, således at de studerende ikke forsvinder helt ind i specialet i foråret. Relevante arrangementer kunne være fredagsarrangementer, herunder fyraftensfilosofi, der dog allerede arrangeres af alumneforeningen

De studerende spurgte, om der kunne udsendes en skrivelse af fra uddannelsesnævnet om arrangementer mv. for studerende på 4. semester. Afdelingslederen formidler gerne en sådan, men er ikke orienteret om arrangementer.

Afdelingsleder understregede at forslag til 4. semester er kærkomne, så send en mail til [kauffmann@edu.au.dk](mailto:kauffmann@edu.au.dk) – så afventer uddannelsesnævnet de studerendes forslag inden der søsættes mere end speciale-bootcamp og ovenstående arrangementer.

#### 4. Meddelelser

##### 4.1 Fra uddannelsesnævnsformanden

Se punkt 3.1

##### 4.2 Fra afdelingsleder

- Carsten Fogh Nielsen ophører den 31. januar da hans stilling som videnskabelig assistent udløber, og det har ikke været muligt at fastholde ham.
- Mentorordningen fortsætter.
- Valgfag E20: afventer at folk fremsender hvis de ønsker at bidrage.
- Kritisk ph.d. situation: der er planlagt arrangementer, hvortil interesserede inviteres. Ph.d.-muligheden skal gøres tydeligere for vores studerende.

##### 4.3 Fra studieadministrationen

-

##### 4.4 Fra studienævnet

Studienævnsseminar på DPU 29.-30. januar – det nye studienævn konstitueres den 30. januar. Både afgående og tiltrædende medlemmer opfordres til at deltage.

Forpersonen orienterede om, at der arbejdes på at lave en ordentlig indholdsbeskrivelse af virksomhedsprojekt som supplement til studieordningen.

##### 4.5 Fra studievejledningen

-

#### 5. Eventuelt

Forslag om fotografering, når UN er konstitueret

##### Arrangement

Åbent hus i Aarhus den 4. februar og i København den 6. februar.

AAU'er Dan Fog Enevoldsen fortalte kort om konceptet der i alt varer 4 timer. Der udsendes mail til UN og til lærergruppen.

Desuden orienteredes der om, at tutorerne bliver ansat efter åbent hus.

### Konstituering

Uddannelsesnævnet konstitueres efter valg ved mødet den 7. februar.

### Punkter til uddannelsesnævnets mødet i januar:

Særlige opmærksomhedspunkter fra UN til semester mødet i 5. og 6. februar

- Valgfag
- Information omkring forhåndsgodkendelser

Mødet sluttede 11.47.