

Mødedato: 10. maj 2019 kl. 10.00 – 12.30

Mødested: Emdrup A112 Videolink (12); 1483-556 Inspiratorium Videolink (16)

Mødeemne: 4. møde i Uddannelsesnævnet for Pædagogisk Filosofi (UN)

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forperson), Carsten Fogh Nielsen, Sune Frølund, Søren Emil Jensen (næstforperson), Henrik Vase Fransen (10.24), Amalie Seneberg Zitthen (afb.), Amanda Ursin Schmidt, Suppleanter: Sebastian Stensdal Søgård (afb.), Morten Pedersen (afb.)

Tilforordnede

Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Lise Skjøt Møller (studievejrl., afb.), Merete Justesen (adm., referent), Stephan Reinemer (adm., referent)

1. Godkendelse af dagsorden og referat

Punkt 2.2 vedrørende undervisningsplaner udsættes til næste møde, fordi undervisningsplanerne ikke er udsendt og en enkelt mangler.

UN-møderne er forlænget med en halv time. I dag er det en udfordring, fordi der er Lunch-talk i samme lokale fra kl. 12.00, vi prøver derfor at afslutte mødet en halv time tidligere i dag.

Referat fra nævnsrådet den 12. april 2019 er godkendt.

2. Beslutningspunkter

2.1. Årlig Status

Formålet med årlig status er, at uddannelsesnævnet, studienævnet og instituttet prioriterer de indsatsområder, afdelingen vil arbejde med fremadrettet for at forbedre uddannelsens kvalitet jf. AUs kvalitetspolitik. Forudsætningen for prioriteringen er dels en status for tidligere prioriterede udviklingstiltag, dels en vurdering af uddannelsens aktuelle status.

På sidste møde gennemgik nævnet sidste års handleplan. På dette møde gennemgår nævnet indikatorkortet for 2019.

Censorrapporten er ikke udsendt og den skal nævnet behandle i forbindelse med årlig status på næste møde. Der er en høring i gang af en ny bekendtgørelse for institutionsakkreditering og uddannelsesakkreditering. AU har sendt et høringsvar i høring på AU. I høringen kritiserer AU, at censorerne skal inddrages. Årsagen er primært begrundet i praktiske forhold. Som SN-formand vil Anne-Marie Eggert Olesen udarbejde et høringsvar, hvor det fremgår at SN-formanden ikke er enig i, at censorerne ikke skal inddrages. Det er vigtigt, at der er en instans udefra, der forholder sig kritisk til vores uddannelser.



Den eksisterende handleplan er gennemgået og elementer herfra vil komme til at indgå i årets handleplan. I næste uge er afdelingsleder og UN-forperson indkaldt til møde omkring handleplanen med institutleder og studieleder.

Rekruttering og studiestart

Årets relevansbeskrivelser fra ansøgerne er gennemgået. Ansøgergrundlaget er desværre stadig lille og ansøgerne har ikke fået den nødvendige videnskabsteori under deres uddannelse. I år er der færre universitetsbachelorer (10 %), sidste år var der langt flere. 2 af 3 genindskrivningspladser er anvendt. Cirka 1/3 af ansøgerne har ikke lavet en relevansbeskrivelse, men en motiveret ansøgning. Afdelingsleder bringer den udfordring videre til institutledelsen. Der er samme problematik på kandidatuddannelsen i generel pædagogik. Nævnet besluttede, at der også skulle være en handling på det i årets handleplan.

[Referatet overgik fra Merete Justesen til Stephan Reinemer]

Må vi lave gode råd til hvordan man laver en relevansbeskrivelse? Det undersøges nærmere af afdelingsleder. Det drøftedes nemlig at det er uklart hvad der forlanges i relevansbeskrivelserne, og hvilken erfaring der kan inddrages (ud over det der hidrører specifikt fra BA-uddannelsen). Der er allerede en forklaring, men den kræver uddybning. En bedre vejledning til relevansbeskrivelserne og oplysning ved Åbent Hus kan måske bidrage i vurderingen af ansøgerfeltet.

Det nævnes yderligere, at det kan tilføjes handleplanen at uddannelsen fortsat søger at tiltrække universitetsbachelorer. Også på baggrund af at ansøgerfeltet tyder på at Pædagogisk Filosofi betragtes som en væsentlig specialisering for bachelorer fra Filosofi og Idehistorie.

Struktur og forløb

En undersøgelse af campusforskelle drøftes og skal skrives ind i handleplanen for den kommende periode.

Det noteres, at der tilsyneladende er et større førsteårsfrafald i København, og en lavere optjening af ECTS i København. Udover indikatorerne viste behandlingen af undervisningsevalueringerne også en forskel mellem campi.

Der blev efterspurgt en vurdering af årsager:

København: Det vurderes at der er et frafald hos professionsbachelorer 30+ med krævende forpligtelser ved siden af studiet, som er måske er blevet overrasket over kravene ved et fuldtidsstudie.

Århus: Det vurderes at være individuelle årsager mere end en struktureret tendens.

Handleplanen kan indeholde et arbejde på bedre information om krav til faglighed og studieintensitet.

Bedre information kan bidrage til øge studieprogression. Samtidigt arbejdes der på justering af den nye studieordning for at fremme fremdriften. Derudover også tiltag i de enkelte moduler der kan fremme progressionen. Lignende tiltaget om løbende skrivelser gennem semesteret.

Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø

Det foreslås at nævne pensumeftersynet på uddannelsen, har ført til en opmærksomhed på overvægt af "humanistiske" elementer på uddannelsen.

Uddannelsen overvejer udvikling i retning af elementer af teknologikritik, naturbegrebet og bæredygtighed i uddannelsen.

Det kan også nævnes at mange studerende er interesserede i virksomhedsprojektet, af hvilket der også foregår udvikling af sammen med Didaktik-uddannelserne.

Studiemiljø

Flytningen og ombygning i Emdrup kan have en god effekt. Der kræves en god information (skiltning), så de studerende får et godt lokalt forankret tilhørsforhold.

Tilstedeværelsen er på nogle dage lav, men det vurderes at der er gode tilgrundlæggende årsager.

Fra Aarhusstuderende er nævnt gode fysiske forhold, men der mangler afskærmende gruppeområder. Der blev i den anledning nævnt, at det er et godt emne for campusmøderne.

Relation til arbejdsmarkedet

Der arbejdes på at udvikle det allerede påbegyndte samarbejde med karriecenteret og udvikle på karriearrangementerne. Sådanne arrangementer kan også bidrage i arbejdet med at udvikle erhvervsrettet kompetencebevidsthed hos færdige kandidater.

For Virksomhedsprojektet drøftes også at lave en virksomhedsbank, og udvikle en bedre valgfagsbeskrivelse med eksempler på tidligere projekter.

Der skal rettes misforståelse om at studerende skal have projektpartner/virksomhed på plads inden der kan søges optag på Virksomhedsprojekt.

Afdelingsleder vil udarbejde en ny version valgfagsbeskrivelsen for Virksomhedsprojektet.

Muligheden for Virksomhedsspecialet kan også synliggøres, og det kan påpeges at der er stigende interesse fra de studerende.

Censorrapport behandles på næste UN-møde

Udkast til handleplanen 2019 skal efterfølgende behandles på statusmøde med institutledelsen, og senest 14. juni 2019 fremsendes til studienævnets godkendelse.

2.2. UV-planer

Udgik til næste UN-møde 17. juni 2019

2.3. Studieordningsændringer 2020

Forpersonen indledte med et fremlægge det overordnede billede af, at vi har udarbejdet studieordningen med et langtidsholdbart sigte.

UN bedes være opmærksomme på at nogle ændringer vil kræve udarbejdelsen af en helt ny studieordning.

Det foreslås at genfremsende forslag om ændring af omfanget på synopsis (nedjustering). UN drøftede mulighederne for modulet ”Etik, normativitet og dannelse”, og om vægtningen mellem synopsis (3-5 sider) og mundtlig fremstilling (30 minutter) kan ændres eksempelvis til 1 sides synopsis med 45 minutters mundtlig fremlæggelse. Dette for at understøtte det mundtlige aspekt af udprøvningen.

2.4. Mødeplan efteråret 2019

16. august 2019 kl. 9 – 11.30

11. september 2019 kl. 9 – 11.30

9. oktober 2019 kl. 9 – 11.30

13. november 2019 9 – 11.30

6. december 2019 9 – 11.30

Planen sendes i høring blandt medlemmerne

3. Meddelelser

3.1. Fra uddannelsesnævnsformanden

Intet yderligere

3.2. Fra afdelingsleder

Bibliotekssagen (ændret indkøbspolitik) er bragt videre til institutledelsen som behandler på næstkommende møde.

3.3. Fra studieadministration

Intet yderligere

3.4 Fra studienævnet

Intet yderligere

3.5. Fra studievejledningen

Intet yderligere

4. Eventuelt