

Mødedato: 20. april 2020 kl. 14.00-15.00
Mødested: zoom-møde
Mødeemne: Ekstraordinært uddannelsesnævnsmøde

Deltagere: Anne-Marie Eggert Olesen, Anne Eleonora Sørensen, Melissa Rasmussen, Frederik Dalsgaard Larsen, Cecilie Gregres, Sune Frølund, Henrik Vase Frandsen.

Tilforordnede:

Oliver Kaufmann, Dan Fog Enevoldsen, Lise Skjøt, Lykke Kjerrumgaard Schelde (ref.)

1. Dagsorden

Der er ét punkt på dagsordenen

Fastlæggelse af ændret ordinær prøveform for modulet Etik, normativitet og dannelse ved sommereksamen 2020.

2. Drøftelse og beslutning

Uddannelsesnævnet skal træffe beslutning om, hvilke af de mulige prøveformer fra inspirationspapiret nævnets medlemmer og fagansvarlig ønsker at indstille.

Ordinær prøve	Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3	Alternativ 4	Alternativ 5
Mundtlig	Synkron, digital mundtlig	Omprøve*	Asynkron, digital mundtlig	Kort, bunden hjemmeopgave	Portfolio
Praktisk prøve	Omprøve*	Asynkron, digital praktisk	Portfolio		
Skriftlig stedprøve	Omprøve*	Bunden hjemmeopgave			

Efter drøftelsen blev nævnets medlemmer enige om, at prøveformen omlægges til alternativ 1, og at eksamen i modulet afvikles i forhold til beskrivelsen i studieordningen. Dette formidles til studieadministrationen.

Forud for beslutningen var der en grundig drøftelse af alternativ 1 og alternativ 4, som var de to former, som modulansvarlig Henrik Vase Frandsen indledningsvist vurderede var fagligt mest relevante. De studerende havde adspurgt deres medstuderende på holdene i både Aarhus og Emdrup, lige som Henrik Vase Frandsen havde vejret stemningen. Der var blandt deres medstuderende en del usikkerhed omkring alternativ 1, idet de ikke havde indsigt i de endelige retningslinjer for digital afvikling, som først er ved at blive undersøgt på AU-niveau. På den anden side, så var der et udestående omkring omfangskrav både mht. antal normalsider og tidslighed i forhold til alternativ 4.

Argumenterne for at omlægge den ordinære eksamen til alternativ 1 vurderedes på mødet at være mest tungtvejende:

- Undervisningen er lagt an på at afsluttes med en mundtlig eksamen
- Synkron digital mundlig ligger tættest på den ordinære prøveform
- Det er vigtigt, at formen 'fri' fastholdes, så den studerende har mulighed for at præsentere en fremstilling af eget emnevalg. Dette vurderes at være vanskeligt i en kort skriftlig opgave.
- Det betyder også, at de studerende kan holde den aktuelle afleveringsfrist for disposition, som er fastsat i eksamensplanen, og derefter have tid til at færdiggøre skriftlig opgave på det parallelle modul MPF.

Der var opmærksomhed på mulige udfordringer ved alternativ 1:

Sikkerhed: Der er ikke umiddelbart noget som siger at karakteren skal gives i et lukket rum, men voteringen skal finde sted i et lukket rum. At give feedback til studerende vil også være fortroligt, men det er praksis og ikke lov. Votering kan evt. foretages over en mobiltelefon. ZOOM er angiveligt ikke GDPR-sikret nok – se nedenfor under "spørgsmål til afklaring".

Effektivitet: Som hovedregel så virker systemerne, så det er forhåbentlig undtagelsen, hvis en eksamen ikke kan gennemføres i første omgang pga. tekniske vanskeligheder.

Tid / planlægningen af eksamen: Det fremgår af et notat fra UVA/EKA, at der er forståelse for at eksaminator og censor ikke kan sidde foran skærmen hele dagen, derfor planlægges færre eksaminationer pr. dag, hvorved antallet af eksamensdage forøges. Der er forståelse for, at der indlægges en buffer mellem hver eksamen til løsning af evt. tekniske problemer. Desuden er det muligt, hvis en eksamination fejler (skærm fryser, lyden ikke fungerer), at tage den op senere samme dag.

Modulansvarlig ønskede, at de studerende i dispositionen oplyser et telefonnummer, de kan træffes på, hvis der er tekniske udfordringer.

Argumenter for alternativ 4:

- Nemmere at administrere og kan være mindre arbejdskrævende underviser og censor

Argumenter mod alternativ 4:

- Tiden der skal til for at lave et ordentligt eksamensprodukt ved en kort skriftlig hjemmeopgave kan være et problem
- Et væsentligt fagligt mål i END er mundtlig fremstilling og diskussion.

Spørgsmål til afklaring på institut- og AU-niveau:

- Kan vi kræve, at de studerende har det rette tekniske udstyr (computer med fungerende webcam og mikrofon) eller skal dette stilles til rådighed?

- ZOOM/GDPR spørgsmålet er af afdelingsleder blevet rejst i institutledelsen og der er opmærksomhed herpå. De servere, som understøtter ZOOM, er meget sikre. Problemet kan være at nogle lytter med.
- Kan eksamen afvikles et andet fysisk sted end på universitetet?

Der vil på institutledelsesmødet den 21. april blive drøftet, hvilke forhold der skal være opfyldt, for at eksaminationen kan gennemføres forsvarligt. Afdelingsleder vender tilbage med mere information til modulansvarlig herom.