

Mødedato: 17. januar 2020 kl. 10.00-12.00
Mødested: Emdrup A302, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum
Mødeemne: Møde i Uddannelsesnævnet for Pædagogisk Filosofi (UN)

Tilstede:

Anne-Marie Eggert Olsen (forperson), Carsten Fogh Nielsen, Søren Emil Jensen (næstforperson), Amanda Ursin Schmidt, Suppleanter: Sebastian Stensdal Søgård, Morten Pedersen, Melissa Rasmussen,

Tilforordnede

Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Lise Skjøt Møller (studievejl.), Lykke Kjerrumgaard Schelde (adm., referent)

Afbud:

Cecilie Lorenzen, Sune Frølund, Jørgen Huggler, Henrik Vase Frandsen.

1. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat**1.1 Godkendelse af dagsorden til dagens møde**

Dagsorden er godkendt

1.2 Godkendelse af referatudkast fra UN-møde den 6. december 2019

Referatet er godkendt

Bilag:

1.2.a Referatudkast fra UN-møde på pædagogisk filosofi den 6. december 2019

2. Beslutningspunkter**2.1 Opdatering og orientering om justering af undervisningsevaluering ift. indberetning til SN**

Uddannelsesnævnsforpersonen orienterede om studienævnets beslutning ang. justering af procedurer for studienævnets behandling af undervisningsevalueringer. Fremadrettet vil der være tale om, at studienævnet behandler undervisningsevalueringer for et helt akademisk år og denne behandling vil foregå i september. Det er forhåbningen at studienævnet således kan drøfte evalueringerne i et større perspektiv med fokus på sammenhæng i uddannelserne

Denne procedureændring muliggør at studienævnet kan frigøre tid til at udvikle og behandle specialevalueringsprocedurer: der er tale om en slutevaluering af speciale fra forberedende tiltage på 3. semester og opstart, over vejledning og proces. Der arbejdes på et større evalueringsskema, der antages at kunne afprøves efter afleveringsfristen til sommer.

Uddannelsesnævnet skal fortsat evaluere semestervist, og evalueringerne vil fortsat gå til afdelingslederen, idet input fra behandlingen indgår i handleplanen for uddannelsen.



Afslutningsvist under punktet blev uddannelsesnævnet orienteret om, at Studienævnet arbejder på en opdatering af evalueringsnotatet på hjemmesiden, således at dette i højere grad er informativt for undervisere og studerende.

2.2 Godkendelse af undervisningsevaluering E19

Uddannelsesnævnet behandlede de indkomne undervisningsevalueringer.

Jfr. [evalueringspolitikken](#) skal uddannelsesnævnet – efter hvert semesters evaluering udarbejde en evalueringsrapport til behandling i studienævnet.

For erindringens skyld så blev Pædagogisk filosofisk forskningsseminar behandlet på uddannelsesnævnsmødet i december og var derfor ikke medsendt i bilagsmaterialet, men drøftelsen og [godkendelsen fremgår af referatet fra mødet](#).

2.2.1 Pædagogikkens filosofi- og idéhistorie (PFI) – Emdrup og Aarhus

Der er tale om en meget positiv undervisningsevaluering, hvor det kan opsummeres at,

- skriveøvelserne fungerer godt for de studerende og formen på øvelserne er god efter tilpasningen.
- De studerende angiver at have fået meget ud af undervisningen, som generelt vurderes meget positivt.
- De studerende ønsker sig ikke mere digitalisering i faget.

Der vurderes at være et godt studiemiljø, dog efterlyser de studerende en koordinerende opslagstavle. Det bemærkes også at kulturen omkring studiegrupperne er forandret; studiegrupperne vurderes positivt og de studerende opfordrer til, at studerende uden en gruppe aktivt træder ind i en.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringen som bringes videre til fagmiljøet og de studerende:

- Sune Frølund's rolle som studiegruppe facilitator skal formidles. Der tages initiativ til at han deltager på semester møderne i februar.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringen som bringes videre til SN

- Emdrup: Bibliotekets læsepladser lukker allerede kl. 17.00
- Det fysiske lokale hvor faget har været afviklet i fungerer ikke optimalt til undervisningen.
 - o Ønske om mere tavleplads (projektor tager del af whiteboard-tavle)
 - o Ønske om at der løbende holdes øje med om der er whiteboard tusser i undervisningslokalerne generelt
 - o Ønsker at rejse en generel tematisering af, hvad der skal til for at underviser og studerende føler sig godt tilpas i lokalet for at sikre det størst mulige udbytte af undervisningen.

Generelle spørgsmål til evalueringen og betragtninger på baggrund heraf

- Uddannelsesnævnsformanden spurgte til, om ét spørgsmål om undervisnings-tilrettelæggelse kunne rumme alle betragtninger. De studerende vurderede at det er tilstrækkeligt.

Undervisningsevalueringen blev godkendt.

2.2.2 Erkendelse, viden og læring (EVL) – Emdrup og Aarhus

Overordnet set tilkendegiver de studerende, at de var godt tilfredse med undervisningen og –tilrettelæggelsen heraf. Uddannelsesnævnets medlemmer fæstnede sig ved at de studerende dog har angivet et langt større læringsudbytte af PFI end af EVL. Baggrunden for denne forskel blev indgående drøftet på nævnets møde og drøftelsen kan opsummeres med:

- Modulets mere systematiske anlæg forudsætter, at de studerende har en større viden end de reelt har, og det er først i slutningen af semesteret at det samler sig.
- Hvad de reelt har lært i faget viser sig ofte først på senere semestre.
- Undervisningen er på et andet niveau end PFI, undervisningsmaterialet vurderes sværere og faget mere abstrakt, samt en usikkerhed på, hvor faget/undervisningen førte hen.
- Dialektik mellem PFI og EVL, som først i løbet af semesteret bliver tydelig for de studerende.

På baggrund af dette drøftede nævnet, hvordan de studerende ville kunne imødekommes. Der blev stillet forslag om mulig justering:

- Underviser kunne indledningsvist skabe et "landkort" sammen med de studerende, der efterhånden kunne udbygges

Afdelingsleder Oliver Kaufmann underviste i efteråret på faget både i Emdrup og Aarhus, og han ønskede feedback på mikro-øvelserne, som var indlagt i forløbet. De tilstedeværende studerendes feedback herpå var positiv og intentionen bag øvelsen vurderes at være tydelig. Dog henstillede de studerende til, at tænke over planlægningen idet der gerne skal give en lille uge til forberedelse for at få optimeret læringsudbyttet af øvelsen.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringen som bringes videre til fagmiljøet og de studerende:

- Intet

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringen som bringes videre til SN:

- Intet

Undervisningsevalueringen blev godkendt.

2.2.3 Valgfaget Etik, magt og myndighed (EMM) – Emdrup og Aarhus

Der var tale om en fin og positiv evaluering af valgfaget, dog vurderede holdet i Aarhus undervisningsudbyttet mere positivt end holdet i Emdrup. Det fremgår af de digitale evalueringer at de studerendes vurdering af egen indsats ligger lavere end ved de andre behandlede fag, hvilket formentlig skyldes bedømmelsesformen (B/IB), samt at de studerende i samme semester skriver en gradueret opgave på PFF. Der var i uddannelsesnævnet enighed om, at det er fint med 10 ECTS der ikke er gradueret.

Uddannelsesnævnsforpersonen hilste de didaktiske bemærkninger i evalueringsrapporterne velkomne, og gav udtryk for, at hun håber at alle undervisere læser disse. Der var ligeledes en drøftelse af organiseringen af undervisningen; holdet i Emdrup var ikke så begejstrede for de udførlige noter som holdet i Aarhus. Skriveøvelserne var de studerende også glade for, og holdet i Emdrup gav udtryk for at skriveøvelser med fx udgangspunkt i kernebegreber kunne overvejes.

Der var på uddannelsesnævnet en drøftelse af, hvordan valgfaget kunne tilrettelægges, da holdet i Emdrup havde givet udtryk for, at de ønskede muligheden for at gå i dybden med én teoretiker. Uddannelsesnævnet blev enige om, at det væsentlige var at tage udgangspunkt i egne studerende og evt. se på tilrettelæggelsen af 3. semester således at fagene i højere grad supplerer hinanden; fx værklæsning i PFF og bredde i valgfaget eller omvendt.

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringen som bringes videre til fagmiljøet:

- Planlægning af undervisningen som helhed på 3. semester

Opmærksomhedspunkter i forbindelse med evalueringen som bringes videre til SN:

- Lokalet som undervisningen blev afholdt i i Emdrup er fuldstændig uegnet. Det skal iflg. rygter renoveres, men det vides ikke hvornår.

Undervisningsevalueringen blev godkendt.

2.3 De studerendes input til DPUs strategi 2020-25 vedr. uddannelse

Uddannelsesnævnsforpersonen orienterede om [studienævnets drøftelse af DPUs strategiudkast ved mødet den 17. december 2019](#).

Ved disse drøftelser var der bl.a. fokus på, at de studerende

- Gerne ville tættere på forskningen gennem en inklusion i forskningsprojekter og præsentation af aktuel forskning i undervisningen.
- At forskningsmiljø blev til fagmiljø med integration af studerende.

Uddannelsesnævnsforpersonen spurgte de studerende i uddannelsesnævnet om, de havde yderligere, som med fordel kunne inddrages fra studentersiden på uddannelsen. De studerende i uddannelsesnævnet bakkede de beskrevne punkter op og drøftelsen gik

derefter over til, hvordan fagmiljøet på pædagogiske filosofi kunne understøtte ovenstående.

Der hvor den aktuelle forskning præsenteres på uddannelsen er primært ved de programsatte Lunch Talks. Desværre deltager der ikke mange studerende ved disse.

Løsningsforslag på fremmødeproblematik:

- promoveres mere og tidligere
- placere disse mere hensigtsmæssigt og når de studerende er tilstede på campus

Afdelingsleder italesatte en udvikling af Lunch Talks'ene. Disse kan omskabes til en egentlig forskningsdag/fagdag på uddannelsen og for hele fagmiljøet og andre interesserede semestervis eller årligt. Der var i uddannelsesnævnet opbakning til at afsøge muligheden. Afdelingsleder taler med forskningsenhedsleder Jørgen Huggler om mulighed herfor. Desuden ville det være muligt at involvere Pædagogisk Filosofisk Forening.

Arbejde med at tydeliggør forskning i undervisningen:

- De tilstedeværende undervisere pegede på at de studerende kan inddrages i forskningen på 3. semester i PFF og på VF. De studerende kan præsenteres for ikke publiceret materiale/work in progress i VF, da faget har karakter af være mere frit bl.a. grundet gradueringen som er B/IB.
- Undervisere kan med fordel huske at fortælle om, hvordan de har arbejdet akademisk med undervisningsmaterialet.
- Undervisere kan med fordel være mere opmærksomme på at formidle deres egne processer fx fra Lunch Talk og mundtlig oplæg til en forskningsartikel dvs. fra løst oplæg til mere færdig oplæg og disposition.
- Undervisere kan med fordel italesætte interessante emner i undervisning, som kunne give inspiration til de større skriftlige opgaver på uddannelsen. Dette blev hilst velkommen af de kommende specialeskrivere, idet de studerende ikke indføres i emnevalg og emneformulering til specialet. Den kommende specialeevaluering vil også sætte fokus på dette.

Opsummerende:

De studerende bakkede op om studienævnets input til strategien og drøftelsen affødte en refleksion over, hvordan fagmiljøet kan arbejde med inputsene.

3. Orientering & drøftelse

3.1 Drøftelse: Spørgsmål til undervisningsevalueringen F20

Da mødet blev afholdt var der ikke indkommet en sagsfremstilling til punktet. Uddannelsesnævnsforpersonen benyttede dagsordenspunktet til, at orientere om en tidligere beslutning på uddannelsesnævnet, hvor der var enighed om, at evalueringsspørgsma-

lene på uddannelsesnævnsniveau ligger fast – indtil undervisere eller andre interessenter bringer det op, og at modulkoordinatoren selv har mulighed for, at vælge spørgsmål til fra spørgsmålsbanken efter behov.

Uddannelsesnævnsforpersonen informerede Dan Føg Enevoldsen (AAU) om, at der ikke sker forandringer. Punktet sættes derfor ikke på ved næste møde i uddannelsesnævnet.

3.2 Drøftelse: UN-punkter på semester møderne i februar

Uddannelsesnævns punkter ved semester møderne i februar bliver

- Valgfag
- Information omkring forhåndsgodkendelser
- Studiegrupper – status, opsamling og reparation af studiegrupper

Lise Skjøt Møller har sendt mail til relevante, som skal deltage ved møderne. Det er ønsket at undervisere orientere om valgfagene.

Onsdag den 5. februar kl. 15.00-16.00 i Aarhus:

- Valgfag: Afdelingsleder finder oplægsholder i byen fx Lars Henrik Schmidt
- Info om forhåndsgodkendelser: Lise Skjøt Møller
- Studiegrupper – status, opsamling og reparation af studiegrupper gerne ved Sune Frølund eller Henrik Vase Frandsen.

Opmærksomhed på at der er behov for en faciliteret stund, hvor der kan dannes nye studiegrupper, da en del er faldet fra hinanden.

Lise Skjøt Møller finder ud af sammen med fagmiljøet, hvordan mødet bemandes i Aarhus.

Torsdag den 6. februar kl. 14.00-15.00 i Emdrup:

- Valgfag: Afdelingsleder orienterer
- Info om forhåndsgodkendelser: Lise Skjøt Møller
- Studiegrupper – status, opsamling og reparation af studiegrupper gerne ved Sune Frølund eller Henrik Vase Frandsen.

Uddannelsesnævnsforpersonen luftede afslutningsvis en idé om, at "digitalisere" studiegrupperne, således at de er gennemsigtige for både undervisere og studerende; 1) antal, hvem er i grupperne, 2) hver studiegruppe kan kommunikere her 3) kommunikere studiegrupperne imellem. Det skal undersøges om det er en mulighed i BrightSpace. Der var en kort drøftelse af Outlook som platform og her pointerede Lise Skjøt Møller at denne løsning ville hvile på de studerende.

Der arbejdes videre med ideer til digital understøttelse af studiegrupperne.

4. Meddelelser

4.1 Fra uddannelsesnævnetsformanden

En stor tak til de afgående medlemmer af uddannelsesnævn og studienævn. Dejligt at arbejde sammen med aktive og gode kræfter, som repræsenterer vores uddannelse på fornem manér. Der er mulighed for en udtalelse ved henvendelse til uddannelsesnævnetsformanden og medsend gerne information om følgende: periode I har været aktive i råd og nævn på uddannelsen/instituttet, deltagelse i diverse studiemæssige sammenhænge og diverse samarbejder for at udvikle studiet.

En stor tak til Carsten Fogh Nielsen, hvis stilling udløber den 31. januar 2020. Vi har ikke opgivet håbet om et gensyn! Der træder en ny suppleant ind i uddannelsesnævnet, det er endnu ikke afklaret om det bliver Jørgen Huggler eller Henrik Vase Frandsen.

4.2 Fra afdelingsleder

-

4.3 Fra studieadministrationen

Nyhedsbrev fra Arts Studier er udsendt og medsendt som bilag.

Husk at tilmelde jer [Arts Uddannelsesdag 25. februar kl. 10.15-16.00 Team om Studiegående](#).

4.4 Fra studienævnet

-

4.5 Fra studievejledningen

-

5. Punkter til kommende møder i UN

5.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

7. februar	- konstituering af UN - godkendelse af valgfag - Udgår: Spørgsmål til undervisningsevalueringen F20
6. marts	
3. april	
6. maj	- Årlig status
5. juni	

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

-

6. Eventuelt

Mailgodkendelse af referat:

Det blev stillet som forslag, at udkastet til uddannelsesnævnsreferatet efter formandskabets godkendelse sendes ud til mailgodkendelse blandt uddannelsesnævnets medlemmer.

Dette blev vedtaget.

Overvejelser efter afholdt speciale-bootcamp

Carsten Fogh Nielsen laver en skriftlig orientering og denne tilsendes relevante i fagmiljøet.

Tutorer til studiestart 2020:

Dan Fog Enevoldsen gjorde opmærksom på, at 1. års studerende kan melde sig som tutorer.

Åbent hus arrangementer i februar:

Der mangler en studerende til Åbent Hus i Aarhus den 4. februar – vær sød at gøre lidt reklame herfor på årgangen. Uddannelsesnævnsforpersonen erindrede de studerende / VIP om, at oplyse om Pædagogiske Filosofisk Forening og Lunch Talks, så kan få mere indblik i pædagogisk filosofi, samt at understrege at man er velkommen til forelæsninger som er offentlige.

Mødet sluttede kl. 12.06