

Mødedato: 22. januar 2021 kl. 9.30-11.00

Mødested: zoom

Mødeemne: Ordinært uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Medlemmer

Anne-Marie Eggert Olsen (forperson), Sune Frølund, Jørgen Huggler,
Anne Eleonora Sørensen, Cecilie Gregers Lorenzen, Melissa Rasmussen.

Tilforordnede

Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Katrine Brædder
Andersen (AAU), Lise Skjøt Møller (studievejl.), Lykke Kjerrumgaard Schelde
(adm., referent)

Gæster: Magnus Fisker Andersen, Naja Sejbjerg Jørgensen, Mikkel Björn
Schmidt Olsen, Thomas Rømer, Asger Sørensen Merete Wiberg, Lars-Henrik
Schmidt ved punkt 2.1 og 2.2.

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
2. **Beslutningspunkter (20 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (45 minutter)**
4. **Meddelelser (15 minutter)**
5. **Punkter til kommende møder i UN (5 minutter)**
6. **Eventuelt (5 minutter)**

1. Godkendelse af dagsorden (1 minut)

UN-personen bød velkommen til dagens ordinære møde, og nævnet gennemgik
dagsordenen. UN-forpersonen flyttede punktet om undervisningsevaluering op
som et beslutningspunkt, hvorved det blev et nyt punkt 2.2.

Det er kutyme, at referatet fra sidste møde mailgodkendes, og at der i dagsordenen
forefindes link til det godkendte referat.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen med det flyttede punkt.

2. Beslutningspunkter (20 minutter)

2.1 Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag til E21 (beslutningspunkt)

Uddannelsesnævnet drøftede de to indkomne forslag til valgfag i E21. UN-forpersonen
glædede sig over, at der i år var to forslag. Herefter redegjordes for tidligere års prak-
sis, idet pædagogisk filosofi normalt blot udbyder ét valgfag, da studentervolumen kun
svært kan bære to udbud.



Tavs viden og grundlag for pædagogisk virke fremsendt af Oliver Kaufmann:

Tankerne bag valgfaget blev kort præsenteret, og her var fokus på at skabe et valgfag, der kan henvende sig bredt til studerende på DPU, men også et fag, som studerende på pædagogisk filosofi vil opleve ligger i forlængelse af undervisningen i faget *Erkendelse, viden og læring*.

Temaet hviler på Oliver Kaufmanns nuværende og kommende forskning, og han forklarede, at tavs viden er et velkendt begreb inden for forskellige domæner.

Valgfaget vil inddrage forskelligt empirisk materiale fra primært det pædagogiske og det psykologiske domæne. Der vil blive læst litteratur af bl.a. Thomas Kuhn, Michael Polanyi og den tradition, som ligger i læringsteori hos Arthur Reber og Ludwig Wittgenstein.

Der var enkelte kommentarer til det fremsendte forslag:

Indholdsmæssigt – inspiration til videreudvikling af forslaget

- Fordomme som instanser af tavs viden nævnes i den indholdsmæssige præsentation, men i sessionsoversigten nævnes ikke noget herom
- Eksamensformen som den er beskrevet i forslaget, kan ikke anvendes, idet studieordningen fastsætter formen.

Fomalia

- Skabelonen skal gennemses, da der er uoverensstemmelser mellem det danske og det engelske. Lykke Kjerrumgaard Schelde er opmærksom her på og dette vil være bragt i orden til det kommende møde i uddannelsesnævnet.

Den fremmede mellem alle og ingen fremsendt af Lars-Henrik Schmidt:

Lars-Henrik Schmidt præsenterede kort tankerne bag valgfaget, der vil arbejde med "det fremmede" som en filosofisk problematik om det grundvilkår at være fremmed i en fremmed verden. Modulet forløber som en forelæsningsrække over forskellige litterære, praktiske og teoretiske tekster.

Der var enkelte kommentarer til det fremsendte forslag:

- Dette valgfagstema har potentiale til at bringe studerende sammen på tværs af DPU, da der er tale om en meget samfundsrelevant tematik/problematik.
- Det blev bemærket, at kurset understreger, at fremmedgørelse ikke er den eneste form for fremmedhed, og dette kunne anføres indledningsvis for at tematisere kursets tilgang til at være fremmed til forskel fra at være fremmedgjort.
- Forelæsningsrækken fremstår 'tæt pakket'. Der kan med fordel i tilrettelæggelsen gives de studerende tid til at reflektere over, hvad de har lært, dvs. stoppe op i undervisningen og hjælpe de studerende med at samle alle trådene.

Drøftelse af praksis omkring udbud af ét valgfag:

Der var blandt både studerende og VIP fokus på praksis omkring blot at udbyde ét valgfag. I denne situation ville det være ærgerligt, da de to forslag vurderedes at være interessante og relevante også for et bredere felt af studerende på DPU.

Baggrunden for denne praksis var bl.a. at et større antal valgfag potentielt giver færre studerende pr. hold og dermed risikeres det, at valgfag ikke oprettes. De studerende var enige om, at begge valgfag burde udbydes. Dette ønske var også tilstede blandt VIP.

Lars-Henrik Schmidts valgfag er også indstillet til uddannelsesnævnet på generel pædagogik, der træffer beslutning om udbud den 10. februar 2021. Oliver Kaufmann orienterede om, at der i alt er fire forslag på generel pædagogik, men at Lars-Henrik Schmidts valgfag vurderes at appellere særligt til studerende på pædagogisk filosofi.

Nævnets medlemmer var enige om, at afvente beslutning om udbuddet på generel pædagogik, hvorved nævnet på pædagogisk filosofi kunne træffe beslutning om at udbyde begge valgfag, såfremt at generel pædagogik ikke ønskede at udbyde valgfaget "Den fremmede mellem alle og ingen".

Beslutning:

Det afgående uddannelsesnævn besluttede på baggrund af drøftelsen at lade det tiltrædende uddannelsesnævn træffe beslutning om udbud på nævnets møde den 15. februar.

2.2 Behandling af undervisningsevalueringer E20 – 3. semesters fag

Uddannelsesnævnet havde valgt at dele behandling af undervisningsevalueringer for E20 op i to, således at 3. semesterstuderende kunne deltage i behandlingen af de fag, som de havde fulgt i E20. På mødet i februar behandles undervisningsevalueringerne for 1. semesters fag.

UN-forperson gjorde rede for DPUs praksis: at uddannelsesnævnet behandler undervisningsevalueringerne semestervis (hhv. januar/februar og august/september) og i samarbejde med afdelingsleder formidler resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes hver gang en skriftlig tilbagemelding til brug for Studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen anføres, hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner, som Uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet.

Pædagogisk filosofisk forskningsseminar (PFF) (20 ECTS):

Modulkoordinator Asger Sørensen havde fremsendt et opsummerende notat til uddannelsesnævnet, som vil indgå i bilagsmaterialet ved journalisering i workzone.

Indledningsvist blev der spurgt til om, der havde været foretaget en uformel midtvejs-evaluering i faget. Der blev svaret bekræftende herpå.

Kommentarer og observationer:

Ved den seneste evaluering af modulet havde der været opmærksomhed på, at det kunne tilrettelægges anderledes for at imødekomme de studerendes bemærkninger til både arbejdsbelastning (antallet af temaer) og sammenhæng på semesteret. Dette havde modulkoordinatoren taget højde for i planlægningen af undervisningen til E20. På den baggrund var det heller ingen bemærkninger til optimering/ændring af tilrettelæggelsen.

Modulkoordinator og medunderviser Merete Wiberg havde i forbindelse med planlægningen af undervisningen drøftet, hvordan de to meget forskellige emner bedst kunne afvikles. Det blev besluttet, at de lå bedst i forlængelse af hinanden. De tilstedeværende studerende var enige i, at det format havde fungeret meget godt. VIP drøftede kort, at hvis de valgte temaer belyser hinanden, så ville det fungerer fint med sideløbende undervisning. Tidligere underviser på PFF Henrik Vase Frandsen spurgte ind til, om det med blot to emner frem for tidligere tre, var muligt at gå mere i dybden med emnet. Både Asger Sørensen og Merete Wiberg vurderede, at det var muligt at nå i dybden, men også at forløbet er hårdt for underviserne.

Der var følgende kommentarer, der kan medtages til tilrettelæggelsen af undervisningen i E21:

- Tydeligere italesættelse af, at de studerende ikke nødvendigvis skal skrive inden for de underviste emner. Opmærksomhedspunkt til de studerende er, at de i deres afleveringer angiver det godkendte pensum.
- Dryppene kan med fordel evalueres, dvs. der kan tilføjes nogle spørgsmål i evalueringsskemaet om de specialeforberedende elementer i PFF. Dette kan ske i samarbejde med Katrine Brædder Andersen (AAU).
- Vær opmærksom på at drage de studerende mere ind i "forskningspraksis". De studerende vurderede umiddelbart, at de primært havde opøvet kompetencer i deres egne metoder til at bedrive forskning, og at de ikke i så høj grad havde fået dybere indblik i, hvordan filosoffer forsker. Der var forskellige forslag til fremtidig planlægning:
 - o Underviser/forsker italesætter, hvordan vedkommende selv kommer fra ide og emne til produkt, dvs. italesætte hvordan man praktisk og faktisk selv forsker.
 - o Inddrager de studerende i egen forskning.
 - o Udvikler et dryp, som omhandler dette og som afholdes af 2-3 forskere, der ikke underviser på faget.

Modulkoordinator takkede for konstruktive inputs.

Valgfaget *Nietzsche som opdrager* (10 ECTS)

Lars-Henrik Schmidt fortalte, at han havde nydt at undervise på valgfaget i efteråret. Der var blevet midtvejsevalueret, og det var taget meget efterretteligt, at det er de studerende, som evaluerer.

Det var få studerende tilmeldt faget (Emdrup 9 og Aarhus 5), men de tilkendegiver, at det har været givende og interessant, om end svært. Der var enighed blandt de tilstedeværende nævnsmedlemmer om, at det er godt med ”snævre fag” fra tid til anden.

Der var ikke mange kommentarer fra nævnets medlemmer, men der blev foretaget observationer i forhold kommende tilrettelæggelse undervisning og evaluering:

- Der er fra de studerende enkelte bemærkninger om, at litteraturlæsningen var meget komprimeret. Dette kan imødekommes ved at lægge en diskussionsgang ind, hvor der kan gøres status på de studerendes læring og progression. Giv de studerende tid til at puste engang imellem.
- Lars-Henrik Schmidt ønskede, at han havde holdt fast i, at den tyske litteratur var blevet bevaret som skyggetekster i undervisningsplanen.
- Der skal være opmærksomhed på, at det er det faglige indhold og output, der evalueres i den kvalitative evaluering, og ikke underviseren.

Lars-Henrik Schmidt takkede for observationerne.

Afslutningsvist blev to ting fremhævet, som skal bringes videre til studienævnet:

- 1) Det, som løber på monitorerne i Aula og ved indgange, er ikke identisk med undervisningsplanen.
- 2) For at imødekomme kravene fra software, som stilles til rådighed for ordblinde studerende, så skal der være opmærksomhed på den ”fysiske” kvalitet af teksterne; fx kan gamle indscannede tekster ikke anvendes i læsemaskiner. Det kan med fordel afsøges, om der kan laves en aftale med biblioteket om indscanning af teksterne med tilstrækkelig høj kvalitet, således at læsemaskinerne kan aflæse disse.

Beslutning

UN godkendte undervisningsevalueringerne fra 3. semesterfagene i E20 med ovenstående kommentarer og forslag.

3. Orientering & drøftelse (45 minutter)

3.1 Rekruttering af studerende fra UN til Åbent Hus

Lise Skjøtt havde fremsendt en status på herved af studerende til det kommende [Åbent Hus arrangement den 4. februar](#): ”Der er godt styr på Åbent Hus og vi har herved de studerende fra filosofi, som vi har behov for. En af de studerende skal indgå i det faglige oplæg, som Oliver Kaufmann og Merete Wiberg holder og de øvrige skal være ansvarlige for et spørgsmålsrum, som deltagerne kan besøge hele aftenen. Alle parter, både VIP og studerende har været med til påklædningsmøde om vores online Åbent Hus-arrangement, så alle er godt inde i opgaverne her.”

Oliver Kaufmann opfordrede VIP til at møde op, således at de studerende kan sætte et ansigt på undervisere. Dette vurderes særlig vigtigt i år pga. mulig fortsat afvikling af undervisningen online. Der var velvillighed blandt tilstedeværende VIP. Oliver Kaufmann fremsender efter dagens møde mail med praktisk information til alle VIP.

4. Meddelelser (15 minutter)

4.1 Fra uddannelsesnævnets forpersonen

UN-forpersonen ønskede at sige farvel og tak! Enorm stor tak til de studerende for, at de har påtaget sig det ulønnede arbejde i uddannelsesnævnet. Un-forpersonen gjorde de studerende opmærksom på, at de ved henvendelse kunne modtage en udtalelse. De studerende bedes fremsende en oversigt over, hvilke arrangementer de har deltaget i under deres studietid, og hvilke hverv, de har påtaget sig, således at dette kan indskrives i udtalelsen. Jørgen Huggler gjorde opmærksom på, at der også findes en formel udtalelse som de studerende kan modtage.

Dernæst takkedes kollegaer og samarbejdspartere for godt samarbejde igennem årene.

4.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen / studerende

UN-næstforperson Melissa Rasmussen takkede ligeledes for et godt samarbejde. Det havde været meget lærerigt at få et andet indblik i sin uddannelse og indsigt, i hvordan der arbejdes hermed. Til sidst understregede hun, at der i uddannelsesnævnet reelt er lydhørhed for de studerendes synspunkter, og at dette er enorm værdifuldt.

4.3 Fra afdelingsleder

Oliver Kaufmann orienterede indledningsvist om, at Jørgen Huggler overtager posten som afdelingsleder for pædagogisk filosofi og generel pædagogik pr. 1. marts 2021. Overdragelse af posten er igangsat.

Dernæst sagde Oliver Kaufmann hjerteligt tak til alle som har bidraget til det store arbejde i nævnet og investeret tid og kræfter i nævnets arbejde.

Afslutningsvist takkede Oliver Kaufmann Anne-Marie Eggert Olsen for det enorme og vedholdende arbejde, hun har lagt i både uddannelses- og studienævn: *"Du har gjort det strålende! Det har været en fornøjelse at have dig med i institutledelsen og altid som garant for de studerende særligt under corona-pandemien. Det har været en udelt fornøjelse – særlig tak til dig"*.

4.4 Fra studieadministrationen

Katrine Brædder Andersen (AAU) fortalte, at der snart vil komme opslag om tutorstillinger og opfordrede de tilstedeværende studerende om, at opmærksomme på opslaget.

Lykke Kjerrumgaard Schelde orienterede om, at der var udsendt et nyhedsbrev for januar-måned. Der kan i nyhedsbrevet læses om følgende:

- Tilstedeværelseskravet F21
- Nyt skemavisningssystem fra foråret 2021 og frem
- Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts 2021-2025
- Ny webressource om studerendes trivsel til VIP
- Fra Blackboard til Brightspace – ét skridt tættere på
- Kandidatdage online
- U-days 2021 afholdes online
- Udvekslingsophold i 2021-2022
- Arbejdsmarkedsstatus – ny Power BI emnerapport
- Arts CompagnyDating går online i uge 8 2021

4.5 Fra studienævnet

Det konstituerende møde i studienævnet finder sted i uge 4. Husk at der skal fremsendes valgfag til studienævnet inden nævnets møde i februar.

4.6 Fra studievejledningen

Lise Skjøtt havde ikke mulighed for at deltage ved punktet.

5. Punkter til kommende møder i UN (5 minutter)

5.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

Februar	- Valgfag E21 – 2. behandling hvis nødvendigt - Evaluering af 1. semesters fag - Drøftelse af indhold til semester møder - Gennemgang af forretningsordenen - Gennemgang af årshjulet for uddannelsesnævn
Marts	
Banken	Curriculum - kønsperspektiv ”Undervisningsintegreret forskning”

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

6. Eventuelt (5 minutter)

Jørgen Huggler ønskede at takke Anne-Marie Eggert Olsen for det formidabelt arbejde i både uddannelses- og studienævn. Særligt fremhævedes samarbejdet med de studerende og det store ønske om at sikre de studerendes stemme og retssikkerhed. Jørgen Huggler vurderede, at det havde været trygt at have Anne-Marie Eggert Olsen ved roret, da hun har læst alle dokumenter og forstået sagen og har haft energi og pondus til at fremføre det hele. Dejligt at Merete Wiberg stiller op som forperson, hvorved stafetten overdrages til endnu en dygtig og stærk kvinde.

Mødet sluttede 11.20