

Mødedato: 7. december 2021 kl. 13.00-15.00

Mødested: D118 og 1483-516, samt zoom:
<https://aarhusuniversity.zoom.us/j/67784499550>

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Deltagere

Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Magnus Fisker Andersen (Aarhus, næst-forperson), Mikkel Björn Schmidt Olsen (Emdrup).

Studenterobservatører: Jarl Waldemar Monberg, Julia Sokolova Kruse

Gæst: Asger Sørensen (pkt. 2.1)

Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Katrine Brædder Andersen (AAU), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent), Simon Kristensen (VEST).

Afbud: Kirsten Agergaard Thing (Aarhus)

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
2. **Beslutningspunkter (60 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (40 minutter)**
4. **Meddelelser (15 minutter)**
5. **Punkter til kommende møder i UN (1 minut)**
6. **Eventuelt (3 minutter)**

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**

Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen til dagens møde.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. **Beslutningspunkter (60 minutter)**

- 2.1 **Godkendelse af undervisningsplaner (beslutningspunkt)**

Nævnet behandlede og godkendte forårets undervisningsplaner på kandidatuddannelsen i pædagogisk filosofi.

Modulkoordinatorerne for fagene *Moderne pædagogisk filosofi (MPF)* og *Etik, normativitet og dannelse (END)* deltog på mødet.

Der var i dagsordenen linket til nævnets drøftelser fra 2020, således at historikken og udviklingen i undervisningsplanerne holdes for øje (

min.studerende.au.dk/Arts/Uddannelsesnaevn/Uddannelse_og_Paedagogik/Filosofi/2020/Godkendt_referat_fra_UN-moede_paedagogisk_filosofi_11._december_2020.pdf)

Uddannelsesnævnet drøftede det fremsendte materiale og havde følgende kommentarer:

Etik, normatik og dannelse:

Henrik Vase Frandsen præsenterede tankerne bag tilrettelæggelsen af undervisningsforløbet i F22. Hovedlitteraturen er den nævnte med tilføjelse af blandt andre Løgstrup, da denne tænker er taget ud af fag på andre semestre. Desuden er enkelte kapitler fra nyere tilføjelser fjernet, da sidste undervisningsforløb viste at materialet var for svært tilgængeligt for de studerende.

Henrik Vase Frandsen fortalte at processen omkring at inkorporere flere kvindelige tænkere i pensum fortsat er i gang, men processen er ikke helt i mål, så derfor var ønskværdigt med god input hertil.

Efter denne fremlæggelse havde de studerende opfølgende spørgsmål bl.a. om hvilke overvejelser der lå bag, at de sværere tilgængelige tekster var rykket frem i pensum modsat forløbet i F21. Henrik Vase Frandsen forklarede, at den faglige intention med faget, havde været svære at sikre ved at have fokus på en stigende sværhedsgrad i litteraturen og fortalte at fx Riceur introduceres tidligere i undervisningsplanen for at sikre progression og dybde i diskussionerne. De studerende spurgte om det evt. var muligt at læse Gadamar før Riceur, hertil var svaret ja og rækkefølge på disse byttes rundt.

Kommentarer til den fremsendte undervisningsplan:

- Sabina Lovibond kan koble Aristoteles og Kant
- Nancy Fraser kan spille meget godt sammen med Rawls og retfærdighedsbegrebet, debatterende sammenhæng mellem Honneth, Rawls og Fraser som kan være gunstig for de studerendes læring
- Ombytning af Riceur og Gardamer i undervisningsplanen

Moderne pædagogisk filosofi:

Da UN havde modtaget en meget udfoldet undervisningsplan for forløbet, gik nævnets medlemmer direkte til kommentarerne, som i højere grad vedrørte praktiske forhold.

De studerende vurderede at tilføjelsen af Køn til undervisningsplanen og Simone de Beauvoir er et godt tiltag i forhold til sidste års ønske fra nævnet om, at pensum blev udvidet med kvindelige tænkere. Desuden fandt de studerende at det var en fin vinkel på dannelsesteorien at kombinere Benner og Klafki. Endvidere var de studerende glade for undervisningsplanens opdeling i Litteratur og Eksamenspensum.

Kommentarer til den fremsendte undervisningsplan:

Formatet på undervisningsplanen

- Undervisningsplanen kan have samlende overskrifter i starten for overblikkets skyld
- Måske blot én overskrift med al pensum, således at overblikket sikres

- Håndbogsbiblioteket i Aarhus kan med fordel nævnes side 5, Merete Wiberg vil fremskaffe kontakt til Annegret Friedrichsen fra Det Kgl. Bibliotek som kan fortælle, hvilket materiale, der er tilgængeligt i Aarhus

Korrektur:

- BB (blackboard) skal erstattes med brightspace (BS)
- På side 24 skal navnet på nuværende afdelingsleder ændres.

Afslutningsvist sagde de tilstedeværende 3. semesters studerende, at det var godt at se, at modulkoordinatorerne havde indarbejdet feedback på undervisningsplanerne F21 og fra evalueringerne af faget i undervisningsplanen til F22. De studerende vurderede endvidere at der var en fin balance mellem teksternes sværhedsgrader i de to undervisningsforløb.

Årsseminar:

Jørgen Huggler fortalte at den fremsendte ansøgning om årsseminar i slutningen af semestret og efter eksamen kan imødekommet. Der blev i den forbindelse gjort opmærksom på, at både Asger Sørensen og Henrik Vase Frandsen hver kan holde et oplæg på en times tid, hvor evt. enkelte tematikker og emner, som ikke berøres i undervisningen tages op her. De tilstedeværende vurderede, at det var en meningsfuld måde at samle op på det første studieår og derved lave en overgang til 2.år.

De studerende foreslog, at der afslutningsvist evt, kunne være en perspektiverende øvelse, hvor der er fokus på, hvordan den tilegnede viden fra de fire første modul kan inddrages i de kommende to semesters fag.

Begge modulkoordinatorer takkede for kommentarerne.

Beslutning:

UN godkendte de fremsendte undervisningsplaner med ovenstående kommentarer.

2.2 Grundfortælling om pædagogisk filosofi (beslutning)

Uddannelsesnævnet skal iflg. tidsplanen som forperson og afdelingsleder har udarbejdet godkende udkastet til den reviderede beskrivelse af uddannelsen. Det reviderede udkast har været bearbejdet i arbejdsgruppen bestående af Anne-Marie Eggert Olsen, Henrik Vase Frandsen, Jørgen Huggler (afdelingsleder) og Merete Wiberg (UN-forperson).

Link til nuværende beskrivelse: <https://kandidat.au.dk/paedagogiskfilosofi/>

SN har besluttet at UN-godkendelsen er tilstrækkeligt, hvilket betyder, at teksten kan publiceres efter godkendelse i UN.

UN-forpersonen fortalte kort, at studienævnet på dets møde i december skal drøfte, hvordan uddannelsernes faglige indhold kan præsenteres på hjemmesiden. Der er forslag om fx at publicere specialetemaer o.l. da dette kan give potentielle ansøgere en forståelse for fagfeltet og være med til at sikre studievejledningen et bedre vejledningsgrundlag, når studerende søger vejledning om uddannelsesvalg.

Beslutning:

UN godkendte den reviderede beskrivelse

Næste skridt

Simon Kristensen bringer dagens bilag videre til studieguideredaktøren, således at den revideret beskrivelse publiceres snarest.

2.3 Mødeplan F2022 (beslutning)

Uddannelsesnævnets medlemmer kommenterede på det fremsendte udkast til mødeplan, hvilket betød at udkastet skulle revideres.

I det reviderede udkast tages højde for følgende: Studienævnsmøder DPU, Lærermøder og afdelingsmøder på hhv. pædagogisk filosofi og generel pædagogisk, UFA-møder, samt undervisningsplanen (TimeTable 7. december 2021)

Beslutning

Uddannelsesnævnet kunne ikke godkende det fremsendte udkast til mødeplan for F22 pga. sammenfald med undervisning og eksamen, samt møder i andre organer.

Det blev besluttet at UN-sekretæren udarbejdede et nyt udkast som sendes i en kort høring mhp. godkendelse via mail.

Næste skridt

Når mødeplanen er godkendt, indkalder UN-sekretæren til møderækken, booker lokaler og bestiller forplejning.

3. Orientering & drøftelse (40 minutter)

3.1 Studerendes trivsel (drøftelsespunkt)

Der gives på mødet en opdatering fra de studerende, hvordan den generelle trivsel opfattes.

- Tilrettelæggelse af PFF

Drøftelse af tilrettelæggelse af PFF med input fra 1. årsstuderende, da de nyvalgte studerende ikke havde mulighed for at deltage på UN-mødet i november, hvor dette blev drøftet. Jarl Waldemar Monberg og Julia Sokolova Kruse spurgte til, hvad de tilstedeværende 3. semesterstuderende tænkte om bloktilrettelæggelse, da det i deres optik måske var mere frugtbar. De 3. semesterstuderende fortalte, at undervisningen tidligere havde være arrangeret i blokke, men at de studerende hurtigt vælger, hvilket forløb de finder mest interessant og fravælger det andet. At afvikle undervisningen som parallelle forløb skulle gerne komme dette i møde, men underviserne fortalte, at det ikke var lykket at fastholde holdene i begge forløb. På nævnets møde i november var en idé om ét tema med forskellige vinkler blevet præsenteret og dette ønsker fagmiljøet at arbejde videre med og udfolde i den kommende uddannelsesevaluering (2022) og studieordningsrevision (2024). Fagmiljøet ønsker at semesterstrukturen på 3. semester løses.

- Status på trivselsinitiativer
Det planlagte arrangement i Aarhus den 21. december gennemføres ikke på denne side af nytår og inden for reboarding-puljen. De studerende arbejder på, at få det op at stå i F2022. Henrik Vase Frandsen foreslog at arrangementet kunne gennemføres i regi af pædagogisk filosofisk forening.
- Status på studiegrupper:
De studerende på 3. semester fortalte, at studiegrupper som sådan ikke eksisterer, de vurderede at der i højere grad er tale om et fagligt netværk. Jarl Waldemar Monberg og Julia Sokolova Kruse fortalte at studiegrupperne på 1. semester i Aarhus har trange kår. De vurderede at en central udfordring i samarbejdet er den enkeltes ambitionsniveau og mulighed for at prioritere fordybelsen i studiet.
Der var fra de studerende forslag om,
 - o at lave en rotationsrunde (3 studiegruppemøder og evaluere udkommet heraf) med mulighed for at ændre gruppedannelsen, når prioriteringen af studiet forandres
 - o at formålet med studiegrupperne italesættes tydeligere
 - o at italesætte opfølgingsmødet som et must, således at flere af de gruppemedlemmer, som har svært ved at prioritere forberedelse til studiegruppen, møder op, således at studiegruppen kan gennemføre den værdifulde faciliterede samtale omkring forventninger til hinanden.

Denne feedback tyder på, at den endelige formel for gruppedannelse endnu ikke er fundet og at der kan udvikles på studiegruppernes rammer og formål, samt relation til undervisningen.

UN-forpersonen er også koordinator for studiegrupperne og opfordrede de studerende til at fremsende deres feedback på studiegrupperne til hende, eller komme forbi til en snak herom. UN-forpersonen vurderer, at studiegrupper kan være betydningsfulde for studiemiljøet, men at der skal arbejdes videre med formen. Det skal fortsat være således, at studiegrupper ikke er obligatoriske, men for studerende, der ønsker det.

Det blev endvidere aftalt, at der følges op sammen med studievejledningen.

3.2 Opfølgning på semester møder på pædagogisk filosofi (drøftelse)

I forlængelse af efterårets semester møder på 1. semester gav VEST en kort opsamling på de studerendes oplevelser af at starte på uddannelsen og de tematikker som blev drøftet på møderne.

Generelt oplever de studerende at være blevet taget rigtig godt imod på studiet. Ved semester mødet havde studiegrupperne også været en tematik, og der var enighed blandt de studerende om, at man skal have været i studiegrupperne i et stykke tid før end studiegrupperne viser deres værdi. Der kan være en idé i at genoverveje hvornår studiegruppeværktøjer skal afholdes. Her italesættes både konflikthåndtering og forventningsafstemning. Der var blandt de studerende en oplevelse af at gruppernes sammensætning ikke har taget afsæt i fx ambitionsniveauer og familiemæssige situationer.

Af den foregående drøftelse fremgår det, at disse elementer er indtænkt i gruppedannelsen. Simon Kristensen fremhævede, at de studerende var glade for den vægtning som studiegrupper har på uddannelsen, da det er vurderingen at det skaber en god overgang fra deres grundfaglighed til uddannelsens fagfelt.

I begge byer oplever de studerende at undervisningen foregår i et højt tempo, og at der ikke er tid til så megen fordybelse, men dette var også deres forventning.

Desuden gav de studerende udtryk for, at de manglede "det pædagogiske" og at "filosofiske" fyldte meget på 1. semester og at dette måske kan være baggrunden for en del af førsteårsfrafaldet. Nævnets medlemmer drøftede, om undervisningstilrettelæggelsen på 1. semester skulle imødekomme de studerende. Der var enighed om, at undervisere med fordel tydeligt kunne italesætte, hvad det pædagogiske element i det filosofiske er og hvad det filosofiske element i det pædagogiske er. Dvs. at der med fordel kan foretages en forventningsafstemning om "pædagogik". Desuden kunne underviserne være mere eksplicite omkring de didaktiske mellemregninger der ligger bag undervisningstilrettelæggelse.

3.3 Præsentation af studietjekkeren som redskab til indledende forventningsafstemning (orientering)

Kort introduktion til 'uddannelses tjekkeren', som er et digitalt afklaringsværktøj målrettet potentielle studerende og deres valg af studie. Værktøjet har fokus på at skabe en god forventningsafstemning med kommende studerende, og derigennem bidrage til at mindske frafald.

Denne orientering blev udsat til nævnets møde i januar 2022.

3.4 Valgfag (drøftelse)

I forbindelse med det kommende arbejde med DPUs valgfag, så ønskes input til opmærksomhedspunkter som præsenteres af repræsentanterne fra pædagogisk filosofi.

Da nævnet havde prioriteret de centrale drøftelser af studiegrupper og tilrettelæggelse af hhv. 1. og 3. semester blev denne drøftelse omlagt til en orientering om, at den nedsatte valgfagsarbejdsgruppe mødes torsdag den 9. december 2021. Valgfagets eksamensform har SN besluttet skal være skriftelig og vurderes B/IB. Dette indfrier valgfaget på pædagogisk filosofi.

Der er fra repræsentanterne fra pædagogisk filosofi opmærksomhed på et tungt 3. semester med megen skriftelighed på dette semester, og da mange studerende på pædagogisk filosofi fik et meget lavt prioriteret valgfag i fordelingen heraf, valgte flere studerende at skrive en opgave i individuelt studeret emne i stedet for. Det har vist sig vanskeligt at balancere to store opgaver i samme semester.

4. Meddelelser (15 minutter)

4.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen

Intet

4.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen / studerende

Intet

4.3 Fra afdelingsleder

Udflytning og reduktion:

Afdelingsleder fortalte kort, at intet er endeligt idet den nationale plan først vedtages april 2022.

Lærermøde:

16. december afholdes lærermøde, hvor lærergruppen blandt andet skal drøfte, hvad er ”pædagogisk filosofi?”

4.4 Fra studienævnet

Projekt om didaktikken på DPU

Arbejdsgruppe er nedsat omkring universitetspædagogik på DPU. Der har været afholdt en del møder og på mødet fredag den 10. december, skal der bl.a. drøfte studentcenteret læring. Der kommer en rapport, som gerne skal skubbe til undervisere på DPU, hvor VIP reflekterer over egendidaktik og pædagogik og hvor der kommer mere fokus på, hvordan underviseres måde at arbejde pædagogisk og didaktisk på har betydning for de studerendes læring, dannelse og studieglæde

4.5 Fra Pædagogisk Filosofisk Forening

Det var et meget godt arrangement og der var stor opbakning til årsseminaret.

4.6 Fra studievejledningen

VEST afholder online workshop om den gode specialeproces 17. dec. og 10. jan samt om bunden mundtlig eksamen. Se mere på studieportalen under ’studievejledningsarrangementer’.

Åbent hus:

Der mangler studerende til arrangementet i Emdrup. Katrine Brædder Andersen tilbyder at lægge information op på BS enten et centralt sted eller på de enkelte moduler. Simon Kristensen fremsender information om arrangementet.

4.7 Fra studieadministrationen

Nyhedsbrevet udsendes den 1. december til nævnets medlemmer. Her kan [Nyhedsbrev fra Arts Studier](#) læses.

December nyhedsbrevet indeholder information om:

- *Orienteringer*
- Undervisnings- og eksamensperioderne 2023-2024 er nu fastlagt
- Forsinkelsessamtaler E2021
- Indhentning af valgfag og fag med skiftende emne for efteråret 2022
- Status på IV-fag E22-F23
- Timetælling E21 er afsluttet

5. Punkter til kommende møder i UN (1 minut)

5.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

Januar 2022	Didaktikken på DPU Handleplansopfølgning Præsentation af studietjekkeren som redskab til indledende forventningsafstemning (orientering)
Februar 2022	Konstituering af det nye nævn Undervisningsevaluering af E2021
Banken	Ph.d.-stillinger som karrierevej ”Undervisningsintegreret forskning” – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard Me-too-spørgsmål

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Intet

6. Eventuelt (3 minutter)

Intet