

Mødedato: 6. oktober 2021 kl. 9.00-11.00

Mødested: D118 og 1483-556

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Deltagere: Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Magnus Fisker Andersen (Aarhus, næst-forperson), Mikkel Björn Schmidt Olsen (Emdrup), Kirsten Agergaard Thing (Aarhus).

Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Katrine Brædder Andersen (AAU), Simon Kristensen (VEST), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent)

Afbud: Henrik Vase Frandsen (Emdrup),

Gæster: Asger Sørensen (punkt 2.1), Jarl Waldemar Monberg og Julia (Yuilya) Sokolova Kruse (studerende på 1. semester)

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
2. **Beslutningspunkter (35 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (50 minutter)**
4. **Meddelelser (15 minutter)**
5. **Punkter til kommende møder i UN (1 minut)**
6. **Eventuelt (3 minutter)**

Velkommen til dagens gæster og en kort præsentationsrunde.

1. Godkendelse af dagsorden (1 minut)

Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen til dagens møde.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen

2. Beslutningspunkter (35 minutter)

2.1 Specialeevaluering på pædagogisk filosofi (beslutningspunkt)

Uddannelsesnævnet bedes:

- 1) Drøfte specialeevalueringsrapportens resultater
- 2) I forlængelse af 3.semesters modulevalueringer at vurdere sammenhæng, progression og flow samlet set på 2. studieår.
- 3) Vurder om resultaterne giver anledning til initiativer i UN eller om UN vurderer der problematikker/tematikker som bør drøftes /løftes i SN

Spørgeskemaet som de specialestuderende har besvaret indeholdt en række tematikker og uddannelsesnævnet udvalgte og drøftede nedenstående:

- Om selve vejledningsforløbet (samarbejdet med vejleder, vejledningsforløbet, behovet for vejledning mv.)
- Om 3. semester og overgangen til specialesemesteret (specialeforberedende elementer på 3. semester, tildeling af vejleder mv.)

I specialeevalueringen på pædagogisk filosofi havde 17 studerende besvaret evalueringsskemaet. 14 af de 17 har en professionsbachelorbaggrund.

Vedr. vejledningsforløbet peger besvarelserne på, at

- størstedelen af respondenterne vurderer at have haft et godt specialeforløb og som medvirkende komponenter heri angives gode vejledere og at de studerendes emnevalg engagerer dem, samt muligheden for fordybelse i emnet
- en lang række af respondenterne vil gerne have mere viden om (og erfaring med) følgende: specialets form og opbygning, emneafgrænsning, teoretiske overvejelser, diskussion, kritik og argumentation, akademisk skrivning.
- respondenterne oplever at have udviklet sig faglig under uddannelsen. De fleste angiver følgende årsager til den faglige udvikling: dygtige undervisere, forelæsninger, fordybelse i litteratur.

Besvarelserne om, hvad de studerende gerne vil have mere viden om og erfaring med forud for specialeforløbet kan pege på, at fortsat kan arbejdes med at understøtte overgangen fra 3. til 4. semester på uddannelsen. Komponenter heri kan være:

- Fortsat udvikling af workshoppen ”Kickstart din specialeproces”. Dette vil specialmodulkoordinator Asger Sørensen og vejledningskoordinator Simon Kristensen drøfte.
- I højere grad at understøtte de specialestuderende i at danne sparringsgrupper/studiegrupper, hvis der er et behov blandt de studerende.

I kølvandet på denne drøftelse kiggede nævnets medlemmer på, hvilket prøvforsøg de studerende benytter sig af. Der er stadig en større del af de studerende, som afleverer i andet forsøg. De tilstedeværende studerende fortalte om en specialekultur, som blev overleveret fra tidligere, som ansporer de studerende til først at aflevere i andet forsøg. Der var blandt VIP en holdning om, at deres primære opgave er den faglige vejledning og dermed blev afleveringstidspunktet ofte ikke et omdrejningspunkt i vejledningen. UN-forpersonen informerede om at der gives vejledningstimer til første forsøg og et mindre til andet forsøg, så det for den studerende er mest frugtbart at sigte efter at aflevere i første forsøg. En anden udfordring ved ikke at aflevere i første forsøg, blev italesat af afdelingsleder, der erindrede om, at vejleder tildeles timer i specialesemesteret, men ikke i de efterfølgende, hvorfor at de studerende ikke kan forvente, at deres vejleder har tid til at vejlede dem.

Næste skridt:

Drøftelserne opsummeres i vedhæftede skabelon, som UN-forpersonen videregiver til studienævnsmødet i oktober.

2.2 Forhåndsgodkendelse af Summer University 2022

Studienævnet har på deres møde den 28. september drøftet og godkendt uddannelsernes påtænkte udbud i forbindelse med Summer University 2022.

I den forbindelse bedes alle uddannelsesnævn beslutte om de påtænkte Summer University fag kan forhåndsgodkendes til valgfag på egen kandidatuddannelse.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet forhåndsgodkendte de påtænkte Summer University udbud 2022 til valgfag på kandidatuddannelsen i pædagogisk filosofi.

2.3 Opfølgning på handleplan 2021 (beslutningspunkt)

Det blev på nævnets møde i september besluttet at uddannelsesnævnet skal drøfte og evt. træffe beslutning om, hvordan man på uddannelsen ønsker at arbejde med fastholdelse af de studerende for at reducere førsteårsfrafaldet.

En konkret handling som blev beskrevet, var at følge op på studiegruppeinitiativet og implementering heraf. Næstforpersonen orienterede om studiegruppernes modtagelse blandt studerende, hvilket umiddelbart var positivt. Vejledningskoordinator Simon Kristensen fortalte, at VEST pt gennemfører fokusgruppeinterviews for at tage pulsen på studiegrupperne. Det indblik de havde fået indtil videre, støttede næstforpersonens vurdering.

Derudover kunne Simon Kristensen oplyse, at de nye studerende i stor grad anvendte studiegrupperne til tekstlæsning, hvilket ledte drøftelserne videre i dagsordenen, da der til dagens møde var fremsat et ønske om at supplere handleplanens initiativer vedr. delpolitik 1 med indførelse af hhv. dryp 1 og dryp 2 på 1. semester – evt. allerede i nuværende semester, og genbesøge dryppene i en ny version på 3. semester. Dette førte til en længere drøftelse blandt nævnets medlemmer og dagens to gæster.

Der var i drøftelserne opmærksomhed på, at dryppene (12 timer i alt) ikke må tage tid fra den allerede planlagte undervisning og at det på nuværende tidspunkt kunne være svært at gennemføre de ønskede dryp. Der var blandt de studerende et ønske om, at 1. semesterstuderende blev indviet i den akademiske læsning og tænkning tidligere, da manges baggrund er en mere praksisnær professionsbacheloruddannelse.

Der var stor forståelse for ønsket blandt de tilstedeværende VIP, der samtidig vurderede, at det i højere grad var realiserbart, hvis introduktion til tekstlæsning og tænkning lå i forlængelse af den planlagte undervisning en dag eller to afhængigt af behovet.

Afdelingslederen pointerede, at det i virkeligheden var vigtigere at undervise på 1. semester indarbejdede de ønskede komponenter i deres undervisning, for også på sigt, at sikre de studerende undervisning heri og aktivt italesætte over for de studerende, at når underviserne udlægger en tekst, så vises de studerende et eksempel på, hvordan tekster kan læses. Dette ville være muligt allerede i dette semester. Dermed blev det også et punkt til handleplanens beskrevne handlinger under delpolitik 3.

Da Simon Kristensen fremhævede, at det kan være meget værdifuldt for de studerende at bruge studiegrupper som det akademiske træningsfællesskab ligger der her også input til udvikling af studiegruppernes formål.

Beslutning

For at hjælpe 1. semesterstuderende ind i akademien, blev det besluttet at afdelingsleder taler med underviserne på 1. semester om, at tilbyde de studerende en eller ekstra timer i forlængelse af planlagt undervisning til drøftelser vedr. akademisk tekstlæsning.

3. Orientering & drøftelse (50 minutter)

3.1 Studerendes trivsel (drøftelsepunkt)

Der gives på mødet en opdatering fra de studerende, hvordan den generelle trivsel opfattes. De tilstedeværende studerende vurderer at der generelt er en god trivsel, og at ikke flere af deres medstuderende havde meldt sig ud af universitetet.

Næstforpersonen fortalte, at der vil blive stillet et hold fra Aarhus til case-competitionen, der afvikles i dagene 2.-3. november 2021 i Emdrup. De studerende ønskede at vide, om det er muligt at få tilskud til transport fra Aarhus til Emdrup. Afdelingsleder og AAU'er vil melde tilbage om det er muligt at medfinansiere transporten for de 5-6 personer som holdet består af.

Der er igangsat flere forskellige initiativer fra de studerendes side:

De studerende i Aarhus arbejder på at skabe en paneldebat, hvortil de ønsker at invitere interne forskere fx Thomas Aastrup Rømer, Asger Sørensen, Lars Qvortrup og Niels Egelund.

Der er forslået at afholde denne paneldebat i Aarhus den 21. december.

I Emdrup arbejder man med et forslag fra 3. semesterstuderende om, at arrangere en naturvandring med Aksel Haaning, der beskæftiger sig med naturfilosofi. Dato er endnu ikke fastlagt, og vil afhænge af, hvornår Aksel Haaning evt. kan afse tid hertil, men gerne i dette kalenderår.

Da begge arrangementer vil kræve en eller anden form for midler, skal næstforpersonen og Mikkel Björn Schmidt Olsen kontakte afdelingsleder og AAU.

3.2 Evaluering af studiestart og overdragelsesarrangementerne (drøftelsepunkt)

UN evaluerede studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år. Der var mulighed for at drøfte tutorernes oplevelser af studiestarten og sammenholde med den foreliggende evalueringsrapport, samt evaluere samarbejdet med både fagmiljø og med Studiestartskoordinatorer i Arts Studier mv.

Det lykkes at få en lidt højere svarprocent på evalueringen ved at udskyde deadline, således at 14 studerende besvarede. Der var positive tilbagemeldinger til tuto-

terne og deres engagement i studiestarten. Generelt var der stor tilfreds med program og afvikling, dog var det ærgerligt, at der i Aarhus var en dag via zoom pga. restriktioner for fremmøde grundet corona. Dette ser både studerende, tutorer og fagmiljø frem til forhåbentlig er fortid.

Der blev fremsat konstruktive forslag både i evalueringsrapporten og på nævns-mødet, da dagens to gæster er nystartede studerende. Forslagene som kan medtages i planlægningen af studiestarten 2022 er følgende:

Punkter vedr. studiestarten i Aarhus, som tilstedeværende gæster fremførte:

- Ønske om kortere faglige oplæg
- Opmærksomhed på lettere indflyvninger til de faglige diskussioner i forlængelse af de faglige oplæg
- Det kunne være gavnligt, hvis oplægsholderne vil skabe et form for overblik for de studerende, således at de studerende opnår et indblik i deres nye fag
- Afsæt mere tid til praktiske informationer, herunder rundvisning.

Punkter vedr. studiestarten i Emdrup:

- Der blev ikke fremhævet noget konkret

Fælles opmærksomhedspunkter til planlægning af studiestart 2022:

- Der kunne med fordel gives flere praktiske informationer
- Mere tid til og rammesætning af sociale arrangementer
- Mere luft i programmerne således at der gives rum til samtale mellem de studerende og tutorer
- Der kan med fordel skabes rum til at være social i det faglige.

Der var et ønske om, at evalueringerne fremadrettet var campusspecifikke.

Som en del af studiestarten afholdelse hvert år overdragelsesarrangementer i både Aarhus og Emdrup. Der har i flere år været arbejdet med strukturen og indholdet i arrangementerne. Der er dog fortsat udviklingspotentialer særligt i kommunikationen om arrangementet til de studerende herunder hvorfor det er vigtigt at både 1. og 3. års studerende skal prioritere deltagelse. Overdragelsesarrangementet skal helt konkret evaluere det forgangne studieår og overdrager (studie)kulturen til de nye studerende, samt at de studerende og undervisere skal bruge erfaringerne på at sikre den fortsatte udvikling af fag og studiemiljø.

Merete Wiberg havde deltaget på dagen i Aarhus og havde noteret en række punkter, som med fordel kan drøftes på UN i løbet af dette akademiske år, herunder op-tagelse af undervisning og efterfølgende offentliggørelse. Der havde på dagen være

ros til Jørgen Hugglers format korte videoer om svære ting og der havde været ønske om, at undervisere kunne anbefale fx podcasts eller andet elektronisk som kan understøtte de studerende.

I Emdrup havde de studerende på 3. semester indledningsvist gjort status og på baggrund heraf var der en drøftelse, som engagerede 1. semesterstuderende. Mikkel Björn Schmidt Olsen havde formuleret en række spørgsmål, som var rammesættende for arrangementet og drøftelserne.

Forslag til optimering forud for planlægning af overdragelsesarrangementer i 2022:

- Skabe et fælles afsæt for arrangementet, således at der finder en harmonisering sted mellem campus. Til inspiration rundsendes Mikkel Björn Schmidt Olsen præsentation.
- Genskrive og målrette teksten om arrangementet
- Genskrive invitationen og gør den mere nærværende/relaterbar for de studerende på både 1. og 3. semester
- Det var oplevelsen at information om foreninger og tidsskrift fylder for meget i programmet
- Med udgangspunkt i tidligere invitation foreslås det at indskrive, at overdragelse også handler om, at de nye studerende skal bidrage til de sociale arrangementer som f.eks. julefrokost.

Drøftelsen afspejlede således også pointerne fremhævet af de studerende på nævnets september møde.

3.3 Valg på AU og rekruttering til UN (orientering)

Uddannelsesnævnet følger løbende op på valgprocessen og koordinerer indsatsen. UN-næstforpersonen kunne orientere om, at dagens gæster Jarl Waldemar Monberg og Julia Sokolova Kruse stiller op fra Aarhus og Mikkel Björn Schmidt Olsen fortalte, at han var i dialog med to mulige kandidater i Emdrup.

UN-næstforpersonen og Mikkel Björn Schmidt Olsen indkalder de interesserede studerende til et møde om valget og arbejdet i uddannelsesnævnet.

Nævnets medlemmer er opmærksomme på at kandidatopstillingsperioden er 14. oktober kl. 9:00 – 26. oktober kl. 12:00 og at valget finder sted den 8.-11. november 2021.

Der var et ønske om, at modtage link til forretningsordenen for uddannelsesnævnene på DPU – hermed: https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Uddannelse_og_Paedagogik/Administration/Forretningsorden_for_uddannelsesnaevnene_DPU_med_tilfoejelser_af_2501___1210___141016___250917___250920.pdf

Derudover kan information om valg på AU findes på nedenstående hjemmesider:

<https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/information-om-valg-paa-au/regelgrundlag-for-valget/>

Valgreglerne <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/information-om-valg-paa-au/regelgrundlag-for-valget/valgregler/>

3.4 Grundfortælling om pædagogisk filosofi (orientering)

Uddannelsesnævnene genbesøger beskrivelse af deres fag på kandidat.au.dk og eventuelt studieordningens introtekst om uddannelsen med input fra den feedback SN har givet og drøfter hvilken fortælling, de gerne ser formidlet til kommende studerende om deres uddannelse. Hvis SN på mødet i august har besluttet nye/øvrige fælles overskrifter eller andet indarbejdes dette. Her skal der tages højde for, at fortællingen skal kunne forstås af personer, der ikke har forudgående kendskab til uddannelsens begreber og indhold.

Det indledende arbejde er påbegyndt på lærermødet den 5. oktober, hvor der blev nedsat en arbejdsgruppe bestående af følgende undervisere: afdelingsleder Jørgen Huggler, UN-forperson Merete Wiberg, Anne-Marie Eggert Olesen og Henrik Vase Frandsen.

Arbejdsgruppen bestræber sig på at imødekomme den fremlagte procesplan:

8. november: UN-møde med drøftelse af det udarbejdede revisionsforslag til beskrivelse af uddannelsen

13. december: UN godkender en evt. revideret beskrivelse

17. december: SN behandler samlet de nyreviderede beskrivelser på tværs af DPU

Julia Sokolova Kruse foreslog, at der i revisionen af hjemmesiden og blev afsat tid til, at beskrive en uge på studiet under fanen studieliv. Afslutningsvist tilbød Simon Kristensen sin sparring til arbejdsgruppen.

3.5 Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU (drøftelse)

Arbejdet med uddannelsesudvikling og -kvalitet på AU har over de senere år antaget stadigt stigende modenhed, hvad angår systematik og opnåelse af fælles standarder på tværs af organisationen. På baggrund af denne udvikling er det nærliggende at reformulere AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet mhp. at skabe et dokument, der både kan være retningsgivende for den fremadrettede kvalitetsudvikling, og som samtidig er bragt i overensstemmelse med de nye krav i akkrediteringsvejledningen. Uddannelsesudvalget ønsker på denne baggrund en kvalificering af vedlagte udkast til en ny kvalitetspolitik, der er kendetegnet ved et øget fokus på politikens værdisættende og retningsangivende funktion, ligesom politikens struktur og udformning er blevet forenklet.

Som led i processen ønsker Uddannelsesudvalget at indhente eventuelle kommentarer, opmærksomhedspunkter m.v. fra de for kvalitetsprocesserne relevante aktører

forud for den endelige godkendelse af politikken i Universitetsledelsen i december måned.

Uddannelsesnævnet drøftede det fremsendte forslag til en revideret kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på AU. Uddannelsesnævnets medlemmer havde følgende kommentarer:

Generelle betragtninger:

Nævnets medlemmer ser mange gode takter i det fremsendte forslag til en revideret kvalitetspolitik for uddannelsesområdet, men gør samtidig opmærksom på, at vokabulariet og retorikken kan være udfordrende og tungt værdiladet fx de mange forstærkende adjektiver (fx *indlysende*, *hurtigt* mv.)

Det er tydeligt, at kvalitetspolitikken tager udgangspunkt i akkrediteringsrådets forventning om studentercentreret læring. Dette viser sig i retorikken som f.eks. "indfrielse af de studerendes læringsbehov" jf. Vejledning IA, opdateret sept. 2021 s. 30 "*Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og kvalitets sikrer de aktiviteter, det handler om.*"

Kommentarer til specifikke elementer i det fremsendte forslag til en revideret kvalitetspolitik:

Delpolitik 1 stk. 3 *Studerende skal i første studieår gradvist gennemføre overgangen fra elev til selvstændig universitetsstuderende.*

Nævnets medlemmer vurderer at formuleringen som "elever" er ekskluderende for en lang række af ansøgere til DPU's uddannelser, idet denne gruppe træder ind på universitet med en egen faglighed og for de flestes vedkommende et faglig virke bag sig.

Delpolitik 2 stk. 1 *Studerende skal opleve, at AU's uddannelser er funderet på dyb faglighed og bibringer dem indsigter i det nyeste vidensgrundlag.*

Nævnets medlemmer er enige med beskrivelsen af, at de studerende skal have indblik i den nyeste viden og forskning inden for fagfeltet, men undrer sig over, at den klassiske viden ikke nævnes som relevant i forhold til at sikre at uddannelserne er fagligt stærke.

Delpolitik 2 stk. 2 *Uddannelser på AU skal struktureres klart, så sammenhænge, progression og valgmuligheder fremstår indlysende og understøtter den studerende i at gennemføre uddannelsen.*

Det er nævnets vurdering, af at dette er en meget bureaukratisk og ensopret formulering.

Delpolitik 2 stk. 3 *De enkelte undervisningsforløb skal tilrettelægges, så der er en tydelig sammenhæng mellem læringsmål, læringsaktiviteter og eksamensformer.*

Det vurderes at være udtryk for en alignment tankegang, som i nævnets optik ikke burde præge universitets uddannelser. Hvis undervisningen gennemgående bliver præget af alignment-tænkningen, så risikerer man en uheldig tendens til 'teaching to the test'.

Delpolitik 3 stk. 3 *De fysiske, psykiske, æstetiske og digitale rammer omkring de faglige læringsprocesser skal understøtte såvel faglig og social integration som læring, engagement og trivsel.*

Det fremstår unødvendigt, at den meget specifikke udfoldelse vedr. et inkluderende studiemiljø afsluttes med *chikane, mobning, vold og diskrimination*. Det giver en ladet betydning og budskabets klarhed forplumres. Det foreslås at den sidste sætning formuleres således: *Sammen med de faglige miljøer og uddannelsesledelsen skal studerende bidrage til at skabe et inkluderende studiemiljø bygget på respekt og ordentlighed over for hinanden.*

Delpolitik 4

Nævnets medlemmer finder at det er en snæversynet ramme for og anvendelse af relevansbegrebet, idet det jo ikke kun arbejdsmarkedet der definerer relevante kompetencer. Relevansbegrebet kan med fordel anvendes i et bredere perspektiv. Fx er filosofien relevant for det oplyste demokrati og bidrager til kulturen, hvilket jo også må anses som relevant og afspejle et samfundsbehov.

Næste skridt:

UN-forpersonen sender ovenstående kommentarer til Julie Zederkof (j.zederkof@au.dk) senest den 28. oktober 2021. Nævnets medlemmer godkender således ovenstående formuleringer sammen med godkendelsen af referatudkastet.

4. Meddelelser (15 minutter)

4.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen

- I prodekanens fravær frem mod november er studieleder Lars Kiel Bertelsen (IKK) indtrådt som vikar
- Orientering om muligheder i Brightspace

4.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen / studerende

- Valgfagsudbud på tværs af uddannelserne – udskydes til november pga. tidsmangel

4.3 Fra afdelingsleder

- Intet

4.4 Fra studienævnet

- Orientering om valgfag – udskydes til november pga. tidsmangel

Bilag:

4.4.a Information om prioriteringer på valgfag på DPU E2021

4.5 Fra Pædagogisk Filosofisk forening

- Deadline for abstracts til årsmødet var 1. oktober 2021
- Årsmøde 12.-13. november 2021
- Der er transportmidler at hente

4.6 Fra studievejledningen

- I uge 40 afholder VEST arrangementet 'Introduktion til din specialeproces' i samarbejde med specialekoordinatorerne på DPU
- Den 9. og 10. november afholdes semester møde for 1. semester på GP i hhv. Emdrup og Aarhus. Fokus er de studerendes trivsel, studiegrupper og studiehverdag – samt informationer om bl.a. særlige prøveforhold, hjælpeinstanser på AU, karrierearrangementer mm. Vi følger op med et referat i november/décember
- VEST skal have en ny leder pr. 01.12.21
- Vi er i gang med at engagere en specialestuderende til at undersøge professionsbachelors overgang til DPU. Opslaget og mere info kan findes [her](#)

4.7 Fra studieadministrationen

Nyhedsbrevet udsendes den 6. oktober til nævnets medlemmer. Her kan [Nyhedsbrev fra Arts Studier](#) læses.

Oktober udgaven indeholder information om:

- Beskikkelsesrunde til censorkorps er åben
- Efterårets spørgeskemaundersøgelser til Uddannelseszoom og Læringsbarometer
- Find inspiration til brugen af genstartsmidlerne
- Learning Lab for Practice – Case Competition for DPU 2. og 3. november
- Samtalesalon om Arts og iværksætter
- Hvordan kan Arts-kandidater og SMV'er skabe værdi for hinanden?
- Dato for Arts Karriereuge og Arts CompanyDating 2022
- Indmeldelse af Internationaliseringsvalgfag på IKK og IKS

Lykke Kjerrumgaard Schelde gjorde eksplicit opmærksom på, at de studerende i uge 43 modtager spørgeskemaundersøgelser i deres E-boks. De studerendes besvarelser giver datamateriale til følgende indikatorer i de årlige datapakker: 5a (faglig trivsel), 5b (social trivsel) og 7 (studieintensitet). Det kan derfor være vigtigt gøre kolleger og medstuderende opmærksomme på, at det er vigtigt at besvare det modtagne materiale.

5. Punkter til kommende møder i UN (1 minut)

5.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

November	Didaktikken på DPU Grundfortælling om pædagogisk filosofi Orientering om kommende proces vedr. DPU's studieordninger
----------	--

	Valgfagsudbud
December	Grundfortælling om pædagogisk filosofi
Januar 2022	
Februar	
Marts	Evaluering og drøftelse af undervisning i akademisk læsning på 1. semester E21 mhp. fremadrettet praksis: evt. gennemførelse af dryp 1 og 2 eller indarbejdelse som styrkelse af studiegrupperne
Banken	Ph.d.-stillinger som karrierevej ”Undervisningsintegreret forskning” – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard Me-too-spørgsmål

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

6. Eventuelt (3 minutter)

Intet.