

**Mødedato:** 15. februar 2021 kl. 9.00-11.00

**Mødested:** zoom

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

**Deltagere:** Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Asger Sørensen (Emdrup), Magnus Fisker Andersen (Aarhus, næst-forperson), Naja Sejbjerg Jørgensen (Aarhus), Mikkel Björn Schmidt Olsen (Emdrup)

#### Tilforordnede

Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Jørgen Huggler, Katrine Brædder Andersen (AAU), Emily Rachel Kandelker Jakobsen (studievejl. Fra 9.30), Merete Justesen (adm., referent)

**Afbud:** Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Kirsten Agergaard Thing (Aarhus).

1. **Godkendelse af dagsorden (5 minut)**
2. **Beslutningspunkter (50 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (40 minutter)**
4. **Meddelelser (15 minutter)**
5. **Punkter til kommende møder i UN (5 minutter)**
6. **Eventuelt (5 minutter)**

#### 1. Godkendelse af dagsorden

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen til dagens møde.

Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes [her](#)

Beslutning:

Tutorer 3.6. Ny mødedato 17. maj kan ikke behandles, da forperson skal deltage i uddannelsesforums seminar. Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen

#### 2. Beslutningspunkter

##### 2.1 Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag og udbud til E21

Uddannelsesnævnet drøftede på nævnets møde i januar de to indkomne forslag til valgfag i det kommende efterårssemester. Det blev besluttet at udskyde beslutning om udbuddet af valgfag fra pædagogisk filosofi i E21 til der var afklaring over valgfagsudbuddet på generel pædagogik.

Kommentarer:

Beskrivelse af valgfagsbeskrivelsen på generel pædagogik står som om den udbydes af pædagogisk filosofi.



Afdelingsleder oplyste, at det er vigtigt, at fagene i videst muligt omfang bliver udbudt ved begge campi, da de studerende ikke må vælge fag på andre campi.

Forperson foreslår, at beskrivelsen i starten gøres mere fangende ved tilføjelse af et professionsperspektiv. Endvidere kunne der tilføjes et mere nutidigt perspektiv som f.eks.: hvis vi skal gå fra mindre kontrol i velfærdssamfundet til større tro på professionelles dømmekraft, så kræver det, at vi diskuterer, hvad det er, som professionelle ved. Jørgen Huggler synes, at der under indhold skal der stå noget mere om hvad kursusindholdet er og at det skal rykkes længere op.

Oliver Kaufmann har ikke modtaget mange kommentarer til indholdet. Det tidligere UN har kommenteret på, at der skulle indgå noget om fordomme. Det med professioner indgår i selve planen, men det er ikke Olivers ekspertise. Det er en del af en undervisningssession og Oliver vil forsøge at få det ind i indholdsbeskrivelsen. Indholdet kan ikke komme længere op, fordi skabelonen skal følges. De faglige mål og eksamen skal følge studieordningen og det gør de p.t. ikke.

Asger Sørensen fortæller, at tavs viden har været et stort emne i professionsverdenen i meget lang tid. Emnet er bredt og egnet til at tiltrække studerende fra andre uddannelser.

Beslutning:

UN godkender fagbeskrivelsen for valgfaget 'Tavs viden og grundlag for pædagogisk virke' for næstkommende semester i Emdrup og i Aarhus. Der er fra UN ikke påbud i forhold til ændringer. Afdelingsleder retter fagbeskrivelsen til og sender den til Merete Justesen.

Valgfaget 'Den fremmede mellem alle og ingen' udbydes af generel pædagogik. Nævnet ønsker at støtte generel pædagogiks indstilling i studienævnet for at sikre, at dette valgfag også bliver udbudt.

## 2.2 Ændring af dato for nævnets møde i maj 2021

Uddannelsesnævnet godkendte på mødet i januar 2021 mødeplanen for forårsemesteret. Der stilles dog forslag om, at flytte mødet den 12. maj 2021 kl. 9.00-11.00 til den 17. maj 2021 kl. 13.00-15.00.

Uddannelsesnævnet orienteres om, at der senere kan komme forslag om en anden mødedato end den 14. juni pga. sammenfald med eksamen.

Beslutning:

UN kan ikke godkende datoen, da forpersonen skal deltage i et seminar for uddannelsesforum Arts. Merete Justesen aftaler den videre proces med at finde en ny dato med Lykke Kjerrumgaard Schelde.

## 2.3 Behandling af undervisningsevalueringer E20 – 1. semesters fag

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar og august/september) og formidler i samarbejde med afdelingsleder resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes hver gang en skriftlig tilbagemelding til brug for Studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som Uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet.

[Her er link til seneste behandling af evalueringen af 1. semesters fagene i uddannelsesnævnet i F2020.](#)

#### *Pædagogikkens filosofi- og idéhistorie E20*

I Århus var der en kort mundtlig evaluering. I Emdrup var der en større mundtlig evaluering, men en lavere svarprocent på den kvantitative evaluering.

Forperson synes, at det ser fornuftigt ud. I Århus er der i den kvalitative evaluering ønske om mere mundtlighed.

De studerende oplyser, at både Emdrup og Århus ønsker en større mundtlighed på begge fag, men særligt på PFI, hvor der er mundtlig eksamen. En mulighed kunne være, at der var små bundne opgaver, hvor fagligheden ikke nødvendigvis var tårnhøjt, så de studerende kunne komme til orde med mindre usikkerhed. En anden løsning var at man prøvede med at de studerende på baggrund af spørgsmål stillet af underviseren, skulle lave oplæg i deres studiegrupper og hvis det var en succes, så kunne man året efter tage det ind, som en del af undervisningen, hvor studiegrupperne fremlagde noget for hinanden. De studerende ønsker ikke tvungen oplæg, men mulighed i nogle klare rammer, så de studerende der ønsker det, kan byde ind med mundtlighed.

Jørgen Huggler synes, at det er fint og vil overveje hvordan det kan inddrages næste gang. Der har lige været afholdt eksamen og her synes der ikke at være udfordringer med de studerendes mundtlighed.

#### *Erkendelse, viden og læring E20*

Oliver Kaufmann oplyste, at svarprocenterne er forskellige – høj i Århus og lav i Emdrup. De studerende efterspørger en ret stram styring og det vil man arbejde på i forhold til faget i E21. Fra E21 er det aftalt, at der udarbejdes forberedelsesspørgsmål til alle sessioner. Mikroskriveøvelserne vil også fortsætte og iscenesættes på en god måde. Der er også planer om at de studerende skal kunne komme med oplæg, men det skal styres. Nogle af de tænkere, der har været nævnt har ikke tidligere være en del af pensum, det bliver de fra E21. Kernen i form af at læse klassiske værker fortsættes, men der bliver justeret.

De studerende synes, at nævnet skal være opmærksomme på, at de studerende føler sig presset i dette fag, fordi det er et grundlæggende fag. De studerende er tilfredse med, at der bliver arbejdet mere med strukturen til de enkelte sessioner, så de studerende får et overblik over hvordan sessionerne bliver inddelt.

De studerende synes ikke, at det er i orden, at de studerende selv skal samle kompendier. Tidligere har AU DPU stået for kompendier. I Emdrup har der tidligere været en studerende, der har samlet kompendier, men kvaliteten var ikke i orden. Forperson tager i første omgang emnet op med kommende afdelingsleder

Afdelingsleder oplyser, at det er et emne, der har været drøftet i institutledelsen. Det er fjernet på baggrund af en økonomisk beslutning (og af hensyn til miljøet). Hvis emnet skal tages op, så skal det via afdelingslederen til institutledelsen.

En studerende synes, at skriveøvelserne har været gode, men at det var ærgerligt at det gik ud over overdragelsesarrangementet.

Beslutning:

Uddannelsesnævnets medlemmer godkendte opsamlingen på undervisningsevalueringerne.

#### 2.4 UN-spørgsmål til undervisningsevaluering for forår 2021 og efterår 2021

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de obligatoriske AU- spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen. På baggrund af behandling af evalueringssrapporter drøfter UN relevante spørgsmål til undervisningsevaluering. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen.

Jf. tidligere beslutning truffet i uddannelsesnævnet var der enighed om, at evalueringsspørgsmålene på uddannelsesnævnsniveau ligger fast – indtil undervisere eller andre interessenter bringer det op, og at modulkoordinatoren selv har mulighed for, at vælge spørgsmål til fra spørgsmålsbanken efter behov (Beslutning formidlet på uddannelsesnævnets møde januar 2020 og genbekræftet på [nævnets møde 9. september 2020](#)).

Asger Sørensen ville gerne stille et åbent spørgsmål som modulansvarlig, men det var ikke muligt. Merete Justesen oplyste, at SN tidligere har besluttet, at det er teknisk muligt at stille åbne spørgsmål, men at SN tidligere har besluttet, at der ikke må stilles åbne spørgsmål på DPU.

De studerende oplyser, at de studerende ikke er så glade for skriftlige evalueringer, så de spørgsmål, der stilles, skal være meget relevante.

Forperson oplyser, at der kommet et nyt system til evaluering i efteråret og at nævnet bør overveje at vente med at lave noget om.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet besluttede at fastholde de eksisterende spørgsmål for F21 og E21.

### 2.5 Ønsker om nye studieordninger til efterfølgende år

Da processer for studieordninger og ændringer hertil startes op i foråret, bedes UN nu gøre status på eventuelle igangværende projekter og drøfte eventuelle ønsker til opstart af kommende processer.

Uddannelsesnævnet drøfter eventuelle ønsker om revision af studieordninger der har haft fuldt gennemløb, herunder begrundelsen for ønsket om at revidere studieordningen, og hvad der i overordnede træk ønskes revideret.

Af bilaget fremgår en kort rammesætning for udarbejdelse af nye studieordninger.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet ønsker at tage emnet op i afdelingen, hvor der kan drøftes eventuelle ændringer til studieordningen. Emnet tages på som punkt til næste UN. Fristen for at melde en beslutning videre i systemet er 1. april.

Afdelingsleder oplyser, at det er på dagsordenen til lærermødet den 22. februar.

Det bør i den forbindelse huskes, at UN skal se på beskrivelsen af specialet, da Henrik Vase Frandsen gør opmærksom på, at der er udfordringer i forbindelse med votering af specialer. Disse udfordringer skyldes sandsynligvis den beskrivelse af specialet, som er i studieordningen.

## 3. Orientering & drøftelse

### 3.1 Orientering om indhold på semester møder i uge 6

Udskydes til næste møde.

### 3.2 Gennemgang af forretningsordenen for uddannelsesnævn ved DPU

Uddannelsesnævnet gennemgik forretningsordenen og der kan stilles spørgsmål her til.

Forperson gjorde opmærksom på, at posten som forperson konstitueres hvert år. VIP'erne er valgt for 3 år og de studerende for 1 år. Alle medlemmer har mødepligt og hvis man ikke kan komme, så skal man sende en suppleant. UN kan nedsætte ad hoc udvalg, men disse kan ikke sende noget direkte videre til SN. Det er UNs ansvar at sørge for fagligt input.

Der var spørgsmål om de studerende måtte dele dokumenter med studerende uden for nævnet. Merete Justesen svarede, at det ikke var sort og hvidt, men at dokumenter med personhenførbare oplysninger ikke må deles og at andre dokumenter kan være

interne. Studerende er velkomne til at spørge forperson eller SNUK, hvis der er tvivl om et bilag må deles.

Der var ikke yderligere kommentarer til forretningsordenen.

### 3.3 Gennemgang af årshjul for arbejdet i uddannelsesnævnet

Uddannelsesnævnet gennemgik årshjulet for tilbagevendende opgaver for at skabe et overblik over disse. SNUK ved Merete Justesen oplyste, at punkterne i årshjulet de punkter som UN skal igennem. UN kan sagtens have flere punkter. F.eks. vil UN i marts have et punkt med forhåndsgodkendelse af valgfag og i september et punkt med kvalitetssikring af intern bedømmelse.

### 3.4 Introduktion til uddannelsesnævnets arbejde og rammer

På Arts er studienævnene store og dækker ofte mange uddannelser. Derfor kan studienævnene ikke alene stå for alle opgaverne og har delegeret noget af det konkrete arbejde til uddannelsesnævnene, der har samme paritetsmæssige sammensætning som studienævnene. SNUK gav en (desværre IT-udfordret) introduktion til lovgrundlag og baggrund for studienævn – og dermed for uddannelsesnævn – og til de af studienævnets opgaver og arbejdsområder, som uddannelsesnævnet leverer ind til.

### 3.5 Orientering om studieordningsændringer efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1. september 2021

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til nye studieordninger og studieordningsændringer.

På baggrund af dette orienteres UN om studieordningsændringer til ikrafttrædelse 1. september indeværende år.

<b>Studieordningsændringer 2021:</b> De godkendte studieordningsændringer publiceres og træder i kraft i studieordningen 1. september. Uddannelse	Fag	Beskrivelse af ændring	Status
KA i pædagogisk filosofi (samt øvrige kandidatuddannelser på DPU)	Speciale	Tilføjelse af portfolio som eksamensform forbeholdt 4+4 studerende.	Godkendt

### 3.6 Tutorer

Afdelingsleder oplyste, at der skal ansættes nogle tutorer, der skal forestå arbejdet med studiestarten. Der skal ansættes 2 tutorer i Emdrup og 2 i Århus. Det er afdelingsleders anbefaling, at den ene af tutorerne fra hvert campus er fra uddannelsesnævnet. Afdelingsleder og Katrine Brædder Andersen (AAU) færdiggør opslaget, og derefter sender det til koordinatoren på 2. semester, som lægger det på Blackboard og studerende i UN, som kan lægge det på Facebook. Ansøgninger sendes til forperson.

Det vil være en god idé, hvis tutorerne medvirker i overdragelsesarrangementet. Det er uklart om der er timer til det, da tutorernes timetal er faldet en smule i år.

#### 4. Meddelelser

- 4.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen
- Ingen meddelelser
- 4.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen / studerende
- Ingen meddelelser
- 4.3 Fra afdelingsleder
- Det har været en fornøjelse af være tilforordnet nævnet og med vemod at takke af.
- 4.4 Fra studieadministrationen
- Nyhedsbrevene fra Arts Studier indeholder vigtige informationer, så Arts Studier vil anbefale, at I læser nyhedsbrevene. Specielt interessant for jer er, at der er en påmindelse om sprogpolitikken og at studieportalen er opdateret med informationer om det nye nævn.
- 4.5 Fra studienævnet
- Merete Wiberg er valgt som forperson for SN.
- 4.6 Fra studievejledningen
- Vi ser tilbage på et vellykket Åbent Hus torsdag d. 4. februar, og er glade for samarbejdet i forbindelse med det. De besøgende kan gense videoer på hjemmesiden. Vi får mange henvendelser ift. vores uddannelser og optag i vejledningen nu her.
  - Valgfagsarrangement, 8. marts. Se link til arrangementet her: <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/arrangementer/vis-arrangement/artikel/informationsmoede-om-valgfag-paa-dpu-online-zoom/>
  - Emily Rachel Kandelker Jakobsen er midlertidig repræsentant for studievejledningen i UN efter Lise Skjøt Møller. Emily Rachel Kandelker Jakobsen informerer UN når den endelige fordeling er fastlagt.

#### 5. Punkter til kommende møder i UN

##### 5.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

Forperson foreslog at starte med at tage hul på banken med temaet 'Curriculum – kønsperspektiv, og at det vil blive sat på dagsordenen, så snart det er muligt'. Dette er også i tråd med de tidligere behandlede evalueringer. Næstforperson og forperson tager det op på næste dagsordensmøde med Lykke Kjerrumgaard Schelde.

Marts	- Forhåndsgodkendelse af valgfag - Drøftelse af studieordning til 2022 - Semester møder - Evt. studiegruppeværktøjer - Curriculum – kønsperspektiv – evt. invitere Jacob Busch
April	

Banken	"Undervisningsintegreret forskning" – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard Me-too-spørgsmål Alumneforeningen på pædagogisk filosofi
--------	--

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

## 6. Eventuelt

Forperson takkede afdelingsleder for det gode samarbejde og sagde velkommen til den nye afdelingsleder Jørgen Huggler.