

Mødedato: 24. januar 2022 kl. 13.00-15.00

Mødested: zoom

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Deltagere: Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Magnus Fisker Andersen (Aarhus, næst-forperson), Mikkel Björn Schmidt Olsen (Emdrup), Kirsten Agergaard Thing (Aarhus).
Studentobservatører: Jarl Waldemar Monberg, Rasmus Hasemann.

Afbud: Julia Sokolova Kruse

Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Katrine Brædder Andersen (AAU), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent), Simon Kristensen (VEST).

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
2. **Beslutningspunkter (60 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (45 minutter)**
4. **Meddelelser (10 minutter)**
5. **Punkter til kommende møder i UN (2 minut)**
6. **Eventuelt (2 minutter)**

1. Godkendelse af dagsorden (1 minut)

Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen til dagens møde. Der var blot en enkelt opfølgning på [det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#). Henrik Vase Frandsen havde fremsendt den færdigudarbejdede undervisningsplan for faget Etik, normativitet og dannelse til nævnets orientering.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen.

2. Beslutningspunkter (60 minutter)

2.1 Handleplansopfølgning 2021 (beslutningspunkt)

Som stille optakt til den forestående uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi (se endvidere punkt 3.3) gav afdelingsleder en status på handleplanen 2021 ud fra delpolitikområderne i kvalitetspolitikken.

Rekruttering og studiestart:

Der er i handleplanen et ønske om, at sikre et tydeligere match mellem uddannelse og ansøgere, samt mere balance i bachelorfagligheder. Der er i handleplanen beskrevet forskellige handlinger, der kan understøtte dette. Desuden ønskes det at understøtte en bedre fastholdelse på uddannelsen.



Gennemførte handlinger:

- Revision af uddannelsesbeskrivelsen på web

Kommende handlinger:

- I forbindelse med Åbent Hus arrangementet skal der informeres mere grundigt om, hvad en ”fagligt begrundet ansøgning” skal indeholde

Fremtidige handlinger:

- Der kan arbejdes med forskellige informationsformater på web fx video-podcasts fra uddannelses undervisere, men effekten af den reviderede uddannelsesbeskrivelse afventes førend yderligere tiltag
- Det skal drøftes i lærergruppen og uddannelsesnævnet, om og hvordan Uddannelsesstjekkeren evt. kan udvikles og implementeres (se punkt 3.2)

Stuktur og forløb:

Der er i handleplanen fokus på de studerendes progression særligt på 2. studieår. Modulkoordinator på PFF Asger Sørensen har arbejdet med at trimme og udvikle modulet. Der er fortsat opmærksomhed på specialekulturen og ønsket om, at flere specialekskrivere afleverer rettidigt. Foreløbige tal tegner et billede af, at nogle flere har afleveret i første eller andet forsøg.

Gennemførte handlinger:

- Udvikling af PFF (se evt. punkt 2.2)
- Italesættelse af specialekultur og vigtighed i afleveringsfrister

Kommende handlinger:

- Fortløbende udvikling af PFF (se evt. punkt 2.2)
- Fortsat tydelig understøttelse af specialekultur

Udvikling af uddannelser, undervisning og læringsmiljø:

Der er i handleplanen fokus på at sikre de studerendes skriftlige kompetencer bl.a. gennem mikroskriveøvelser, samt hvordan denne kan trænes i fx studiegruppesammenhænge. Der er fokus på studieintensiteten og på den fortsatte italesættelse af, hvilke elementer, der indgår i studielivet.

Gennemførte handlinger:

- Implementering af mikroskriveøvelser på EVL

Fortsatte handlinger:

- Fastholder mikroskriveøvelser på EVL
- Italesættelse af studieintensiteten
- Fortsat tydelig understøttelse af specialekultur

Studiemiljø:

Der er god trivsel på begge campi, derfor var der ikke i handleplanen fastsat handlinger ud over det løbende arbejde med alumneforeningens medlemmer.

Relation til arbejdsmarkedet:

Handleplanen indeholder en beskrivelse af videreførelse af det eksisterende samarbejde mellem uddannelsen, Arts Karriere og Alumneforeningen. Samt et ønske om, at styrke faget Virksomhedsprojekt og virksomhedsspecialer. Alle de handlinger er enten igangsat eller undervejs.

Efter denne fremlæggelse drøftede nævnet kort, hvilke handlinger der kunne igangsættes – se under beslutning.

Beslutning:

UN vil have særligt opmærksomhed på specialeevalueringen når denne rundsendes, for at se om de studerende oplever barriere i forbindelse med proces mv., som fagmiljøet kan justere på (delpolitik 2 og 3).
Desuden ønskede studiegruppekoordinatoren (UN-forperson) at der bliver gennemført en uformel evaluering af studiegrupperne (delpolitik 2 og delvist 4).

Disse handlinger vil blive indsat i handleplanen 2022 til opfølgning.

2.2 **Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (beslutningspunkt)**

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester og formidler i samarbejde med afdelingsleder resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes hver gang en skriftlig tilbagemelding til brug for studienævnet og for arbejdet med de årlige handleplaner. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet (se nedenfor) og eventuelle tematikker/emner som uddannelsesnævnet anbefaler tages op i studienævnet.

Indledningsvist blev der givet feedback på det nye samlede rapportformat fra Blue. Der var delte meninger herom, og feedbacken var så fyldig, at UN-forperson og AAU'er aftalte at mødes herom efterfølgende. AAU'erne tog udførlige noter fra nævnets feedback.

Dernæst drøftede nævnets medlemmer, om der skal udarbejdes nogle retningslinjer for, hvordan undervisningsevalueringer på pædagogisk filosofi gennemføres. Dette var allerede italesat i efteråret 2021, og der var fortsat enighed om, at en evaluering kan være en sårbar situation for både VIP og studerende, hvorfor det er vigtigt med respektfulde retningslinjer. Der var forslag om følgende:

- underviser opfordres til at afsætte tilstrækkeligt tid til evalueringen, for kun således er den meningsgivende. Gerne 30 minutter med mulighed for forlængelse.
- de studerende skal have mulighed for at samtale inden den mundtlige evaluering, dvs. de kan med fordel holde et evalueringsformøde

- modulansvarlig skal forud for en mundtlige slutevaluering havde sat sig ind i det kvalitative materiale, således at der kan stilles konkrete spørgsmål som kan uddybe/kvalificere det kvantitative materiale
- italesættelse af det er de studerendes rum, hvilket understreges af, at de leder mødet og udarbejder referat fra den mundtlige evaluering.

Der var ikke umiddelbart enighed om, hvordan ovenstående kommer videre, men UN-forperson og afdelingsleder vil vende det på et kommende lærermøde, når opsamling på efterårets evalueringer gennemses. Hvis der igangsættes et arbejde med at udarbejde retningslinjer, kan det med fordel indarbejdes i handleplanen for 2022.

Pædagogikkens filosofi- og idéhistorie E21:

Indledningsvist blev tilbagemeldinger kort præsenteret, og nævnet bed mærke i, at faget havde modtaget pæne tilbagemeldinger, med få udviklingsønsker, som kan imødekommes gennem undervisningstilrettelæggelsen:

- Mere læsetræning i starten af semesteret
- Lidt mere tid til den faglige dialog.

Af tilbagemeldinger fremgik det, at de studerende var særligt tilfredse med fagets organisering. Dette blev på nævnets møde udfoldet af de studerende, som havde fulgt undervisningen i efteråret. De studerende fandt at den klare struktur og den tydelige eksekvering understøttede deres tilegnelse af stoffet og dermed deres læringsudbytte.

Erkendelse, viden og læring E21:

Nævnets medlemmer kommenterede på, at der i evalueringen af faget blev tilkendegivet, at der med stor fordel kan skabes en tydeligere struktur og progression i undervisningen. Tilstedeværende studerende fortalte, at det var meget svært at italesætte dette i undervisningen.

Et medlem påpegede at den manglende struktur var særligt iøjnefaldende, da strukturen i PFI var kendetegnet med positive fortegn (fagene ligger begge på 1. semester). Der er således følgende opmærksomhedspunkter, som afdelingsleder kan bringe tilbage til fagmiljøet til kommende udbud af faget:

- Tydeligere struktur som også eksekveres
- Involvere de studerendes læring i undervisningen ved at trække tråde/skabe forbindelse mellem den seneste undervisningsgang indledningsvist og til den kommende undervisningsgang afslutningsvist. Det vurderes at det vil give de studerende en bedre forståelse for fagets indhold
- Give plads til at de studerende kan komme til orde undervejs i undervisningsforløbet således at der kan korrigeres løbende.

De studerende fremhævede, at en undervisningstilrettelæggelse baseret på et oplæg med få spørgsmål, dernæst gruppediskussion og afslutningsvis plenudrøftelse og opsamling opleves meningsfuld.

Et af nævnets medlemmer var meget forundret over, at så stor en andel af de studerende til spørgsmålet om egen arbejdsindsats havde svaret "lidt". Det kan ikke på baggrund af dataindsamlingen i rapporten fastslås om der er tale om en nedprioritering pga. oplevelsen af manglende struktur.

Pædagogisk filosofisk forskningsseminar E21:

Nævnets medlemmer konstaterede, at vurderingen af dette fag (skala 1:5) ligger lavere end de to andre moduler. Nævnet anerkendte de udviklingstiltag som var gennemført efter det seneste gennemløb, og vurderede sammen med modulkoordinatoren, at modulet endnu ikke er i mål, selvom der er sket meget. Desuden ses der af materialet, at der er en stor diskrepans mellem de to campi, hvor Emdrup har været mere kritisk. Modulkoordinator fremlagde indledningsvist sine refleksioner over, hvads der til kommende gennemløb skal iværksættes for, at imødekomme de studerendes feedback i evalueringen:

- Fremadrettet skal undervisere klædes endnu grundigere på til at præsentere forløbets formål, nemlig, at undervisere inviterer studerende med ind i forskningsprocessen og viser dem, hvordan man kan bedrive forskning
- Forløbene skal afvikles successivt, således at de ikke fravælger det ene.
- Tydelig forventningsafstemning med de studerende, således at det understreges at deres læringsudbytte er bevidsthed om forskningsmetoder eksemplificeret gennem to forskers formidling af egen forskning og tilgange hertil.
- Modulet er specialeforberedende og giver de studerende indblik i og viden om metoder og tilgange, således at de i deres speciale kan bygge videre på eksisterende forskning eller skabe deres egen.

De studerende bragte i denne forbindelse en tidligere drøftelse i forbindelse med undervisningsplanen frem. Her blev det forslået, at PFF indeholder ét emne, som belyses af forskellige forskers tilgange. Modulkoordinator og en tidligere underviser anerkendte ideen, men vurderede samtidig at modulet på denne måde ikke ville indfri intensjonen, som er at give de studerende en fornemmelse af, hvordan forskere arbejder i dybden samt give den akademiske dannelse videre.

En af underviserne fra det evaluerede gennemløb fremhævede afslutningsvist, at det havde været en stor oplevelse som underviser, at få mulighed for at fortælle og engagere studerende så dybdegående i sin forskning som rammerne i PFF giver mulighed for.

Der var enighed blandt nævnets VIP-medlemmer og modulkoordinatoren om, at VIP med fordel kan have for øje, hvordan de studerende engageres bedre/dybere i forskningsarbejdet.

Beslutning:

UN besluttede at UN-forpersonen og afdelingslederen på baggrund af ovenstående får mandat til at udarbejde afrapporteringen til studienævnet.

Denne afrapportering fremsendes til UNs orientering.

Der var ikke umiddelbart nogle emner, som anbefales til studienævnet.

Næste skridt

UN-forperson og afdelingsleder bringer drøftelse om retningslinjer for mundtlig evaluering ind i lærergruppen.

2.3 Konstituering af det nye UN – 1.2. 2022 (beslutningspunkt)

Det nye uddannelsesnævn skal ifølge forretningsorden (§II) konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg. Forperson vælges blandt VIP og næstforperson blandt studerende, der er valgt til studienævnet som enten repræsentanter eller suppleanter. I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter. I uddannelsesnævnet for pædagogisk filosofi er der 3 VIP-medlemmer og 3 studentermedlemmer. Studienævnsrepræsentanter skal være medlemmer af UN. Desuden er der 2 VIP- & 2 studentersuppleanter, hvis der er valgt flere til uddannelsesnævnet end antallet af pladser.

De studerende havde på deres formøde besluttet, hvordan opstillingen af dem skulle være og Jarl Waldemar Monberg stillede sig til rådighed som næstforperson som medlem af studienævnet. Julia Sokolova Kruse og Rasmus Hasemann er medlemmer af uddannelsesnævnet og suppleanter til studienævnet. Blandt VIP stillede Merete Wiberg sig til rådighed som UN-forperson et år mere, der var ikke andre, som ønskede denne post, hvorfor konstitueringen på VIP-siden er uforandret.

Der var stor anerkendelse og ros til de afgående studerendes indsats i det forgange år. Afdelingsleder gjorde opmærksom på, at der kan rekvireres en formel udtalelse fra nævnsbetjener Lykke Kjerrumgaard Schelde (henvendelse pr. mail) og en mere fyldestgørende anbefaling kan fås ved henvendelse til afdelingsleder.

Beslutning:

Studentersiden:

Jarl Waldemar Monberg (næstforperson og studienævnsrepræsentant)
Julia Sokolova Kruse (medlem af uddannelsesnævnet og suppleant til studienævnet)
Rasmus Hasemann (medlem af uddannelsesnævnet og suppleant til studienævnet)

VIP-siden

Merete Wiberg (forperson og studienævnsrepræsentant)
Henrik Vase Frandsen (medlem af uddannelsesnævnet og suppleant til studienævnet)
Thomas Aastrup Rømer (medlem af uddannelsesnævnet og suppleant til studienævnet)
Asger Sørensen (suppleant til uddannelsesnævnet)

3. Orientering & drøftelse (45 minutter)

3.1 Studerendes trivsel (drøftelsespunkt)

Der gives på mødet en opdatering fra de studerende, hvordan den generelle trivsel opfattes.

- Status på eksamen V21/22

Der er nogle studerende, som ikke har valgt at aflevere PFF, hvilket evt. kan være problematisk, da det forventeligt kan udskyde specialet. UN-forpersonen går videre med at undersøge tallene.

3.2 Præsentation af uddannelsesjekkeren som redskab til indledende forventningsafstemning (orientering)

Kort introduktion til 'uddannelsesjekkeren', som er et digitalt afklarings- og forventningsværktøj målrettet potentielle studerende og deres studievalg. Værktøjet har fokus på at skabe en god forventningsafstemning med kommende studerende, og derigennem bidrage til at mindske frafald.

Målet er, at skabe en bedre forventningsafstemning mellem de potentielle studerende og uddannelsen for på den måde at mindste frafaldet. Uddannelsesjekkeren er således et supplement til de eksisterende informationskilder og hjælpe de potentielle ansøgere til afklaring.

Uddannelsesjekkeren består af en række spørgsmål, som de potentielle ansøgere skal besvare. Spørgsmålene fordeler sig således: 3-4 kernefaglige spørgsmål, som det påhviler fagmiljøet at udforme, 3 generiske spørgsmål om studiekompetencer/studieteknik og 2 generisk om karriere/motivation.

Hvis et fagmiljø vælger at skabe en uddannelsesjekker, så vil VEST bede fagmiljøet overveje hvilke potentielle studerende, der ansøger om optagelse, samt hvilken gruppe der evt. ønskes at kunne klæde bedre på i deres uddannelsesvalg. Fagmiljøet skal regne med at investere ca. 8-10 timers arbejdsindsats for at udvikle de kernefaglige spørgsmål. VEST tager sig af de øvrige spørgsmål i løbende sparring med fagmiljøet.

Umiddelbart vurderedes det til at være et meget nyttigt redskab, som UN med fordel kan overveje udvikling af til implementering på uddannelsens hjemmeside. Der skal skabes en arbejdsgruppe bestående af undervisere og studerende.

Næste skridt

Punktet genbehandles på næste møde som et beslutningspunkt. Forud herfor har der været en drøftelse af uddannelsesjekkeren på et lærermøde.

3.3 Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022 (orienteringspunkt)

UN blev orienteret kort om den forestående uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi.

En uddannelsesevaluering er muligheden for en bred dialog om uddannelsen, hvor både studerende, kolleger, ledelsesstrengen og eksterne eksperter inddrages. Der er i evalueringsprocessen fokus på udveksling af handlemuligheder og handlerum, samt udviklingspotentialer for uddannelsen både på den korte og på den lange bane.

Formålet med uddannelsesevalueringen er, at understøtte og sikre den fortsatte udvikling af uddannelsens høje kvalitet og samfundsmæssige relevans gennem dialog og uddannelsesnære handlinger fra rekruttering over læreprocesser til arbejdsmarkedet. Der er tale om en længerevarende proces, der strækker sig fra ca. midten af februar og frem til 1. december. Der er ikke tale om intensiv proces med mange møder og opgaver der skal løftes, men om en proces der er fylder i tid således at det er muligt at sikre involvering af relevante interessenter – herunder særligt fagmiljø og uddannelsesnævnet.

Nævnets opgaver i forbindelse med uddannelsesevalueringen:

- Vær med til at kvalificere listen over mulige eksterne eksperter / udvælge kandidater til listen over de eksterne eksperter
- Drøfte data på UN-mødet i april eller maj og komme med input til handlinger, som kan afhjælpe problemstillinger eller kvalificere allerede igangsatte handlinger
- Evt. gennemlæse et udkast til evalueringsrapporten og komme med input hertil (juni- eller august-mødet)
- Hjælpe med at finde studerende til deltagelse i formødet på evalueringsdagen – dette afholdes i oktober (/november)

Der kan med fordel allerede nu igangsættes overvejelser omkring relevante eksterne eksperter til uddannelsesevaluering i fagmiljøet og indhentes input fra UN hertil. Principper for eksterne eksperter fremgår her: https://medarbejdere.au.dk/fileadmin/www.medarbejdere.au.dk/hovedomraader/Arts/Kvalitet/Interne_filer/Arts_principper_for_inddragelse_af_eksterne_eksperter.pdf

Den administrative tovholder på uddannelsesevalueringen er Lykke Kjerrumgaard Schelde.

3.4 Ph.d.-stillinger som karrierevej (drøftelse)

Drøftelse af studerendes oplevelse af, hvorvidt og hvordan fagmiljøet understøtter ph.d.-ansøgninger. På hvilken måde kan fagmiljøet understøtte ph.d.-ansøgninger i pædagogisk filosofi?

De studerende fortalte, at der ikke har været information ude om ansøgninger.

De studerende fortalte, at man selv skal række ud og skabe de gode ideer. Der kan med fordel være hjælp fra undervisere til at understøtte de studerende i at søge ph.d.-stillinger i 4+4 ordningen.

3.5 Cheftutorer til studiestart 2022 (orientering)

Orientering om at vi skal have ansat nye cheftutorer til studiestarten 2022. Nævnet bør drøfte, hvordan rekrutteringen af nye cheftutorer bedst understøttes.

AAU'er opfordrede til at nævnets medlemmer om at ansøge
Del gerne med jeres medstuderende.
AAU'er lægger også stillingsopslaget op på Brightspace.

Ansøgningsfrist 22. marts 2022.

3.6 Orientering om projekt vedr. didaktikken på DPU og drøftelse af undervisningen på pædagogisk filosofi (drøftelse)

Orientering om drøftelserne i den nedsatte arbejdsgruppe om universitetspædagogik på DPU. Hvilke refleksioner giver disse drøftelser anledning til, når det kommer til kvalificering af undervisningen på pædagogisk filosofi?

Udsættes til nævnets møde den 22. februar 2022.

4. Meddelelser (10 minutter)

4.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen

Campus åbner op og husk at følge med på fakultets og universitets coronahjemmesider.

4.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen / studerende

- Intet

4.3 Fra afdelingsleder

Turbulent tid på instituttet fx er forskningsorganiseringen i centre og enheder blevet evalueret og der kan forventes forandringer. Dette kan evt. få betydning for, hvordan afdelingerne sammensættes i fremtiden. Uddannelserne består, men der kan komme forandringer i løbet af foråret.

4.4 Fra studienævnet

- Konstituering af studienævnet finder sted i slutningen af januar.

4.5 Fra Pædagogisk Filosofisk Forening

- Efter generalforsamling er der i morgen det første møde. Tak for et flot arrangement!

4.6 Fra studievejledningen

- Intet

4.7 Fra studieadministrationen

Nyhedsbrevet blev udsendt den 11. januar 2022 til nævnets medlemmer. Her kan [Nyhedsbrev fra Arts Studier](#) læses.

Januar udgaven indeholder information om:

- Udvekslingsophold i 2022-2023
- Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts 2022-2026
- Tilmelding til nyheder om Power BI på uddannelsesområdet for ansatte på AU

Arts Uddannelsesdag 15. marts 2022, afholdes i Aarhus.

5. Punkter til kommende møder i UN (2 minutter)

5.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

Marts 2022	
Banken	Ph.d.-stillinger som karrierevej "Undervisningsintegreret forskning" – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard Me-too-spørgsmål

5.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

6. Eventuelt (2 minutter)

- Intet