

Mødedato: 16. maj 2022 kl. 9.00-11.00

Mødested: Emdrup D118 Videolink; 1483-525 Det Blå Rum Videolink

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Deltagere: Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Jarl Waldemar Monberg (Aarhus, næst-forperson), Rasmus Hasemann (Emdrup).

Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Signe Marie Hinge (AAU), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent), Simon Kristensen (VEST).

Gæster: Mads Malik (cheftutor Emdrup)

Afbud: Julia Sokolova Kruse (Aarhus).

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
2. **Beslutningspunkter (15 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (90 minutter)**
4. **Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022, evalueringsfoki og indikatorer (drøftelsespunkt)**
5. **Meddelelser (10 minutter)**
6. **Punkter til kommende møder i UN (2 minut)**
7. **Eventuelt (2 minutter)**

1. Godkendelse af dagsorden (1 minut)

Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen til dagens møde.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen.

2. Beslutningspunkter (15 minutter)

2.1 Godkendelse af programmer for studiestart

Cheftutorerne præsenterede studiestartprogrammerne og fortalte om deres tanker bag de forandringer, de havde foretaget i forhold til studiestart 2021 dels på baggrund af deres egne oplevelser og dels på baggrund af evalueringen af studiestarten 2021.

Fokus i studiestarten 2022 er fortsat både faglig og social, men tutorerne har fokuseret på at deres nye medstuderende, skal

- modtage viden om fagene på 1. semester ved modulkoordinatorerne
- høre Asger Sørensens brede oplæg om pædagogisk filosofi



- have mere tid til studiegruppedannelse – på baggrund af et spørgeskema, og tid i studiegruppen efterfølgende
- have mere information om studieværktøjer og IT
- introduceres til det sociale studiemiljø som uddannelsen er del af i hhv. Em-drup og Aarhus

Derudover er der fokus på, at skabe sammenhæng mellem de nuværende studerende og de nye studerende bl.a. gennem fortællinger om, hvordan de kommende 3. semester studerende har oplevet deres første studieår og sætte fokus på, at de også var i vildrede og til tider frustreret på 1.semester, som er meget filosofitung, men at dette ændrer sig i løbet af 2. semester, hvor koblingspunkterne mellem deres studium og deres praksis, samt mellem filosofi og pædagogik bliver mere tydelig i takt med deres videnstilignelse.

Konkrete kommentarer til programmerne:

- læse gerne korrektur – særligt på egenavne
- der kan ske forandring af programpunkt ved Oliver Kauffmann i Aarhus grunddet deltagelse i konference
- bekræftelse fra undervisere som skal deltage i introdagene er gode at have i hus snart
- gerne foto fra Nobelparken på Aarhusprogrammet

Der var en kort drøftelse af, om der skal være en facebook-gruppe for hvert campus og der var delte meninger blandt de studerende herom. Der blev gjort opmærksom på, at ikke alle studerende er på facebook, så måske der skal skæves til andre muligheder fx muligheder i brightspace. AAU'er Signe Marie Hinge vil undersøge, hvilke muligheder studerende har for at lave opslag i brightspace og giver en update på det kommende møde i UN. De studerende vil fortsætte drøftelsen af facebook-grupper i et andet forum end UN.

Beslutning

UN godkendte programmerne for studiestart med ovennævnte kommentarer.

Næste skridt:

Tutormøde den 16. maj med afdelingsleder og AAU'er.

Cheftutorerne skal sende det godkendte program til uddannelseskonsulent Louise Weinreich. Deadline for fremsendelse er 17. juni.

2.2 Studerende med særlige behov

UN-forpersonen præsenterede punktet vedr. SN'ets arbejde med at udarbejde forslag til principper for studerende med særlige behov. En mere udførlig beskrivelse af projektet fremgår af studienævnets bilag 3.1.1 til mødet den 26. april. Der foretages ligeledes et arbejde på AU-niveau.

Der er herunder fokus på studerende med læsevanskeligheder, som ikke kan tilgå kopierede tekster, der ikke er bearbejdet til højtlesning.

Efter en drøftelse af målgruppen for højt-læsningsværktøjet var der enighed om, at hensigten er god og at der er velvilje til at imødekomme denne gruppe af studerende.

AAU'er Signe Marie Hinge og forpersonen præsenterede de forskellige online vejledninger til at gøre teksterne tilgængelige for denne gruppe af studerende (mellem 10 og 15% af et optag). Derudover vil der komme en egentlig manual til konverteringen, som rådgiver Louise Weinreich Jakobsen er i færd med at udarbejde. Derudover arbejder teamet af AAU'er på, at lave en tjekliste på, hvordan der kan laves fejlsøgninger af uploade dokumenter, og det er muligt at stikprøvekontrol kan varetages af studentermedhjælp. Undervisere vil også kunne henvende sig for at få hjælp til konvertering.

Af UNs medlemmer blev AAU'er Signe Marie Hinge bedt bringe følgende frem på det kommende møde i sekretariatet:

Der er et stort ønske om, at opgaveløftet med at konvertere teksterne og uploade dem i brightspace ikke ligger hos undervisere. Dette er en betydelig opgave for dem at løfte, og det vil være en stor hjælp, hvis denne varetages af administrative kolleger med dyb indsigt i brightspace.

Beslutning:

UN kunne ikke på dette møde træffe en endegyldig beslutning, da der var behov for yderligere afklaringer af opgaveløftet i forbindelse med at tilgængeliggøre teksterne for dyslektikere. Beslutningen som den var skitseret i dagsordenen vil derfor blive udsat til nævnets møde i juni.

Der var enighed om, at underviserne til en start kan opfordres til at konvertere teksterne, da det er vigtigt at der tages dette hensyn til de studerende.

3. Orientering & drøftelse (90 minutter)

3.1 Studerendes trivsel (drøftelsespunkt)

De studerende i Emdrup ønskede at gøre opmærksom på den planlagte afvikling af eksamenerne på 2. semester. Iflg. eksamensplan afleverer alle studerende hjemmeopgaver i *Moderne pædagogisk filosofi* 1. juni. I Emdrup afvikles de mundtlige eksaminer i faget *Etik, normativitet og dannelse* fra den 7. juni og fra den 14. juni i Aarhus.

Dermed har de studerende i Aarhus 7 dage ekstra til at forberede sig til den mundtlige eksamen. De studerende er opmærksomme på, at eksaminator ikke kan være to steder på samme tidspunkt. Dog har dette den uheldige sideeffekt at en del studerende i Emdrup overvejer at skubbe den ene af de to eksaminer til omprøveturterminen i august. Dette kan for nogle studerende være u hensigtsmæssigt, da de risikerer at bruge et forsøg ved sommereksamen forgæves, hvis de ikke når at forberede sig / skrive der opgave færdig hen over en sommerferie.

Sidste år var det også studerende i Emdrup, der gik til den mundtlige eksamen først. De studerende vil gerne vide om det er muligt at der skiftes mellem campi i forhold til den tidlige mundtlige eksamen.

UN-betjener Lykke Kjerrumgaard Schelde bærer denne forespørgsel videre til DPU-teamet i Arts Studier mhp. at det løftes i drøftelserne når sommereksamen 2023 skal planlægges.

Henrik Vase Frandsen, modulkoordinator for Etik, normativitet og dannelse, gjorde opmærksom på ønske om ændring af beslutning truffet på UFA vedr. aflevering af disposition. Forespørgsel er tilsendt studieleder Anna Karlskov Skyggebjerg.

3.2 Årsberetning fra censorformandskaberne

UN drøftede den indkomne årsberetning fra censorformandskabet for filosofi.

Forpersonen fremhævede følgende:

- Der har været en proces omkring sammenlægning af censorkorps inden for det humanistiske fagområde. Der var et ønske om sammenlægning med idéhistorie, men det ønskede idéhistorikerne ikke hvorfor de fortsat har deres eget censorkorps
- I den periode som årsberetning dækker, har der været afholdt online eksaminer. Censorformandskabet ønsker ikke at dette skal være en default mulighed
- et spørgsmål i årsberetningen vedrører censorernes specialering. Konklusionen er, at man ikke kan kræve en dyb faglighed i alle dele af fagfeltet.
- Ved kommende studieordningsrevision er det relevant at have opmærksomhed på de faglige mål i studieordningen og en tydelig formulering heraf, da det altid vil være disse censorerne lægger til grund for deres bedømmelse af den studerendes præstation
- Vedr. formulering omkring litteratur til specialer. Censorformandskabet fremhævede en formulering fra RUC, som vurderes at kunne finde anvendelse ved den kommende studieordningsrevision: *Censorformandskabet vil dog også minde om at man kan præcisere forventningerne til litteratur kvalitativt. Det er f.eks. tilfældet i RUC's kandidatordning, hvor det hedder sig at den studerende skal "tilegne sig forskningsbaseret viden om specialets emne og [...] placere sin egen undersøgelse i relation til relevant forskningslitteratur".*

Afdelingsleder kommenterede på den grundige årsrapport, som censorformandskabet udarbejder er et godt afsæt for dialog i fagmiljøet, endvidere at fagmiljøet er glade for at være i et censorkorps som tager deres hverv seriøst.

I blandt underviserne blev det italesat, at det er ærgerligt, at den eksterne censur skæres ned, da censuropgaver også er faglig udveksling og udvikling.

4. Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022, evalueringsfoki og indikatorer (drøftelsespunkt)

For at understøtte muligheden for dybdegående drøftelser af årets datamateriale og nationale undersøgelser, så foreslås det, at dele drøftelser heraf over møderne i hhv. april og maj.

Ved majmødet er der fokus på datamateriale 2022 og opsamling på de studerende indsamlede viden vedr. SMU-undersøgelsen fra deres medstuderende.

4.1 Opsamling på SMU-drøftelse fra april mødet

De studerende havde i forbindelse med undervisningsevalueringen indhentet respons fra deres medstuderende, således at der var et større vidensgrundlag at foreslå handlinger ud fra. De studerende præsenterede den indsamlede respons for nævnets øvrige medlemmer, hvorefter nævnet drøftede eventuelle mulige handlinger.

De studerende havde stillet nedenstående spørgsmål til deres medstuderende.

Hvor meget energi vurderer du selv, at have lagt i modulet som kan passes sammen med SMU-spørgsmålet om gennemsnitlig tidsforbrug på uddannelsen pr. uge:

De studerende fortalte, at der i blandt deres medstuderende var forskellige opfattelser af dette spørgsmål om ”energi” og at dette havde betydning for, hvordan de havde besvaret evalueringen. Professionsbacheloruddannede vil have en anden forståelse pga. studiekultur fra deres grunduddannelse, derfor vil de være meget konkrete og besvare ud fra deres estimat af, ”hvor lang tid har jeg brugt på at læse” og ”hvor mange timer har jeg modtaget undervisning.” Dette har dog den bias, at professionsbacheloruddannede ofte vil vurdere sig selv lavere og angive færre timer end de reelt anvender på at studerer.

De studerende fortalte om, at tidspunktet for udsendelse af SMU-undersøgelsen ligger før den intensive læseperiode op til de semesterlige eksaminer og for 1. semester studerende, som endnu ikke er bekendt med de intensive læseperioder, vil derfor naturlig nok tage for pålydende, at de skal angive *deres tidsforbrug på en typisk uge for uddannelsesaktiviteter*.

De studerende fremhævede også at studenterpopulationen på uddannelsen er sammensat anderledes, idet en del studerende er ældre og har stiftet familie samt har et (fuldtidsjob) ved siden af studierne, således at det er en balanceøvelse at være nærværende i alle relationerne.

Dernæst drøftede nævnet vigtigheden af, at italesætte at rammesatte aktiviteter såsom studiegrupper og deltagelse i faglige arrangementer også er ”uddannelsesaktiviteter”.

De studerende var opmærksomme på svarprocenten af SMU-undersøgelsen, og foreslog, at fagmiljøet, for at understøtte flere besvarelser, i endnu højere grad understreger vigtigheden af, at besvare denne ministerielle undersøgelse. Vigtigt ud fra både økonomiske og ressourcemæssige hensyn, men også for at sikre valide grundlag, på hvilke der kan træffes relevante og vedkommende beslutninger om handlinger.

De studerende havde også drøftet spørgsmålet om, om de studerende føler sig set i undervisningen. Der er kun positive svar på dette spørgsmål og ros til underviserne generelt.

Den viden som indsamles af de studerende kan indgå i evalueringsrapporten under delpolitik 3: motiverende studie- og læringsmiljøer.

4.2 Drøftelse af datamateriale 2022

Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog. Afdelingsleder præsenterede datamaterialet og fremhævede følgende:

Første årsfrafaldet er steget voldsomt (indikator 1) og stigningen er særlig markant i Emdrup (årgang 2020). De studerende havde undersøgt mulige forklaringer på dette og listede følgende:

- Den gennemgående frafaldsårsag for studerende i Emdrup 2020-årgang er corona og det faktum, at selv om der blev arbejdet hårdt på at skabe et fagligt og socialt fællesskab, så lykkedes det ikke.
- Bagvedliggende årsag til frafaldet på Emdrup 2021-årgangen er de studerende forforståelse af eller forventninger til, hvad pædagogisk filosofi er for et fagfelt. De tilstedeværende studerende fortalte, at der hos nogle studerende er et stort gab mellem deres forventninger og det de møder på 1. semester, at det ikke har været muligt at bygge bro.
- De studerende fortalte, at de fleste frafaldne studerende i Aarhus angav personlige forhold som årsagen og det svære i at finde balancen mellem studier, familie og arbejde
- Der er forskellige opfattelser af, hvad et fuldtidsstudium er og en del studerende var blevet overrasket over den høje grad af selvstudium på uddannelsen. Dette angives af enkelte som udmeldelsesårsag.

Nævnet drøftede handlemuligheder for at imødekomme denne udfordring:

- Allerede iværksatte handlinger:
 - Den nye beskrivelse på hjemmesiden om uddannelsen
 - Tutorernes opmærksomhed på allerede i studiestarten at fortælle, hvordan de selv oplevede 1. semester
 - Fokusering af det traditionsrige overdragelsesarrangement
- Forslag til nye initiativer
 - Beskrivelse af forskelle og ligheder fra fx læreuddannelsen til pædagogisk filosofi, gerne ved studerende (og muligvis som en mindre film), således kan der evt. sikres en forforståelse af studielivet
 - Beskrivelse af progressionen på uddannelsen (gerne på hjemmesiden og måske også til Åbent Hus) med fokus på, at 1. semester er "filosofitungt" for at få grundbegreber og det begrebsapparat på plads, som bruges aktivt på de resterende semestre bl.a. i koblingen med deres egen praksis.
 - Der kan være en gevinst i aktivt at italesætte at det er forvirrende at starte på et universitetsstudium og at det tager tid at komme ind i stoffet
 - Italesættelse af det fælles læringsrum og hvordan de studerende kan koble deres praksis med teorien (bringe praksis ind i det teoretiske rum) og derved skabe en ny praksis. Kan praksis og teori kobles ved at skabe et rum, hvor man filosofisk drøfter pædagogisk praksis?
 - Grundlæggende drøftelser af, hvad pædagogisk filosofi er. Er pædagogisk filosofi anvendt filosofi?

- Pædagogisk filosofi forening kan være vært for nogle faglige debatmøder, hvor nogle af de tunge emner kan adresseres anderledes end i undervisningssituationen

Vejledningskoordinator Simon Kristensen fortalte, at semester møderne blandt andet understøtter en drøftelse af dele af ovenstående. Opsummeringer fra semester møderne bringes frem på UN, og så er det de tilstedeværende repræsentanter fra fagmiljøet, som gerne skal bære drøftelserne videre til lærergruppen.

Afdelingsleder orienterede afslutningsvist om, at der på DPU er truffet beslutning om at indføre en (administrativ) studiestartsprøve på alle uddannelser.

Studieintensitet: se referatpunkt 4.1

Relation til arbejdsmarkedet: se drøftelser under punkt 4.3 i [referatet fra nævnets møde den 19. april](#).

Indikatorværdien for undervisningsevaluering af fagene i semestrene F21 og E21 er gul og tilføjes under delpolitik 2 eller 3, ligesom en opmærksomhed på den sociale trivsel i Emdrup tilføjes listen af evalueringsfokusoversigten fra april mødet.

5. Meddelelser (10 minutter)

5.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen

Forskningsintegration i undervisningen er på dagsordenen ved et halvdagsseminar i UFA i maj. Det er interessant, da det handler om, hvordan undervisere arbejder med forskningsintegrationen i undervisningen. Spørgsmål som, hvordan integrerer man forskning i undervisningen? Hvordan sikres studenterinvolvering i forskningslignende aktiviteter? Det skal AU kunne redegøre for i forbindelse med genansøgningen af institutionsakkreditering i 2023/2024.

5.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen/studerende Intet

5.3 Fra afdelingsleder

Processen vedr. pædagogik på DPU: Institutleder Claus Holm er kommet med en udmelding og har indkaldt til møde i uge 20. Der er af arbejdsgruppen udarbejdet et mulighedskatalog og institutledelsen har udarbejdet en plan for, hvordan DPU kan imødekomme udefra kommende opgaver, som universitetet er forpligtet til at løfte. Vedr. forslaget om underviserportfolio, så er der nedsat en følgegruppe-

Der er kommet en ny eksamensbekendtgørelse, hvor man skal skelne klarere mellem undervisning og eksamen. Dette bevirker at forudsætningskravet falder væk. Dette skal implementeres i studieordningerne fra 1. september 2023.

5.4 Fra studienævnet

For udfoldelse henvises til [studienævnets referat fra 26. april 2022](#).

- Kvalitetssikring af intern bedømmelse

- Det skal være muligt for interne censorer kunne melde tilbage på, hvis der er et forbedringspotentiale i prøver med intern censur
- Opstart af udvikling af principper for studerende med særlige behov.

5.5 Fra Pædagogisk Filosofisk Forening

Foreningen kører strålende; Fyraftensfilosofi i regelmæssig kadence ved aktive alumnier; bestyrelsesmøder hver måned; proces med at planlægge årsmødet er i gang.

Der er publiceret tidskrifter i både 2020 og 2021, og der er finansiering til publikation i 2022 også.

5.6 Fra studievejledningen

Status på forsinkelsessamtaler på uddannelsen:

Der er udsendt invitation til 15 studerende på tværes af campi, de er alle forsinket med minimum 30 ECTS.

Arrangementer:

Studievejledningen DPU afholder et online oplæg om at gå til mundtlig eksamen, som er for studerende, der skal til mundtlig eksamen på baggrund af skriftligt materiale (synopsis) - <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/arrangementer/vis-arrangement/artikel/skal-du-til-forsvare-en-synopsis-i-juni-2022>

5.7 Fra studieadministrationen

I kan nu finde maj måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

6. Punkter til kommende møder i UN (2 minut)

6.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

Juni	Godkendelse af undervisningsplaner for E22 Mødeplan for UN i E22 Rapport om Ph.d.-stillinger som karrierevej (drøftelsespunkt)
August	Udlandsophold
Banken	- Erfaringsbaseret udvikling af studiegrupper - Hvilke refleksioner giver projektet vedr. DPU's pædagogisk anledning til, når det kommer til kvalificering af undervisningen på pædagogisk filosofi? - "Undervisningsintegreret forskning" – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard - Me-too-spørgsmål

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

7. Eventuelt (2 minutter)

Thomas Aastrup Rømer gjorde opmærksom på, at Universitetsledelsen har lavet en flot erklæring om forskning og ytringsfrihed: <https://omnibus.au.dk/arkiv/vis/artikel/connie-hedegaard-paa-et-universitet-skal-meninger-kunne-brydes-frit-og-du-skal-taale-at-moede-synspunkter-du-absolut-ikke-bryder-dig-om>