

Mødedato: 19. april 2022 kl. 13.00-15.00
Mødested: blended format
Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Deltagere: Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Jarl Waldemar Monberg (Aarhus, næst-forperson, mødeleder), Rasmus Hasemann (Emdrup).

Tilforordnede: Jørgen Huggler (afdelingsleder), Signe Marie Hinge (AAU), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent), Simon Kristensen (VEST).

Gæster: Mona Kjær Jensen og Oliver Kaufmann (punkt 3.3)

Afbud: Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Julia Sokolova Kruse (Aarhus).

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
2. **Beslutningspunkter (15 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (30 minutter)**
4. **Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi og datadrøftelser og –gennemgang (drøftelse) (60 minutter)**
5. **Meddelelser (10 minutter)**
6. **Punkter til kommende møder i UN (2 minut)**
7. **Eventuelt (2 minutter)**

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen til dagens møde.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Beslutning:
Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen

2. **Beslutningspunkter (15 minutter)**

2.1 **UN-spørgsmål til undervisningsevaluering E2021**

Uddannelsesnævnet havde mulighed for at vælge obligatoriske spørgsmål på UN-niveau – ud over de 2 obligatoriske AU-spørgsmål og evt. studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Alternativt kunne UN selv formulere spørgsmål, der vil være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen.

Obligatoriske AU-spørgsmål: *"Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."*

- 1)
[Meget stort udbytte| Stort udbytte| Noget udbytte| Lille udbytte| Intet udbytte]



2) ”På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergrade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære.”

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

Obligatoriske SN-spørgsmål

- Modulets tilrettelæggelse har motiveret til aktiviteter i studiegrupper
- Min forståelse af emnerne blev styrket ved at diskutere og arbejde kursusmateriale igennem med min studiegruppe
- Der er et godt fagligt samspil mellem studerende og undervisere
- Jeg har i kursusforløbet i det store og hele læst litteraturen og løst de stillede opgaver

UNs tidligere spørgsmål:

- Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde
- Det aktuelle modul synes at hænge godt sammen med mit øvrige studieforløb
- Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen
- Organiseringen af undervisningen var hensigtsmæssig (balancen mellem forelæsninger, tavle, digitale virkemidler, holddiskussioner, gruppe- og studentearbejde)
- Hvor meget energi vurderer du selv, at du har lagt modulet?

Afdelingsleder indledte punktet med endnu engang at gøre opmærksom på, at det spørgsmål nr. 2 i de obligatoriske AU-spørgsmål ikke giver meget mening at stille de studerende på uddannelsen. Afdelingsleder anerkendte nødvendigheden af, at have spørgsmålet i spørgeskemaet, men understregede at besvarelsen heraf vil have overvægt af ”ved ikke/ikke relevant”.

Dernæst drøftede nævnets medlemmer de tidligere spørgsmål og her var et ønske om dels at tilføje et spørgsmål og dels at revidere et andet.

Spørgsmålet som ønskes tilføjet skal have blik for semesteret og planlægningen heraf og blev formuleret som følgende af nævnets medlemmer:

”Jeg vurderer fordeling af arbejdsbyrden henover semestret mellem modulerne har været hensigtsmæssig” [helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

Reformulering af det tidligere spørgsmål ” Hvor meget energi vurderer du selv, at du har lagt modulet?”:

Hvor stor arbejdsindsats vurderer du selv, at du har lagt modulet?

[Meget stor | Stor | Noget | Lille | Ingen]

Beslutning:

UN besluttede ovenstående tilføjelse og reformulering.

Næste skridt.

UN-forperson sender rettelselser eller nye spørgsmål til akjensen@cas.au.dk senest den 1. maj 2022 i skabelonen.

3. Orientering & drøftelse (30 minutter)

3.1 Studerendes trivsel (drøftelsespunkt)

På mødet gav næstforpersonen en opdatering på, hvad der rører sig blandt de studerende. De studerende er pt meget optaget af opgaveskrivning og læsning til denne, så der tages ikke mange faglige og sociale initiativer pt. Dog er der Filosofisk Bowling på programmet i Emdrup i denne uge.

3.2 Orientering om semester møder på pædagogisk filosofi

Simon Kristensen orienteret om de afholdte semester møder på pædagogisk filosofi. Fremmødet havde været blandet (15 i Emdrup og 5 i Aarhus på 2. semester). De studerende gav udtryk for, at dette andet semester havde været hårdt. Samtidig gavede de også udtryk for, at det opleves lidt lettere at være studerende, da de på første semester har tillært sig akademiske færdigheder. Dette blev formuleret, som at de studerende, efter en lang juleferie, skal *genfinde* strukturen i at læse.

Et tema ved begge møder var, at brugen af studiegrupper ændrer sig fra første til andet semester. På andet semester er undervisningen båret af emner og interesser, hvilket medfører at studiegruppestrukturen opbrydes. De studerende pegede på, at undervisere med fordel kan forberede dem på denne forandring, således at de studerende på et tidligt tidspunkt i semesteret, således at de studerende kan reorganisere deres studiegrupper.

Derudover var der et ønske om, at semester mødet skal ligge tidligere, og at der med fordel kan være en tidligere 2. semesterstuderende med på semester mødet.

3.3 Ph.d.-stillinger som karrierevej (drøftelsespunkt)

Mona Kjær Jensen præsenterede sin undersøgelse i hovedtræk og kortlægning af de muligheder, procedurer og eventuelle barrierer, der kan være for uddannelsens kandidatstuderende, hvad angår udbud af, søgning om samt opnåelse af støtte til et Ph.d.-stipendium i afdelingen. Der er et stort og omfattende materiale, som er indsamlet. En afsluttende rapport er undervejs.

Mona Kjær Jensen præsenterede de tre forskellige muligheder for at søge om en ph.d.-uddannelse hos ph.d.-skolen på Arts; 5+3-ordningen, 4+4-ordningen og erhvervsph.d.-programmet. Hertil findes forskellige spor til finansiering; åbne udbud (disse findes både til 5+3 stipendier og 4+4 stipendier), specifikke udbud, erhvervsph.d. gennem Innovationsfonden og Ph.d.-rådet (Læringsløft).

Mona Kjær Jensen fortalte, at der, inden for de åbne "calls", var flest ansøgere til 5+3-ordningen, og at disse derfor var sværest at opnå (også pga. det begrænsede antal 5+3-stipendier, fakultetet på Arts har til rådighed alt i alt). De specifikke "calls" er oftest finansieret af opnåede eksterne bevillinger eller også er de medfinansieret af en ekstern

partner og Fakultetet på Arts. Erhvervs-ph.d.'ere finansieres gennem Innovationsfonden, evt. med medfinansiering fra Fakultetet på Arts. For de specifikke procedurer mv se <https://phd.arts.au.dk/>.

Ph.d.-rådet (Læringsløft) har 12 ph.d.-stipendier til rådighed om året, og disse opslås én gang om året på deres hjemmeside (typisk ultimo januar, hvor ansøgningsfristen foreligger ultimo maj). For de specifikke procedurer mv se <https://phdraadetforuddannelsesforskning.dk/>

Der er et ønske om, at der skal rekrutteres flere 4+4 ph.d.-studerende via de åbne udbud, hvorfor der fra 2023 vil være to ansøgningsrunder for denne gruppe (både til foråret og til efteråret) og blot én for 5+3-ordningen (kun til foråret).

På DPU er den eksterne finansiering den enkeltteste, og den der fylder mest, men stadig vanskelig at opnå. Der kan søges stipendier gennem forskellige kanaler fx gennem Ph.d.-rådet, Innovationsfonden, DFF/FKK (eller andre eksterne fonde), andre eksterne kilder (museer, offentlige institutioner/virksomheder, kommuner, sygehuse mm.) eller ved egenbetaling.

De relevante ph.d.-programmer for DPU/pædagogisk filosofi er Læring og uddannelse & Didaktik (dvs. 2 ph.d.-programmer ud af de alt i alt 8 ph.d.-programmer, der findes for ph.d.-skolen på Arts). Ved åbne udbud til Didaktik modtages ca. 10-12 ansøgninger fra 5+3-ansøgere og ca. 0-3 ansøgninger fra 4+4 ansøgere. Ved åbne udbud til Læring og Uddannelse modtages ca. 20-35 ansøgninger fra 5+3 ansøgere og ca. 0-5 ansøgninger fra 4+4 ansøgere. Her ses den tydelige forskel på konkurrencen for 5+3-ordningen versus 4+4-ordningen.

Vilkåret er således, at ansøgningerne til de åbne udbud går igennem to primære vurderinger, først på programniveau (det fagkyndige udvalg), dernæst på fakultetsniveau. Men først og fremmest modtages ansøgningerne af administrationen. De noterer evt. i ansøgningerne, hvis de ikke opfylder de formelle krav og sender så ansøgningerne videre til det fagkyndige udvalg. Det fagkyndige udvalg tjekker de formelle krav igennem en ekstra gang og ellers vurderer de primært alle ansøgningerne ud fra alle de faglige krav, der forventes at være til en ph.d.-ansøgning. Didaktik må max sende 2 ansøgninger videre til fakultetsniveau og Læring og Uddannelse må typisk sende ml. 2-4 (oftest 4) ansøgninger videre til fakultetsniveau. Antallet af ansøgninger, som må sendes videre, afhænger af ph.d.-programmets størrelse (dvs. hvor mange der er ansat).

Når ansøgningerne til de åbne udbud modtages på Fakultetsniveau, besluttet det hvilke ansøgninger ph.d.-stipendierne endeligt skal uddeles til. Det varierer hvor mange fakultetsstipendier, Fakultetet på Arts har til rådighed alt i alt pr. vurderingsrunde. Det kommer an på, hvad der er økonomisk råderum til. Som udgangspunkt er der ca. 9-12 stipendier til rådighed til 5+3-ordningen og lidt færre til rådighed til 4+4-ordningen (i år er der fx 7 stipendier til rådighed alt i alt til 4+4-ordningen). De 9-12 stipendier, der er til rådighed til 5+3-ordningen, fordeles typisk ml. ca. 30 ansøgninger

(som kommer fra ph.d.-skolens i alt 8 ph.d.-programmer, heriblandt Didaktik & Læring og Uddannelse). Der modtages på den måde langt flere ansøgninger end der er stipendier til rådighed.

Det er således svært at opnå et ph.d.-stipendium via de åbne udbud – særligt til 5+3-ordningen - der er hård konkurrence.

Generelt modtages der langt færre ansøgninger til de specifikke udbud frem for de åbne udbud. Og alle de ansøgninger, der modtages, som ikke har noget med hverken de åbne- eller de specifikke udbud at gøre kaldes Ad hoc ansøgninger (ansøgninger med opnået ekstern finansiering).

Mona Kjær Jensen fremhævede følgende pointer:

- Det er vigtigt at være opmærksom på, hvordan ansøgningen formidles og formuleres (altså opmærksomhed på læserne af ansøgningen). Ansøgningen skal gerne kunne forstås af flere forskellige fagligheder.
- Ansøgninger fra Pædagogisk Filosofi bliver ofte afvist pga. at metoden er for spekulativ og svær at forstå. Det er derfor afgørende at forklare ens fremgangsmåde/filosofiske metode i ansøgningen. Sådan så den kan forstås af flere forskellige fagligheder.
- Ansøgninger fra Pædagogisk Filosofi bliver ofte afvist pga. at den ikke har en tydelig pædagogisk/filosofisk profil. Det er vigtigt at kunne sætte filosofiske vinkler ind i pædagogiske kontekster, så ens faglige profil bliver tydelig gennem ansøgningen. Sådan så ansøgningen ikke bliver for filosofisk, men snarere har en jævn pædagogisk/filosofisk vinkel.
- Det er vigtigt at sammenkoble den pædagogiske/filosofiske vinkel i ansøgningen til tydelige samfundsmæssige kontekster. Således at ansøgningen udviser en tydelig samfundsrelevans.
- Dét at opnå et ph.d.-stipendium afhænger ikke af om ansøgningens ph.d.-projekt er teoretisk- eller empirisk funderet. Det handler mere om at vise og formidle, hvordan pædagogik/filosofi kan have empirisk og/eller teoretisk relevans inden for et særligt forskningsområde.
- Modtagerne af ansøgningerne ser (meget) gerne pæne eksamensresultater og/eller specialekarakter.
- Modtagerne af ansøgningerne vurderer også ansøgerne ud fra deres videnskabelige- og arbejdsmæssige erfaring (fx om ansøgeren har ageret som videnskabelig assistent, været med i et forskningsprojekt, skrevet forskningsartikler mm).
- Ved ansøgninger om de åbne udbud er det især vigtigt at skrive en god ansøgning, og at ph.d.-projektet formidles klart og tydeligt.
- Ved ansøgninger om de specifikke udbud er det især vigtigt at skrive en god ansøgning, hvor det kan ses, hvordan ph.d.-projektet bidrager til det forskningsprojekt, der er opnået midler til.
- Ved ansøgninger om erhvervs-ph.d. er det især vigtigt at skrive en god ansøgning, hvor det kan ses, hvordan ph.d.-projektet bidrager til virksomheden og til forskningen.
- Ph.d.-rådet er glade for empiriske projekter.

Afdelingsleder fortalte at dette også er et punkt på det kommende lærermøde.

Afslutningsvist spurgte de studerende om, hvordan Mona Kjær Jensens afdækningsarbejde og rapport vil blive kommunikeret til studerende.

Nævnets medlemmer takkede for det meget grundige oplæg fra Mona Kjær Jensen.

3.4 Redegørelse for brug af intern bedømmelse på pædagogisk filosofi (drøftelsespunkt)

Studienævnet ved DPU har i marts 2019 besluttet, at de respektive uddannelsesnævne skal tilse at "Retningslinjer for intern censur ved DPU – af april 2018" overholdes. Uddannelsesnævnet har således til opgave at påse, at regler og retningslinjer overholdes i forhold til omfang og fordeling af intern censur mellem de ansatte.

Uddannelsesnævnet gennemgik brugen af interne bedømmere ved vintereksamen 2021/22 og indberetter bemærkninger hertil videre til SN-mødet den 26. april 2022.

Det blev vurderet, at retningslinjerne for intern censur i den angivne eksamenstermin er overholdt. Det blev understreget, at fagmiljøet havde gjort en stor indsats allerede i 2019 for at indfri retningslinjerne, hvilket har fundet sted siden da.

Næste skridt:

Afdelingsleder Jørgen Huggler fremsender redegørelse til UN-forperson, SN-sekretær og UN-sekretær.

3.5 Nye rammer for specialeproces (orienteringspunkt)

Der var en kort orientering om de nye rammer for 2. og 3. prøveforsøg, som både vejledere og studerende skal være meget opmærksomme på.

Uddrag fra studieledernes notat:

"Ny vejledningsplan til 2. og 3. specialeforsøg:

Som led i 2. og 3. prøveforsøg skal den studerende sammen med sin vejleder udarbejde og aflevere en ny vejledningsplan inden for 14 dage efter enten manglende aflevering eller besked om ikke-bestået speciale.

Den skal indeholde "en ændret opgaveformulering, der skal ligge inden for samme emneområde som den oprindelige" (Uddannelsesbekendtgørelsen, §27, stk. 8).

Det nye specialeforsøg igangsættes efter disse 2 uger og specialet afleveres efter 3 måneder.

Den studerende skal drøfte de nødvendige ændringer med vejleder, som godkender den omformulerede opgaveformulering. Den studerende er ansvarlig for upload af den nye vejledningsplan, som skal indgå som bilag i specialet. OBS: Hvis der ikke foreligger en ændret opgaveformulering til 2./ 3. forsøg, kan specialet ikke bedømmes."

VIP-repræsentanterne gjorde opmærksom på dels at dette pålagde vejledere en større arbejdsopgave dels at udarbejdelse af en revideret opgaveformulering er placeret tidsmæssigt oven i en for fagmiljøet lang række mundtlige eksamener.

AAU Signe Marie Hinge fortalte, at der forhandles om, at tildele ekstra vejledningstimer til 2. og 3. prøveforsøg på baggrund af ovenstående ændring i specialeprocessen.

Afdelingsleder fortalte, at notatet drøftes på det kommende lærermøde. I studielederens notat er der oplæg til drøftelse, som kan tages udgangspunkt i.

4. Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi (drøftelse) (60 minutter)

For at understøtte muligheden for dybdegående drøftelser af såvel fagmiljøets viden og udviklingsønsker, som årets datamateriale og nationale undersøgelser, så foreslås det, at dele drøftelser heraf over møderne i hhv. april og maj.

Aprilmødet – evalueringsfoki og indikatorer, samt temadrøftelser

Uddannelsesevalueringen af pædagogisk filosofi – evalueringsfoki og indikatorer

Danmark Studieundersøgelse 2021 (SMU) (indikator 5a og 5b, samt 7)

Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend (indikator 8).

Majmødet – datamateriale 2022 og evt. teamdrøftelse

Drøftelse af datamateriale 2022. UN har modtaget årets datamateriale, som i sin helhed drøftes på nævnets møde i maj.

4.1 Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022, evalueringsfoki og indikatorer (drøftelsespunkt)

Ved det seneste møde i uddannelsesnævnet præsenterede afdelingsleder de aftalte evalueringsfoki, som nævnets medlemmer kvalificerede og supplerede. Evalueringsfoki knyttes til kvalitetspolitikken 4 delpolitikker og indikatorerne, som det fremgår nedenfor.

Ved dette punkt sammenholdes de ønskede evalueringsfoki med indikatoroverblikket med henblik på at vurdere om nedenstående liste skal suppleres yderligere.

Listen af evalueringsfoki ser således ud:

- Delpolitik 1 – den gode studiestart: Fortsat rekruttering af motiverede studerende og flere heraf, samt refleksioner over fastholdelse for at nedbringe frafald
- Delpolitik 2 – fagligt stærke og sammenhængende uddannelser: særligt studieprogressionen herunder specialeafleveringsfristen og –kultur, samt den fremtidige bemandsituation på uddannelsen for at sikre at uddannelsen er forankret i et aktivt forskningsmiljø. Desuden er der et forslag fra Henrik Vase

om at afdække om det er muligt at udvikle specialeformater, som i højere grad understøtter dimittendernes kommende virkeområder som fx projektledere, formidlere etc. Afdækning er både i forhold til Arts strategier, AUs regler og bekendtgørelser og reguleringer af området.

- Delpolitik 3 – motiverende studie- og læringsmiljøer: afhængigt af, hvad SMU og årets data viser, så skal der måske kigges på social trivsel i Emdrup. Derudover er det muligt at koble en eventuel udvikling af læringsmiljøet med DPU-projektet om universitetsdidaktik
- Delpolitik 4 – stærke kandidater med relevante kompetencer: særligt fokus på alumnernes bidrag til aktiviteter i regi af alumneforeningen. Det gode eksempel på, hvordan alumner bidrager med i overgangen mellem studieliv og arbejdsliv. De studerendes bidrag i case competition i E21 kan også nævnes.

Der var et supplerende punkt til ovenstående liste over evalueringsfoki ud fra indikatoroverblikket for hhv. Emdrup og Aarhus. Dette vedrører undervisningsevaluering (delpolitik 2), hvor der har været et mindre fald i indikatorværdien.

4.2 Danmark Studieundersøgelse 2021 (SMU) (drøftelsespunkt)

Danmarks Studieundersøgelse udsendes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen til alle studerende på landets videregående uddannelser. Besvarelserne er indsamlet i efteråret 2021, og i alt 9.926 studerende på AU (30,4%) besvarede spørgeskemaet. På Arts besvarede 2.928 studerende spørgeskemaet (32%).

I årets undersøgelse blev de studerende bl.a. spurgt ind til det sociale og faglige studiemiljø, tilpashed på studiet, tidsforbrug, ensomhed og stress.

Forslagene til emnedrøftelse i uddannelsesnævnet, som de fremgik af dagsordenen og ses nedenfor, vil de studerende løfte drøftelsen af ved de afsluttende mundtlige evalueringer i de kommende uger. De studerende vil lave en opsummering af deres medstuderendes udsagn, som forelægges UN og som kan give input til den kommende evalueringsrapport eller den foreløbige handleplan for uddannelsen.

Emnedrøftelser:

Faglighed og social tilfredshed

86 % af de studerende på Arts mener, at der er et godt fagligt miljø på uddannelsen mod 90 % i 2020. 74 % af de studerende på Arts er tilfredse med det sociale studiemiljø på deres uddannelse mod 76% i 2020.

De studerendes trivsel – færre studerende føler sig generelt godt tilpas på deres uddannelse

72 % af de studerende på Arts er meget enige eller enige i udsagnet ”Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse”. Dette tal lå på 79 % i 2020.

Ensomhed og stress er stadig udfordringer

17 % af de studerende på Arts føler sig ofte eller altid ensomme. I 2020 var tallet 15 %. 21% af de studerende på Arts har oplevet stærke stress-symptomer ifm. deres studie i dagligdagen mod 20% i 2020.

Mindre tidsforbrug pr. uge

De studerende på Arts tilkendegiver, at de i gennemsnit bruger 32,7 timer om ugen på deres studie mod 33,9 timer i 2020.

4.3 Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend (drøftelsespunkt)

Resultaterne for Danmark Studieundersøgelse, Dimittend 1-2 års 2021 er klar.

Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend er rettet mod 1-2-års-dimittender. Spørgeskemaundersøgelsen blev gennemført i efteråret 2021 og er sendt til 3.360 dimittender på Arts. 1.328 har responderet på undersøgelsen, hvilket giver en overordnet svarprocent på Arts på 39 % (35,8% på AU-niveau).

Undersøgelsens resultater indgår bl.a. i universitetets kvalitetsarbejde. For yderligere information om undersøgelsens anvendelse, gennemførelse og metode henvises til [kvalitetsportalen om dimittendundersøgelsen](#)

Uddannelsesnævnet kan ud fra de foreliggende rapporter drøfte:

- I hvilket omfang ruster uddannelsen dimittenderne til deres job?
- Oplever dimittenderne en sammenhæng mellem det, de lærte på deres uddannelse, og de kompetencer, der efterspørges af arbejdsgiveren?
- Hvilke sammenhæng er der mellem tilegnede kompetencer i løbet af uddannelsen og anvendte kompetencer i job?

Nævnets medlemmer fæstnede sig ved, at undersøgelsens nyeste respondenter (dimittendårgangene 2019 og 2020) havde tilkendegivet:

- 57% var enig i udsagnet ”*Min uddannelse har rustet mig til mit nuværende/seneste job*”
- 61% angav at de kompetencer, som dimittenden fik fra uddannelsen var de vigtigste elementer for at få første job

De tre mest anvendte kompetencer fra uddannelsen blandt de nyeste årgange dimittender er: *tilegnelse af ny viden, formidlingsevner, analytiske kompetencer*. Nævnets medlemmer bemærkede at det fremhævede i højere grad var humanistiske kompetencer end egentlig fagspecifikke kompetencer og at dette er forventeligt så kort tid efter dimissionen. Overordnet vurderede nævnets medlemmer at der er et ok match mellem erhvervede og efterspurgte kompetencer.

Respondenterne besvarede i 2021-undersøgelsen spørgsmål om overgangen til arbejdsmarkedet. 58% er enige i udsagnet om, at ”*Overgangen fra min uddannelse til arbejdsmarkedet var svær*”. Af disse i alt 22 dimittender, som var enige i udsagnet angiver 55% at *Jeg havde svært ved at gennemskue hvilke job, jeg kunne søge og Jeg*

*kunne kun finde få eller ingen ledige jobs, der passede til min uddannelse, samt 50
Jeg havde svært ved at formidle mine kompetencer til potentielle arbejdsgivere.*

Derudover så peger svarene på, at der på uddannelsen kan arbejdes med at fokusere på jobsøgning og jobmuligheder frem mod afslutningen af uddannelsen idet blot 50% procent vurderer at der har været fokus på dette og 50% ikke mener at have oplevet dette.

Dette kan adresseres under delpolitik 4 i den kommende evalueringsrapport.

5. Meddelelser (10 minutter)

5.1 Fra uddannelsesnævnsforpersonen
Fraværende

5.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen/studerende
Intet

5.3 Fra afdelingsleder
Afdelingsleder orienterede om, at der ved kommende lærermøde skal drøftes

- eksterne eksperter til uddannelsesevalueringen
- de nye rammer for specialeproces
- ph.d. som karriereveje

Derudover orienterede afdelingsleder om, at der er nedsat en arbejdsgruppe, der skal arbejde med strategisk rekruttering af studerende, der kunne være egnede kandidater til et 4+4 ph.d.-stipendiat. Fra pædagogisk filosofi indtræder afdelingsleder Jørgen Huggler.

Afslutningsvist orienteredes om, at der finder en udskiftning af VIP-kræfter sted i ph.d.-udvalget, hvor Oliver Kaufmann overtager en stol efter Merete Wiberg, som takkes for hendes indsats i udvalget.

5.4 Fra studienævnet

Orientering om høringsproces vedr. didaktikken på DPU udsat til næste møde grundet fravær.

5.5 Fra Pædagogisk Filosofisk Forening

Der er lavet et program for fyraftensfilosofi, som afholdes månedligt. Programmet findes på facebook og vil komme på Brightspace opslagstavlen for pædagogisk filosofi. Da foreningens hjemmeside bøvler, så har det ikke været muligt at uploade programmet her, hvorfor det vil blive hængt op i forskellige opholdshold på de to campi.

De studerende i UN fortalte, at sidste opslag på Brightspace om fyraftensfilosofi gav god eksponering.

5.6 Fra studievejledningen

Intet

5.7 Fra studieadministrationen

I kan nu finde april måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Den indeholder information om:

- Nye studieordninger er online på studieportalen og træder i kraft 1. september
- Ændringer til efterårsfag kan ses i kursuskataloget pr. 5. april
- Valgfag og profilmag for efteråret 2022 kan nu ses i kursuskataloget
- Udvidelse af pilotprojekt med studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser i 2 år
- Ny beskikkelsesperiode og ændringer af censorkorps pr. 1. april 2022
- Arts Uddannelsesdag 2022 er nu afholdt
- Årlig status og uddannelsesevalueringer 2022
- Pæn tilfredshed med studiemiljøet efter endnu et corona-år
- Danmarks Studieundersøgelse, Dimittend
- Case Competition om turisme

6. Punkter til kommende møder i UN (2 minut)

6.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

| | |
|--------|--|
| April | Spørgsmål til undervisningsevaluering Interne bedømmere Datamateriale 2022, I: Temadrøftelse af undersøgelser (drøftelsespunkt) Ph.d.-stillinger som karrierevej (orienteringspunkt) Sektorplanen (orienteringspunkt) Semestermøder på pædagogisk filosofi (orienteringspunkt) |
| Maj | Datamateriale 2022, II: indikatorer og nøgletal (drøftelsespunkt) Studiestartsprogrammer til UN-godkendelse Evt. temadrøftelser fortsat fra april |
| Juni | |
| August | Udlandsophold |
| Banken | - Erfaringsbaseret udvikling af studiegrupper - Hvilke refleksioner giver projektet vedr. DPU's pædagogisk anledning til, når det kommer til kvalificering af undervisningen på pædagogisk filosofi? - "Undervisningsintegreret forskning" – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard - Me-too-spørgsmål |

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

7. Eventuelt

Semesterafslutningsfest:

Henrik Vase Frandsen spurgte om der var taget initiativ til semesterafslutningsfest.

Der er ikke umiddelbart taget initiativ hertil. De studerende undersøger, hvem blandt deres medstuderende, der vil tage sig af at koordinere dette.