

Mødedato: 20. juni 2022 kl. 13.00-15.00

Mødested: Emdrup D118 Videolink; 1483-525 Det Blå Rum Videolink

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Indkaldte: Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Jarl Waldemar Monberg (Aarhus, næst-forperson), Rasmus Hasemann (Emdrup).

Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Signe Marie Hinge (AAU), AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen (AAU'er), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent).

Gæster: Mads Malik (Emdrup), Oliver Kaufmann og Asger Sørensen ved pkt. 2.3

Afbud: Julia Sokolova Kruse (Aarhus), Simon Kristensen (VEST)

- 1. Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
- 2. Beslutningspunkter (80 minutter)**
- 3. Orientering & drøftelse (20 minutter)**
- 4. Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022 (drøftelsespunkt) (10 minutter)**
- 5. Meddelelser (10 minutter)**
- 6. Punkter til kommende møder i UN (2 minut)**
- 7. Eventuelt (2 minutter)**

1. Godkendelse af dagsorden (1 minut)

Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen til dagens møde.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Der var ønsker om følgende ændringer til dagsordenen:

- Nævnets drøftelse af undervisningsplanen for Pædagogisk filosofisk forskningsseminar (PFF) finder sted i tidsrummet 14.40-15.00, således at modulkoordinator kan deltage
- Punktet vedr. afdækning af ph.d.-veje udsættes til nævnets møde i august.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen med ovenstående ændringer.

2. Beslutningspunkter (80 minutter)

2.1 Anonymisering af prøver (eksaminer) på Pædagogisk filosofi



UN drøftede indstillingen fra DPU's UVA/EKA team vedr. anonymisering af prøver, som fremadrettet fra vinterterminen 2022/2023 foreslås at begrænse sig til faget "Erkendelse, viden og læring", da der til de øvrige prøver som pt. også er anonymiseret gives individuel vejledning.

Foreløbig beslutning, da sagen ikke var fuldt oplyst:

UN tilgik indstillingen fra UVA/EKA, hvorved at det fremadrettet fra vinterterminen 2022/2023 blot er faget "Erkendelse, viden og læring", som er anonymiseret.

Efter uddannelsesnævnets drøftelse og behandling af indstillingen fra UVA/EKA er der indkommet ny baggrundsviden til den oprindelige beslutning om anonymisering af de tre prøver på uddannelsen. Asger Sørensen fortalte, at anonymiseringen handlede om, at censor ikke skal vide om det er mand, kvinde, nationalitet etc. Dvs. det handler om at undgå forskelsbehandling fra censors side. Med denne nye viden, ønsker forpersonskabet at genbesøge punktet ved mødet i august.

Næste skridt – udsat til 23. august 2022:

UN-forpersonen bedes formidle beslutning til team6.uvaeka.arts@au.dk att. Katrine Ataman

2.2 Mødeplan for efterårssemesteret 2022

UN-sekretær Lykke Kjerrumgaard Schelde har udarbejdet udkast til mødeplan for efterårets møder.

I forslaget er der taget højde for følgende:

- Undervisning på 1. og 3. semester (træk fra termtime 25. maj)
- Studienævnsmøder
- Kalendersatte møder (25. maj 2022)

Der er tale om "rullende" dage, som der har været ytret ønske om, samt at mødetidspunkterne veksler mellem formiddag og eftermiddag. Der er endvidere søgt planlagt uden om undervisning*.

UGE	DATO	DAG	TID	BEMÆRKNINGER	SN-møde
34	22. august	Mandag	Kl. 13.30-15.30	Ingen kommentarer / Jørgen Huggler deltagere fra kl. 14.00	31. august
38	23. september	Fredag	Kl. 13.00-15.00	Ingen undervisning på 3. semester EVL i tidsrummet 11.00-15.00	27. september
41	14. oktober	Fredag	Kl. 9.00-11.00	Ingen undervisning på 3. semester EVL i tidsrummet 11.00-15.00	28. oktober
45	17. november	Torsdag	Kl. 9.00-11.00	Tidspunkt på valgfag er endnu ikke meldt ud, der er en risiko for overlap her.	28. november
50	12. december	Mandag	Kl. 13.00-15.00	Ingen bemærkninger	20. december

Beslutning

UN godkendte udkastet til mødeplanen for efterårssemesteret.

Næste skridt:

UN-sekretær Lykke Kjerrumgaard Schelde booker og indkalder til møderækken i uge 25.

2.3 Undervisningsplaner for efteråret 2022 (60 minutter)

UN drøftede og godkendte de fremsendte undervisningsplaner for E22.

Fra forpersonskabet var der et ønske om, at nævnets medlemmer indledningsvist vier opmærksomhed til nedenstående punkter:

- hvordan modulet er tilrettelagt og understøtter de studerendes progression og forståelse
- hvordan der koordineres mellem modulerne, således at der i højere grad kan bygges ovenpå tidligere semesterets viden og undgå faglige overlap mellem moduler

De to punkter blev drøftet af nævnets medlemmer. I denne drøftelse var der opmærksomhed på, hvordan lærergruppen i endnu højere grad kan sikre koordineringen mellem moduler/semestre og på hvordan undervisere kan opnå viden om, det konkrete indhold i uddannelsens andre fag, således at underviserne bl.a. yderligere kan understøtte de studerendes læring og refleksion fx ved at trække trådene fra de forskellige tekster ind egen undervisning og refererer til tekster læst i andre moduler. Forskellige muligheder blev drøftet.

Nævnets medlemmer valgte to veje:

- Semester møder i lærergruppen vil kunne understøtte en yderligere koordinering mellem undervisere og vil have en positiv effekt i forhold til gennemsigthed i fx indblik i de enkeltes arbejdsbelastning og spidsbelastningsperioder.
- Adgang til uddannelsens moduler i brighspace til hele lærergruppen fremadrettet.

Indledningsvist blev der af afdelingsleder gjort opmærksom på aftalen vedrørende at indarbejde datoer for både overdragelsesarrangementer i hhv. Emdrup (20. september) og Aarhus (16. september), semester møder (tovholder VEST i uge 44 og 45) og studiegruppeworkshop (tovholder VEST uge 35) i undervisningsplanerne.

Kommentarer til undervisningsplan for Pædagogikkens filosofi og idéhistorie (PFI) v. Jørgen Huggler:

Jørgen Huggler fremlagde i korte træk undervisningsplanen, hvor der kun var foretaget mindre ændringer siden seneste gennemløb af modulet i E21. Enkelte tænkere er blevet skåret fra to til én undervisningsgang for at give plads til nye tænkere i undervisningsplanen fx Hegel, som er indarbejdet som output af de studerendes evaluering.

De studerende i uddannelsesnævnet var meget tilfredse med at både Hegel og Kant er på pensum. Der var en kort drøftelse af Pestalozzi, og Jørgen Huggler for, at den udvalgte tekst tænkes anvendt som perspektiverende mellem Hegel og Kant.

Der var en bekymring blandt enkelte undervisere om de studerendes studiefremdrift, hvis Hegel fik for megen plads på pensum. Der var ikke umiddelbart enighed om dette

blandt nævnets medlemmer. Ved gennemgang blev Henrik Vase Frandsen opmærksom på, at en tekst af Hegel er pensum i både PFI og i END. Henrik Vase Frandsen vil fjerne denne som tekst i END (F23).

De studerende fremhævede fra undervisningsevalueringen af udbuddet i E22, vigtigheden af, at skriveøvelsen præsenteres og udføres i uge 36, således at feedback fra denne kan anvendes til den efterfølgende skriveøvelse i uge 42 i faget EVL. Jørgen Huggler tilkendegav at være opmærksom herpå.

Kommentarer til undervisningsplan for Erkendelse, viden og læring (EVL) v. Oliver Kaufmann

Oliver Kauffmann præsenterede kort rationale bag undervisningsplanens sammensætning og tilpasning, som har fundet sted på baggrund af erfaringer fra seneste gennemløb i E21 og de studerendes feedback. Pensum er strammet op således at der bliver givet mere tid til fordybelsen i færre tænkere. Oliver Kaufmann fortalte kort om balancen i modulet med fokus på at pensumlisten fortsat er divers og dækker de væsentligste tænkere, som er relevant for modulet. Balancen i udvælgelsen vurderes af nævnets medlemmer at være tilfredsstillende, selvom større udskiftninger i pensum har fundet sted. De gode forklaringer til teksterne blev fremhævet af nævnets medlemmer som værdifuldt element for de studerende i undervisningsplanen.

De studerendes feedback på undervisningsplanen var positiv, særligt noterede de, at undervisningen indledes med Descartes, som havde givet de kommende 3. semester studerende i nævnet, en meget godt introduktion til modulet på 1. semester. De studerende havde også noteret sig, at indførelse i tekstlæsningen fortsat er i højsæde i modulet, hvilket de bifaldt.

Derudover gav de studerende følgende anbefalinger til modulkoordinator:

- Godt at se Heidegger på pensumlisten, dette har været efterspurgt
- Det er fint med en god mængde sekundær litteratur, men underviserteamet skal gerne forholde sig mest til den primære litteratur i undervisningen, da de studerende fokuserer på at forberede denne del
- Undgå namedropping i undervisningen, da det tager meget fokus

Nævnets medlemmer kommenterede på længden af undervisningsplanen, som bl.a. skyldes at litteraturen er opført to gange – både indledningsvist og under hver undervisningsgang, desuden findes der i undervisningsplanen en særlig kategorisering af teksterne i a, b, og c. Det blev påpeget, at der manglede en sammentælling af pensum, som er et krav. Undervisnersiden ønskede at afdelingslederen vil dagsordenssætte en drøftelse af pensumlisten i lærergruppen mhp. dialogen omkring formalia fx sideangivelse, opdeling i primær og sekundær litteratur og sammentælling af angivet pensum.

Modulkoordinator opfordres til tydeligt allerede i undervisningsplanen til dette gennemløb at rammesatte tekstlæsningen i pædagogisk filosofisk kontekst. Dette imødekom Oliver Kaufmann.

Afslutningsvist gjorde Oliver Kaufmann opmærksom på at undervisningen i uge 43, var blevet omlagt til virtuel undervisning, da der var behov for at frigive undervisningslokaler til studiepraktikken. UN-forperson bad AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen kontakte UVA/EKA mhp. at afsøge mulighed for, at der kan bookes undervisning i et mødelokale for at undgå omlægning til et virtuelt format.

Kommentarer til undervisningsplan for Pædagogisk filosofisk forskningsseminar (PFF) v. Asger Sørensen

Asger Sørensen indledte med at fortælle om, at forløbene i modulet ligger i forlængelse af hinanden efter feedbacken fra det seneste gennemløb, hvor forløbene lå parallelt. Ved den parallelle tilrettelæggelse oplevede underviserne, at de studerende valgte at følge blot ét af forløbene, hvilket resulterede i et mindre fremmøde og dermed formodning om, at de studerendes læring fra modulet ikke bliver så bred, som modulet intendede i studieordningen. De tilstedeværende undervisere opfordrede de kommende 3. semester studerende til at følge begge forløb og kombinere det klassiske filosofiske forløb omkring demokrati med det kønsfilosofiske forløb om kedsomhed og køn. Desuden blev de studerende opfordret til, at sprede dette budskab blandt deres medstuderende. De studerendes feedback herpå var, at de ser meget frem til at følge modulet.

Der var blot følgende kommentarer, som alle imødekommes i den endelige version af undervisningsplanen:

- Der indarbejdes en præambel til demokratiforløbet med en tydelige pædagogiske rammesætning

Dernæst blev modulkoordinator opfordret til tydeligt at italesætte strukturen på 3. semester allerede ved én af de første undervisningsgange, da tilrettelæggelsen af modulet igen er forskelligt fra 1. og 2. semester.

UN-forpersonen orienterede afslutningsvist kort om, at forudsætningskravet til eksamen fjernes fra 1. september 2023.

Beslutning:

UN godkendte de fremsendte undervisningsplaner under forudsætning af indarbejdelse af de ønskede ændringer fra nævnets medlemmer.

Derudover blev det besluttet, at alle undervisere på pædagogisk filosofi, skal have adgang til uddannelsens moduler i brighspace.

Næste skridt

AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen vil fremadrettet koble underviserne på alle uddannelsens moduler, således at den faglige koordineringen mellem modulerne lettes for at understøtte de studerendes læringstilegnelse.

AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen bedes skrive til UVA/EKA for at få et lokale til undervisningen i Aarhus i uge 43.

3. Orientering & drøftelse (20 minutter)

3.1 Studerendes trivsel (drøftelsespunkt)

Tilrettelæggelse af 2. semester og overgangen mellem 1. og 2. semester:

De studerende oplever at tilrettelæggelsen af 2. semester ikke understøtter deres trivsel optimalt, det gælder både modulets tilrettelæggelse og overgangen mellem 1. og 2. semester.

UN-næstforpersonen fortalte at overgangen mellem 1. og 2. semester med fordel kan formidles tydeligere særligt hvad angår modulernes fokusering og struktur (koncentret forløb i starten med efterfølgende fordybelse i opgaveskrivning), og studiegruppernes arbejde og arbejdsformer. Studiegrupper på 2. semester giver rigtig god mening når modulet er tilrettelagt som det er.

Der var forskellige konstruktive bud på, hvordan denne overdragelse kunne foregå fra de ældre studerende (kommende 3. semester studerende) fx ved at de deltog i semester møderne (VEST) og havde sat det på dagsordenen.

Underviserne ville gerne påtage sig at lave en mere tydelig italesættelse af de forskellige tilrettelæggelser mellem 1. og 2. semester og rationalet bag. Som er, at de studerende på MPF får et koncentret undervisningsforløb, hvorefter de fordyber sig i opgaveskrivning. Samtidig forløber END over hele semestret og afslutter med en mundtlig eksamen.

Der var enighed blandt de tilstedeværende studerende om, at tilrettelæggelsen er ok, men at den kan understøttes endnu bedre ved tidligt at informere omkring den ændrede form. De studerende påpegede at den kollektiv feedback med fordel kan ligge på et senere tidspunkt i semesteret.

Overdragelse af nævnets arbejde til kommende nævnsmedlemmer på studentsiden: Næstforpersonen italesatte det kommende valg blandt studerende og at det var vigtigt at sikre en overdragelse mellem studerende i rådet. Derfor opfordredes næstforpersonen nævnsmedlemmerne til at påbegynde rekruttering af nye studerende til nævnet, således at de evt. kunne deltage allerede fra E22.

Aflevering af eksamener i første forsøg:

Der er en oplevelse af, at en række studerende har udskudt deres eksaminer, således at de frem for at aflægge prøve i 1. forsøg går til re-eksamination i omprøvetermen. Tendensen vurderes at være tydelig i år.

Der var en kort drøftelse af eventuelle bagvedliggende årsager til dette og følgende blev italesat.

- Grunden til at der afleveres eksamener i 2. forsøg er ønsket om, at gøre det godt (opnå en god karakter), hvilket er særligt relevant for de studerende, som ønsker at søge en ph.d.-uddannelse
- Eksamensformer, hvor de studerendes selv skal sammensætte deres pensum, er en meget stor opgave for nogle studerende og en del knækker på dette
- De studerende på uddannelsen kommer med meget forskellige adgangsgrundlag og er i mere eller mindre grad trænet i gode studievaner (<https://studypedia.au.dk/>). Det er vurderingen fra flere, at mere introduktion hertil vil kunne understøtte en mere hensigtsmæssig tidsstrukturering, således at opgaverne i højere grad afleveres i ordinær prøvoforsøg

- Endvidere blev kulturen på uddannelsen vedr. eksamensafleveringer berørt. Der hersker en stærk kultur, som understøtter at de studerende sagtens kan aflevere i 2. prøvoforsøg uden de store konsekvenser. Afdelingsleder gjorde her opmærksom på de skærpede regler på specialeområdet og det reducerede vejledningstimeantal til 2. prøvoforsøg.

Nævnets medlemmer ønsker til mødet i september at drøfte eksamensstatistikken for F22.

3.2 Rapport om ph.d.-stillinger som karrierevej (drøftelsepunkt)

Punktet blev udsat til nævnets møde i august, hvor der vil være mere viden omkring en kommende udvalg, som skal se på, hvordan man bedst kan understøtte de studerende, som vil ansøge om en ph.d..

Uddannelsesnævnet bedes overveje hvilke handlinger og tiltag rapporten udarbejdet Mona Kjær Jensen giver anledning til. Der ønskes input fra nævnets medlemmer både vedr. kommunikation til studerende og understøttelse af potentielle ansøgere til både ph.d.-skolerne og andre søgemuligheder.

Bilag:

3.2.a Indsamlet data overblik - kommunikationsopgave ifm. virksomhedspraktik hos DPU Afdeling for Pædagogisk Filosofi og Generel Pædagogik

4. Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022 (drøftelsepunkt) (10 minutter)

4.1 Status på eksterne eksperter

Bengt Kristiansson Ugglå og Kristoffer Kaae Kjægaard har takket ja til hvervenerne som hhv. kernefaglig ekspert og aftagerekspert. De deltager derfor ved evalueringsdagen den 18. november 2022 på Campus Emdrup.

4.2 Studerende og undervisere til formøde kl. 12.00-12.45 den 18. november 2022

Ved formødet skal uddannelsen være repræsenteret af 3-5 studerende og 3-5 undervisere.

For de studerende gælder der følgende:

- må ikke sidde i råd, nævn eller være studenterspolitisk aktive
- begge campi skal være repræsenteret
- studerende fra Aarhus deltager via zoom

For underviser gælder følgende:

- antallet af undervisere, som deltager, er afhængigt af uddannelsens størrelse
- undervisere er involveret i den daglige undervisning og har direkte tilknytning til forskning med relevans for uddannelsen

Kort om formødet:

Ved formødet deltager studerende (dog ikke de to studerende, der skal deltage i selve evalueringsmødet) og undervisere (dog ikke afdelingsleder og fagkoordinator, der skal deltage i selve evalueringsmødet) og de udpegede eksterne eksperter. De eksterne eksperter leder mødet og spørger ind til de ting, som de er interesseret i at vide mere om ift. uddannelsen, studiemiljø m.v. efter at have læst evalueringsrapporten og bilagene.

Forberedelse: Deltagelse i formødet kræver ikke nogen forberedelse, det handler blot om at møde op og svare så godt som det er muligt ift. ens egen oplevelse af, hvordan det er at være studerende/underviser på uddannelsen.

Opgaveløft på studentersiden:

Nævnets studentemedlemmer vil gerne løfte opgaven med at finde studerende til at deltage i formødet. Mads Malik (Emdrup) stillede sig til rådighed, hvilket betyder, at der skal findes minimum 3 studerende mere, således at begge campier er repræsenteret ved minimum 2 studerende.

Opgaveløft på undervisersiden:

Afdelingsleder Jørgen Huggler påtog sig opgave at finde de 3-5 undervisere, som skal deltage i formødet.

Næste skridt

UN-sekretær Lykke Kjerrumgaard Schelde fremsender skema til udfyldelse for både studerende og undervisere til de opgavevaretagere ovenfor. Der skal gerne være overblik over deltagere til nævnets mødet i september (aftaler bekræftet og skemaer udfyldt), som det seneste.

4.3 Studerende til evalueringsmødet kl. 13.30-16.00 18. november 2022

I forbindelse med evalueringsmødet skal uddannelsen repræsenteres ved aktive studerende. De studerende som deltager ved denne mødedel, må gerne sidde i råd, nævn eller være studentpolitik aktive. Der skal findes to repræsentanter – én fra hvert campus. Der er mødedeltagelse i Emdrup.

Kort om evalueringsmødet:

I mødet deltager: Prodekan for uddannelse, Rådgiver for prodekan, Instituttleder, Studieleder, Afdelingsleder, Fagkoordinator, 2 eksterne eksperter, 2 studerende, samt TAP.

Prodekanen er mødeleder ved evalueringsmødet og sikrer, at alle fire delpolitikker berøres. Desuden skal de eksterne eksperter have mulighed for at præsentere deres synspunkter i form af et kort selvstændigt indlæg. På mødet fastlægges afslutningsvis de initiativer, der skal medtages i handleplanen.

Forberedelse: Det er forventet, at deltagerne ved mødet har læst materialet inden mødet bestående af evalueringsrapport og bilagsmateriale (ca. 50-60 sider).

Jarl Waldemar Monberg (Aarhus, næstforperson) og Rasmus Hasemann (Emdrup) deltager gerne med de studerendes synspunkter ved evalueringsmødet.

5. Meddelelser (10 minutter)

5.1 Fra uddannelsesnævnetsforpersonen
Intet

5.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen/studerende
Intet

5.3 Fra afdelingsleder

Situationen på DPU pt - <https://auardpu.cmail19.com/t/View-Email/j/615B03F090F9BE852540EF23F30FE-DED/1E66322DE2A57AE18BD4C707EBCCB890?alternativeLink=False>

Afdelingsleder orienterede om, at der ikke er nyt omkring den økonomiske situation før efter sommerferien. Der er fokus på, at sikre gennemførelsen, øge hjemtagning af eksterne midler, EVU-aktiviteter mv. alt sammen for sikre instituttets økonomi bedre.

Der afholdes et medarbejdermøde den 22. juni, som alle medarbejdere opfordres til at deltage i, da forventningen er, at der her vil blive kastet mere lys over situationen på DPU.

5.4 Fra studienævnet

Arbejdet med at nedsætte en styregruppe til projektet vedr. universitetspædagogikken pågår fortsat og der er fokus på, hvilke(n) rolle(r) SN/UN skal have heri. Derudover er studienævnet optaget af videreudvikling af procedurer og praksis vedr. kvalitetssikring af allokering af interne bedømmere til interne prøver (mhp. fortsat at undgå gensidig censur) og generelt at kvalitetssikre eksamener gennem mere systematiske opsamlinger på de interne eksamener.

5.5 Fra Pædagogisk Filosofisk Forening

Foreningen er velkørende og der er mange aktiviteter i gang.

5.6 Fra studievejledningen

Intet

5.7 Fra studieadministrationen

I kan nu finde juni måneds nyhedsbrev fra Arts studier på underviserportalen.

Opfølgning fra AAU'er vedr. opgaveløftet ved tilgængeliggørelse af tekster til studerende med særlig behov. AAU'er Signe Marie Hinge fortalte, at der er nedsat en gruppe, som arbejder på at finde de bedst mulige løsninger. Ønskerne fra pædagogisk filosofi er bragt frem til denne arbejdsgruppe.

6. Punkter til kommende møder i UN (2 minut)

6.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

August	Genbehandling af Anonymisering af eksaminer Undervisningsevaluering af F22 Rapport om Ph.d.-stillinger som karrierevej Drøftelse af den nye fortælling om pædagogisk filosofi Didaktikken på DPU Udlandsophold
September	Eksamensstatistik for F22 drøftes mhp. bl.a. fordeling mellem 1. og 2. prøvoforsøg
Banken	- Erfaringsbaseret udvikling af studiegrupper - Hvilke refleksioner giver projektet vedr. DPUs pædagogisk anledning til, når det kommer til kvalificering af undervisningen på pædagogisk filosofi? - "Undervisningsintegreret forskning" – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard - Me-too-spørgsmål

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

7. Eventuelt (2 minutter)

Mads Malik ønskede at gøre det muligt for nye studerende at deltage som observatører ved sin eksamen den 23. august. Dette er clearet ved både eksaminator og censor, men inden at det blev en mulighed for de nye studerende, ønskede Mads Malik at indhente nævnets syn herpå. Der er ikke umiddelbart nogle kommentarer hertil fra nævnets medlemmer, udover at det skulle være et tilbud og ikke en obligatorisk del af studieintroduktionen på uddannelsen i Emdrup.

Afslutningsvist blev der taget afsked med AAU'er Sine Marie Hinge, der havde vikarieret frem til AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen tiltrådte. Afdelingsleder takkede Sine Marie Hinge mange gange for den gode og kompetente understøttelse, for sin arbejdsiver og konstruktive tilgang til nye opgaver på afdelingen for pædagogisk filosofi. Derefter blev AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen budt velkommen. Afdelingsleder og nævn ser frem til et godt samarbejde.