

**Mødedato:** 22. august 2022 kl. 13.30-15.30

**Mødested:** Emdrup D120 Videolink; 1483-556 Det Blå Rum Videolink

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

**Indkaldte:** Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Jarl Waldemar Monberg (Aarhus, næst-forperson), Rasmus Hasemann (Emdrup).

**Gæster** ved punkt 2: Asger Sørensen

### Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent), Simon Kristensen (VEST).

**Afbud:** Natasja Thandi Kappel Pedersen (AAU), Julia Sokolova Kruse (Aarhus).

1. **Godkendelse af dagsorden (1 minut)**
2. **Beslutningspunkter (40 minutter)**
3. **Orientering & drøftelse (30 minutter)**
4. **Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022 (drøftelsespunkt) (30 minutter)**
5. **Meddelelser (15 minutter)**
6. **Punkter til kommende møder i UN (1 minut)**
7. **Eventuelt (2 minutter)**

### 1. Godkendelse af dagsorden (1 minut)

Uddannelsesnævnet godkender dagsordenen til dagens møde.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen.

### 2. Beslutningspunkter (40 minutter)

#### 2.1 Genbehandling af anonymisering af prøver (eksaminer) på Pædagogisk filosofi

Da der efter UN-mødet i juni og beslutningen vedr. anonymisering af prøver er der fremkommet nye informationer om det faglige formålet hermed, hvorfor UN bedes gendrøfte emne og vurdere om beslutningen om, at tilgå indstillingen fra DPUs UVA/EKA team.

Der var en god drøftelse blandt nævnets medlemmer på baggrund af de fremkomne oplysninger. Thomas Rømer (TR) ønskede anonymiseringen fjernet, da han ser det



som en nedvurdering af underviserens dømmekraft. Asger Sørensen (AS) deler ikke TRs synspunkt, og fremhæver at der er empirisk bevis for, at karaktergivning er mere objektiv ved anonyme afleveringer. UN-forperson ønskede at høre de studerendes stilling. De studerende havde drøftet dette indgående og deres synspunkt, var at ønsket omkring adgang til feedback vægtede højere end anonymiseringen, hvis der skulle træffes et valg. I drøftelsen var der mulighed for, at de studerende blot kunne henvende sig efterfølgende med eksamensnummer og så modtage feedback, hvilket betød at de studerende også i deres synspunkter stillede sig forskelligt. UN-forpersonen vurderede på denne baggrund, at det var nødvendigt at stemme om det. Der var 5 medlemmer tilstede, da Julia Sokolova Kruse var fraværende.

Hvorvidt skal de nuværende tre eksamener forblive anonymiseret: 3

Hvorvidt skal de anonymiserede prøver afskaffes: 2

*Afstemning forandrede beslutningen fra juni 2022.*

Beslutning

UN tilgår ikke indstillingen fra UVA/EKA hvorved eksisterende på 2017-studieordningen, som er anonymiseret forsat og fremadrettet skal være anonymiseret.

*Næste skridt:*

UN-forpersonen bedes formidle beslutning til [team6.uvaeka.arts@au.dk](mailto:team6.uvaeka.arts@au.dk) att. Katrine Ataman seneste 31. august 2022.

## 2.2 Evaluering af undervisning foråret 2022 (drøftelser)

UN-forpersonen indledte med at rammesætte drøftelserne og kort redegøre for processen vedr. undervisningsevalueringers behandling i uddannelsesnævnet. Der var pæne tilbagemeldinger fra de studerende til begge moduler.

*Moderne pædagogisk filosofi:*

Indledningsvist fik modulkoordinator Asger Sørensen (AS) ordet og fremlagde kort resultatet af evalueringen. Asger Sørensens konklusion på baggrund af evalueringsrapporten er, at der er vigtige ting, der kan forbedres ved næste udbud.

- 1) De studerende giver udtryk for, at det ikke er tydeligt nok i formidlingen af modulet/semesteret, at der er et skift i den måde man er studerende på i efterårssemesteret (1. semester) og den måde man er studerende på i forårssemesteret (2. semester). I forårssemesteret skal de studerende ikke bare rekonstruere viden, de skal i højere grad selv indtage positioner og argumentere herfor. Dette skal formidles mere tydeligt.
- 2) Det andet punkt er studiegrupperne, som måske med fordel kan sammensættes på ny efter 1. semester, hvor der er tale om geografisk baserede studiegrupper til emnebaserede studiegrupper på tværs af campi. AS vil gerne være med til at understøtte dette i forbindelse med semesterstart og emnevalg. De studerende foreslog en åben studiegruppekultur, som i højere grad var båret af interesse frem for forpligtende fremmøde. De studerende ønskede at in-

volvende deres medstuderende i drøftelserne omkring studiegrupperne. De studerende vurderede at det i højere grad er de studerende selv, der kan løfte studiegrupperne. Vejledningskoordinator Simon Kristensen (SK) erindrede nævnets medlemmer om, at dette taler ind i forårets semester møde, hvor studiegrupper og skiftet mellem 1. og 2. semester blev drøftet. Semester mødet vil i foråret ligge tidligere, således at dette også kan være med til at understøtte dannelse af nye studiegrupper. Det er SK vurdering, at det er vigtigt at åbne til denne samtale jævnlige.

Der var enighed om, at ovenstående betragtninger var relevante at gå videre med – se mere vedr. studiegrupper under pkt. 3.3.

I de efterfølgende drøftelser blev det italesat, at rammesætningen af modulet med fordel kan tydeliggøres, således at der er klar forventningsafstemning med de studerende. De studerende skal forstå, at modulet er en præsentation af en bred vifte af emner, hvor de studerende med god viden i bredden træffer et velbegrundet valg om viden i dybden når de vælger det emne, som de ønsker at fordybe sig i i forbindelse med eksamensopgaven. Det er med denne tilgang lykkedes at fastholde de studerende i undervisningen. Modulkoordinator for semesterets andet modul Henrik Vase Frandsen (HVF) vurderede, at ud fra de studerendes tilbagemelding vedr. stress, ser det ud til at koordineringen på semesteret er lykkedes, da de studerende angivelse af stress er mindre end tidligere år. Der er arbejdet meget med koordinering på semesteret og senest er eksamensform ændret i *Etik, normativitet og dannelse*, hvorved der også er skabt en anden sammenhæng mellem de to moduler. Ønsket hermed var bl.a. at de studerende skulle aflægges eksamen i begge fag ved den ordinære termin for ikke at blive forsinket på 3. semester. Der var i UN et ønske om, at se i hvor høj grad det var lykkedes i indeværende eksamenstermin, hvorfor eksamensstatistikken for 2. semester behandles på nævnets møde i september.

Afsluttende kommentarer fra nævnet:

- Fra undervisners side er der et ønske om, at der gives timer til 10 minutters feedback til hver studerende.
- De studerende gjorde opmærksom på, at en evaluering af læringsudbyttet efter eksamen formentlig vil give en anden, og højere, vurdering på evalueringsspørgsmålet ”*jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet...*”

AS takkede for kommentarer og gode drøftelser, hvorefter han forlod mødet.

*Etik, normalivitet og dannelse:*

Modulkoordinator Henrik Vase Frandsen (HVF) havde ved gennemlæsning af evalueringssrapport og notat hæftet sig ved, at arbejdsbyrden har været hensigtsmæssig henover foråret mellem de to moduler. HVF fortalte, at det i dette semester var lykkedes at få de studerende til at præsentere tekster fra hinanden. Ikke alle studerende var glade for denne bundne opgave, men tilbagemeldinger i kølvandet på fremlæggelserne var, at de studerende selv oplevede at de modnedes ved at gennemføre en fremlæggelse. AS opmuntrer også de studerende til at fremlægge og præsenterede kort en eksamensform fra Københavns Universitet, hvor den studerende til en mundtlig eksamen havde

stået ved tavlen og fremlagt, mens underviser og eksaminator havde siddet som tilhører i den første del af eksamen. AS fortalte at det havde fungeret utrolig godt og nu var videregivet som inspiration til evt. udvikling af eksamensformatet.

De studerende gjorde ved drøftelsen opmærksom, på at studerende i Emdrup havde en uges mindre forberedelsestid end Aarhus til den mundtlige eksamen i modulet. UN-betjener Lykke Kjerrumgaard Schelde gjorde UVA/EKA opmærksom på dette ved seneste drøftelse herom i uddannelsesnævnet. De studerende ønskede at vide, om det fx var muligt for en studerende fra Emdrup at aflægge eksamen i Aarhus på samme tidspunkt som studerende i Aarhus. Dette gælder især for studerende, der har særlige vilkår og derfor har fået udsat eksamener. AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen (NTKP) bedes undersøge, hvilke muligheder der er herfor. UN-forpersonen understreger, at der påhviler de studerende selv et ansvar for at sikre og prioritere tid til begge eksaminer.

HVF takkede ligeledes for kommentarer og inspiration til en evt. fremtidig udvikling.

#### *Næste skridt:*

UN-forpersonen udfylder evalueringsnotatet og fremsender rettidigt til studienævnets behandling. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som uddannelsesnævnet anbefaler tages op i Studienævnet.

UN modtager til orientering evalueringsskemaet ved nævnets møde i september.

### **3. Orientering & drøftelse (30 minutter)**

#### **3.1 Studerendes trivsel (drøftelsespunkt)**

Der gives på mødet en opdatering fra de studerende, hvordan den aktuelle trivsel opfattes. UN-næstforpersonen og øvrige studerende havde ingen opdatering, da der havde været sommerferie.

#### **3.2 Rapport om ph.d.-stillinger som karrierevej (drøftelsespunkt)**

Der er et stort ønske om opfølgning på Mona Kjær Jensens rapport. For at kunne behandle den meget videnstunge rapport grundigt opdeles nævnets drøftelser heraf og arbejdet med tydeligere kommunikation omkring ph.d.-stillinger som karrierevej.

UN tilgik nedenstående opdelte plan:

Mødet i august: Afdelingsleder Jørgen Huggler (JH) orienterer om, at det kommende udvalg, som skal se på, hvordan man bedst kan understøtte de studerende, som vil ansøge om en ph.d..

Mødet i september: Uddannelsesnævnet bedes have læst rapporten og overveje hvilke handlinger og tiltag rapporten udarbejdet Mona Kjær Jensen giver anledning til – både på den korte bane og på længere sigt. Der ønskes input fra nævnets medlemmer både vedr. kommunikation til studerende og understøttelse af potentielle ansøgere til både ph.d.-skolerne og andre søgemuligheder.

JH orienterede om udvalgsarbejdet på institutniveau, som omhandler en indsats for at hverve flere 4+4-stipendiater, da disse, pga. DPUs uddannelsesudbud af primært kandidatuddannelser er svære at skaffe. Der er udarbejdet en rapport, som er forelagt institutledelsen, men som endnu ikke er behandlet. Tankerne er, at der i hver afdeling skal være en ph.d.-ansvarlig.

Der er i fagmiljøet opmærksomhed på, at de studerende skal orienteres om, hvor de kan finde mere information om mulighederne for at søge en ph.d. En tidlig orientering er særlig vigtigt til 4+4-ordningen, da de studerende hurtigt efter studiestart skal orientere sig om mulighederne herfor. JH henviste de interesserede studerende til at kontakte Monika Carlsson eller en anden underviser da fagmiljøet meget gerne vil understøtte de studerende.

### 3.3 Opsamling og opstart af nye studiegrupper (drøftelsespunkt)

UN-forpersonskabet ønskede viden om, hvordan der samles op på studiegrupperne på 3. semester og om tutorerne er klar til at etablere studiegrupperne for den nye årgang af medstuderende. De korte kommentarer hertil var, at der samles op på studiegrupperne, dog er formen endnu ikke rammesat (se nedenfor), og at tutorerne er klar til at etablere studiegrupper for de nye studerende.

Se punkt 2.2 2) for de studerendes input til emne-/interesserede baserede studiegrupper.

På mødet i september ønsker UN-forpersonskabet at uddannelsesnævnet genbesøger en revideret udgave af dokumentet *Organisering af studiegrupper Pædagogisk Filosofi*, 09.08.2021.

#### Næste skridt:

UN-forpersonen vil komme med forslag til en revision ud fra de indkomne forslag ovenfor.

Inden nævnets møde i september vil SK og nævnets studerende have afholdt et sparringsmøde omkring studiegrupper. Ideer herfra vil blive præsenteret for nævnet og evt. efterfølgende indarbejdet i dokumentet.

### 3.4 Den nye fortælling om pædagogisk filosofi (drøftelsespunkt)

Rasmus Hasemann fremlagde den indsamlede feedback på den nye beskrivelse af uddannelsen på studieportalen, som overvejende var positiv og havde forslag til udvikling. Det er de studerendes vurdering at den nye tekst er meget mere tydelig og i højere grad end den tidligere sikrer en god forventningsafstemning omkring uddannelsens indhold. De studerende vurderede også at der kan arbejdes med teksten vedr. beskrivelser mellem pædagogik og filosofi; filosofien præsenteres som et værktøj til pædagogikken og enkelte steder fremstår pædagogisk filosofi i beskrivelsen som "anvendt filosofi", hvilket ikke er hensigten eller tilfældet på uddannelsen.

UN drøftede efterfølgende den indsamlede feedback og følgende blev aftalt at undersøge nærmere for at optimere grundfortællingen:

- Lærergruppen gennemlæser teksten igen, da lærergruppen ikke har det tæke at filosofien skal være et redskab
- Opfølgning på beslutning fra studienævnet om, at præsentere specialetitler på hjemmesiden
- Præsentere 1. semester litteraturen på hjemmesiden (søg evt. inspiration hos pædagogisk psykologi)
- Et tydeligere karrierespæktiv, da den ikke lineære karrierevej kan skræmme potentielle studerende fra at ansøge om optagelse
- Indføj i teksten et link til Arts Karrierekatalog
- Filmklip med både studerende (studielivsberetninger) og alumner (karrierespæktiver) (søg evt. inspiration på studieportal Informationsvidenskab, AU)

Andre forslag til tiltag:

Evt. Alumnearrangementer inden ansøgningsfrist, således at både nuværende og potentielle studerende kan høre om mulige karriereveje.

UN-forpersonen takkede Rasmus Hasemann for at indsamle denne feedback og takkede nævnets øvrige medlemmer for input til udvikling af grundfortællingen.

### 3.5 Overdragelsesarrangement på pædagogisk filosofi 2022 (orienteringspunkt)

I år afvikles overdragelsesarrangementerne på pædagogisk filosofi hhv. den 16. september i Aarhus og den 20. september i Emdrup. Afdelingsleder Jørgen Huggler beklagede at der ikke var blevet fremsendt bilag til punktet, hvorefter han orienterede om, at programmet vil spejle sidste års program for både hhv. Aarhus og Emdrup.

Det er yderst vigtigt at de studerende/tutorerne er klar til dagen, da det er erfaringerne, at de studerendes beretning om studielivet er givende for de nye studerende.

*Næste skridt:*

JH følger op hos NTKP vedr. om Overdragelsesarrangementet er skrevet ind i undervisningsplanerne for hhv. Emdrup og Aarhus.

JH og MW aftaler nærmere vedr. Overdragelsesarrangementet i Aarhus.

## 4. Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022 (drøftelsespunkt) (30 minutter)

### 4.1 Status på studerende til formødet kl. 12.00-12.45 den 18. november 2022

Der er fundet følgende studerende fra Campus Emdrup, som stiller sig til rådighed for deltagelse i formødet i forbindelse med evalueringsmødet:

- Mads Malik Knudsen
- Anna Christine Daa Funder
- Emil Herndal Jensen

Fra Campus Aarhus har følgende stillet sig til rådighed:

- Anders Kirk Sølvstorm Madsen
- Tharshan Ruben Ravichandrarajan
- Mads Sangill

For de studerende gælder der følgende:

- må ikke sidde i råd, nævn eller være studenterpolitisk aktive
- begge campi skal være repræsenteret
- studerende fra Aarhus deltager via zoom

#### Kort om formødet:

Ved formødet deltager studerende (dog ikke de to studerende, der skal deltage i selve evalueringsmødet) og undervisere (dog ikke afdelingsleder og fagkoordinator, der skal deltage i selve evalueringsmødet) og de udpegede eksterne eksperter. De eksterne eksperter leder mødet og spørger ind til de ting, som de er interesseret i at vide mere om ift. uddannelsen, studiemiljø m.v. efter at have læst evalueringsrapporten og bilagene.

JH takkede de studerende for at have fundet deltagere til formødet.

#### *Næste skridt:*

JH finder selv undervisere der kan deltage, der er opmærksomhed på, at de også skal repræsentere begge campi.

## **4.2 Udkast til evalueringsrapporten til kommentering i uddannelsesnævnet**

Afdelingsleder JH har færdigkrevet udkastet til evalueringsrapporten, som i en tidligere version har været rundsendt til kommentering i lærergruppen. JH har efterfølgende indarbejdet de mange konstruktive forslag som lærergruppen havde fremsendt.

Nævnets medlemmer havde ikke umiddelbart kommentarer til den foreliggende version, blot var der anerkendelse til rapporten og JHs arbejde hermed.

Dernæst spurgte JH om nævnets medlemmer havde gjort sig tanker om spørgsmål til de eksterne eksperter, som kan stilles i evalueringsrapporten. Følgende blev fremført:

- Der var et ønske om, at de eksterne eksperter bedes forholde sig til uddannelsens indhold; er der noget som de savner i uddannelsen; noget som med fordel kan udfoldes; er der oplagte muligheder for vinkling af indhold og udvikling af indhold; er der noget som de undrer sig over.
- Ønske om viden om uddannelsens relevans i nutidens og fremtidens arbejdsmarked.

JH takkede for de gode forslag og ser frem til at modtage Studieleders kommentarer og siden godkendelse af evalueringsrapporten.

## **5. Meddelelser (15 minutter)**

### **5.1 Fra uddannelsesnævnets forpersonen**

UN-forpersonen har kontaktet internaliseringsmedarbejder med ønske om at studerende på uddannelsen orienteres tidligere end sidste år om studieophold i udlandet og med ønske om, at få indblik i hvordan de studerende informeres. Studiekordinator Eva Lise Eriksen har besvaret mailen og tilbyder at afholde et oplæg omkring muligheder i september. Mailen videreformidles til JH og NTKP og de bedes tage kontakt vedr. et evt. møde med Eva Lise Eriksen.

De studerende inviteres til et Arts inspirationsarrangement den 6. oktober -

<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/aktuelt/arrangementer>

Eva Lise Eriksen orienterede i sin mail om, at det ikke er muligt for studerende at gå i gang med at undersøge muligheder for udveksling fra semesterstart, da studiekordinatorerne først i oktober ved, hvilke Exchange-pladser Arts tildeles. Søgesystemet er kun åbent fra 1. november til 1. december.

Nævnets studerende vil nævne udveksling som en mulighed og arrangementet den 6. oktober, når de i studiestartsugen skal præsentere uddannelsesnævn og dets arbejde på deres nye medstuderende.

#### 5.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen/studerende

Valg til studienævn og dermed uddannelsesnævn:

Der kan findes en foreløbig tidsplan for det kommende valg på her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg/tidsplan-2022>

Afholdelse af valget finder sted mandag 14. november kl. 9.00 – torsdag 17. november 2022 kl. 16.00.

Nævnets studerende præsenterer uddannelsesnævn og dets arbejde på deres nye medstuderende i studiestartsugen og inviterer dem med til de kommende møder i uddannelsesnævnet, således at de kan få indblik i nævnsarbejdet.

#### Sprogkurser:

Rasmus Hasemann nævnte at der var utilfredshed blandt studerende i Emdrup over at [sprogkurser](#) kun udbydes i Aarhus. UN-forpersonen vil viderebringe dette på Uddannelsesforum Arts kommende møde.

#### 5.3 Fra afdelingsleder

Orientering om den økonomiske situation på DPU

JH orienterede om, at den økonomiske situation ikke er gunstig, og at DPU skal spare 15 millioner kroner. Det undersøges pt, hvor meget der kan spares på bl.a. bygningsdrift og hvor mange penge der kan hentes på bedre studentergennemførsel. Det realistiske skøn, som er lavet, har vist at det er relativt beskedne summer der kan hentes her. Der planlægges derfor en runde, hvor medarbejdere kan trække sig tilbage fra deres stilling eller gå på deltid, og så kommer der måske en efterfølgende proces med ufrivillig fratrædelse. Instituttleder Claus Holm tager det på sig at træffe beslutninger. Der er endnu ikke klarhed over plan og tidsfrister. Det er en trist situation, som vil påvirke arbejdsmiljøet for VIP og TAP. Det er JHs indtryk at processerne foregår på en meget ordentlig måde.



#### 5.4 Fra studienævnet

##### Universitetspædagogiske og didaktiske indsats (orienteringspunkt)

Fra Studienævnets møde den 23. juni om drøftelse af studienævnets rolle i det videre arbejde med den universitetspædagogiske og didaktiske indsats. Studienævnet besluttede efter dialog og enstemmig afstemning at studienævnet gerne vil være repræsenteret med et VIP medlem og en studerende i styregruppen. Studienævnet ønsker, at der er fokus på, at involvere hele nævnet.

Referatet kan læses i sin fulde længde her: [https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Uddannelse\\_og\\_Paedagogik/Dagsorden\\_og\\_referater\\_SN\\_DPU\\_2022/Referat\\_studienaevnsmoede\\_DPU\\_23.\\_juni\\_2022.pdf](https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Uddannelse_og_Paedagogik/Dagsorden_og_referater_SN_DPU_2022/Referat_studienaevnsmoede_DPU_23._juni_2022.pdf)

##### Kvalitetssikring af intern bedømmelse (orienteringspunkt)

På studienævnets junimøde blev procedurerne vedr. kvalitetssikring af intern bedømmelse drøftet. Der var forslag om en ændring af nuværende praksis, således at der fremadrettet skal være muligt for de interne bedømmere at give feedback til modulkoordinatoren gennem eksaminator. Dvs. at der er forslag om at indarbejde en kvalitativ komponent i kvalitetssikringen af intern bedømmelse. Det skal være valgfrit om feedbacken skal indgå i materialet som uddannelsesnævne behandler i forlængelse af eksamensterminen.

Det næste skridt i denne sammenhæng, er at SN-forpersonen udarbejder et notat, som SN-repræsentanter bringer til drøftelse i de respektive uddannelsesnævn.

Referatet kan læses i sin fulde længde her: [https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Uddannelse\\_og\\_Paedagogik/Dagsorden\\_og\\_referater\\_SN\\_DPU\\_2022/Referat\\_studienaevnsmoede\\_DPU\\_23.\\_juni\\_2022.pdf](https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Uddannelse_og_Paedagogik/Dagsorden_og_referater_SN_DPU_2022/Referat_studienaevnsmoede_DPU_23._juni_2022.pdf)

#### 5.5 Fra Pædagogisk Filosofisk Forening

MW orienterede om, at alumner og studerende er ved at planlægge årsmødet, som foregår d.25.-26.november i Århus. Årsmødet omhandler natur og pædagogik.

<http://www.paedagogiskfilosofi.dk/aarsmoede>

Fyraftensfilosofi afvikles efter planen.

#### 5.6 Fra studievejledningen

Studiegruppeworkshops afholdes i Emdrup den 31. august og 2. september i Aarhus.

#### 5.7 Fra studieadministrationen

I kan nu finde august måneds nyhedsbrev fra Arts studier på underviserportalen.

### 6. Punkter til kommende møder i UN (2 minutter)

#### 6.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

August	Genbehandling af Anonymisering af eksaminer Undervisningsevaluering af F22 Rapport om Ph.d.-stillinger som karrierevej
September	Eksamensstatistik for F22 drøftes mhp. bl.a. fordeling mellem 1. og 2. prøveforsøg Ph.d. rapport og drøftelse heraf
Oktober	

November	
December	
Banken	<ul style="list-style-type: none"><li>- Erfaringsbaseret udvikling af studiegrupper</li><li>- Hvilke refleksioner giver projektet vedr. DPU's pædagogisk anledning til, når det kommer til kvalificering af undervisningen på pædagogisk filosofi?</li><li>- "Undervisningsintegreret forskning" – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard</li><li>- Me-too-spørgsmål</li></ul>

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

### 7. Eventuelt (2 minutter)

TR gjorde opmærksom på et arrangement på afdeling for filosofi og idéhistorie onsdag den 24. august. UN-næstforpersonen lovede at lægge dette op på facebook, således at de studerende, som måtte have interesser heri kunne deltage.

JH fortalte at sådanne opslag kan sendes til NTKP, som vil publicere disse på Brightspace.