

Mødedato: 9. januar 2023 kl. 12.00-14.00
Mødested: Emdrup D120; 1483-556 Videolink,
Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på pædagogisk filosofi

Deltagere: Merete Wiberg (Aarhus, forperson), Henrik Vase Frandsen (Emdrup), Asger Sørensen (Emdrup), Jarl Waldemar Monberg (Aarhus, næst-forperson), Rasmus Hasemann (Emdrup), Julia Sokolova Kruse (Aarhus), Dina Alexandra Smed Schjødt (Emdrup), Jasmin Emine Eleena Pehlivan (Emdrup), Henrik Birkedal Videbæk (Aarhus), Magnus Jakob Schou Carlsen (Aarhus).

Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Natasja Thandi Kappel Pedersen (AAU'er), Simon Kristensen (VEST), Lykke Kjerrumgaard Schelde (SNUK, referent).

Gæst: Oliver Kauffmann ved pkt. 2.1.

Afbud: Thomas Aastrup Rømer (Aarhus), Magnus Beck Poulsen (Emdrup).

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Beslutningspunkter**
3. **Orientering & drøftelse**
4. **Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022**
5. **Meddelelser**
6. **Punkter til kommende møder i UN**
7. **Eventuelt**
8. **Konstituering af UN og introduktion til nævnets arbejde**

1. Godkendelse af dagsorden

Der var ikke kommentarer fra uddannelsesnævnets medlemmer.

[Det godkendte referat fra sidste møde i uddannelsesnævnet kan findes her](#)

Beslutning:

Uddannelsesnævnet godkendte dagsordenen til dagens møde uden kommentarer.

1.1 Opfølgning fra nævnets sidste møde

Der var ikke umiddelbart opfølgning fra nævnets møde i december.

2. Beslutningspunkter

Ingen beslutningspunkter til dagens møde.



3. Orientering & drøftelse

3.1 Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (drøftelsespunkt)

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar og august/september) og formidler i samarbejde med afdelingsleder resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes en gang om året en skriftlig tilbagemelding til brug for studienævnet. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som uddannelsesnævnet anbefaler tages op i studienævnet (til studienævnets årlige behandling i efteråret).

Uddannelsesnævnet drøfter evalueringerne og på denne baggrund drages konklusioner, der kan inddrages i den fremadrettede tilrettelæggelse.

Erkendelse, viden og læring v. Oliver Kaufmann

Modulkoordinator Oliver Kaufmann (OK) vurderede – i overensstemmelse med de studerende – at forløbet har fungeret godt. Dette afspejledes positive evalueringer i både Aarhus og Emdrup. OK redegjorde for, at der i tilrettelæggelsen af modulet E22 var foretaget tilpasning af pensum, som det var blevet ønsket ved evalueringen af modulet E21. Denne tilpasning har betydet at enkelte tænkere er taget ud for at sikre dybden i stedet for bredden. Desuden har OK arbejdet med en tydeligere understøttelse af undervisningen gennem fx PowerPoints, hvilket er modtaget godt af de studerende. Der var enkelte ideer til, hvordan anvendelsen af PowerPoints kunne skærpes yderligere ved fx at fremhæve begreber på tværs af tænkere. Desuden er der i løbet af semesteret foretaget en justering i antallet af læsespørgsmål pr. undervisningsgang, da det var efterspurgt af de studerende. De studerendes feedback på fokuseringen af spørgsmålene (fra 20 til 8 spørgsmål) er positiv og dette fastholdes fremadrettet. Det understreges fortsat, at besvarelsen af spørgsmålene ikke er obligatoriske, men at det vil bidrage til en dybere forståelse af teksterne. Det reducerede antal læsespørgsmål har bevirket, at de anvendes som rammesættende for studiegruppernes drøftelser af de læste tekster. Dette vurderer de studerende at det gav forøget værdi til både forståelsesarbejdet og drøftelserne i studiegrupperne. De studerende havde været glade for at møde forskellige undervisere i modulet, da det har givet et godt indblik i, hvordan også undervisere arbejder forskelligt med de læste tekster.

Der var to opmærksomhedspunkter til de positive evalueringer, som OK vil understøtte løses til næste gennemløb:

- Rettidig frigivelse af evalueringen i systemet for at sikre mulighed for besvarelse af evalueringen og dermed svarprocenter
- Pensum skal være tilgængelig før semesterstart således at studerende med særlige behov kan nå at bearbejde teksterne.

Pædagogikkens filosofi- og idéhistorie v. Jørgen Huggler

Modulkoordinator Jørgen Huggler (JH) vurderede at det var en fin evaluering modtaget fra de studerende, både i den kvantitative og i den kvalitative evaluering; der var en pæn besvarelsesprocent og der er en god tilfredshed med undervisningen på begge campusser. Der var ikke umiddelbart nogle studenterkommentarer ved mødet, men Henrik Vase Frandsen var nysgerrig på, hvordan det var lykket at 2/3 af de studerende tilkendegav, at der var god brug af digitale midler i undervisningen. De studerende vurderede, at dette dels beroede på PowerPoints på ”de rigtige tidspunkter” i modulet, dels en fin balance mellem modulets undervisere i forhold til de læringsrum de skabte og dels de filmede oplæg, som JH udviklede under pandemien. De studerende fortalte at de aktivt anvender de filmede oplæg både som forberedelse til undervisningen men også som forberedelse til eksamen. Der blev tilkendegivet ønsker om, at der produceres flere – evt. af kortere varighed – som kunne fungere som fx introduktioner til specifikke tænkeres centrale tematikker eller som understøttelse til at se temaer på tværs af tænkere. Derudover blev det italesat, at JHs skematiske fremstillinger af komplekse sagsområder fx Kants erkendelsesteori skaber stor værdi for de studerendes forståelse og de anvendes med stort udbytte i forberedelsen også på senere semestre.

Afslutningsvist italesatte de studerende 1. semesters modulkoordinatorers indsats for at skabe tryghed omkring modulernes eksamener, og der var stor anerkendelse for deres indsats.

Tværgående drøftelse af erfaringer med studiegrupperne på 1. semester

Den tværgående drøftelse af studiegrupperfaringer pegede på, at der fortsat er udviklingsmuligheder for såvel indledningsvis understøttelse af studiegrupperens arbejde som rammesætning af arbejdet i studiegrupperne. Følgende forslag blev bragt frem for at skabe gode mødevaner fra start:

- Tutorerne understøtter de nyoptagne studerende i studiegrupperarbejde i de første op til fire uger af semesteret ved at have booket lokaler og fastsat et mødetidspunkt. Tidspunktet kan både være før forelæsningen, således at de nye studerende sammen kan drøfte deres forståelse af det læste eller efter forelæsningen hvorved drøftelsen er blevet kvalificeret
- Studiegrupperne sammensættes af de studerende selv på baggrund af de første uger, hvor de har haft mulighed for at se hinanden an i det rammesatte tidsrum
- Dette fælles rum vil også kunne rumme Studiegruppeworkshoppene, som VEST bidrager med
- Overvejelser omkring at tutorerne indtog rollen som instruktører og hjalp med at introducere til fx *Erkendelse, viden og læring*
- De studerende skal gøres opmærksomme på, at der vil ske forandringer i læsegrupperne – formentlig både mht. studerende og ved overgangen fra 1. til 2. semester.

Af praktisk foranstaltninger vil AAU'er Natasja Thandi Kappel Pedersen rundsende vejledning til lokalebooking, men henviste også til at bibliotekerne på begge campusser har gode faciliteter.

Forpersonen vil, sammen med afdelingsleder, undersøge om, det er muligt at finde lønmidler til tutorerne, således at de kan aflønnes som instruktører i de første uger efter studiestart.

Pædagogisk filosofisk forskningsseminar v. Asger Sørensen

Modulkoordinator Asger Sørensen (AS) hæftede sig ved den store forskel på evalueringerne mellem campus, forskellene på holdstørrelsen og det meget svingende fremmøde til undervisningen, som vanskeliggjorde at undervisere kunne sikre progression i drøftelserne / diskussionerne mellem de enkelte undervisningsgange. De studerende havde også fæstnet sig ved dette, og de havde en formodning om, at modulets struktur kan være baggrund for dette. Derudover italesattes at de studerendes forventninger til modulet ikke nødvendigvis stemmer overens med det oplevede udbytte, idet 33% af de studerende i Aarhus har tilkendegivet at deres samlede udbytte af undervisningsforløbet har være et "lille udbytte" eller "noget udbytte". I Emdrup drejer det sig om 76% af de studerende.

For at imødegå dette fremadrettet, foreslog de studerende at omstrukturere modulet:

- Omskabe det ene forløb skal være værklæsning og det andet forløb kan have samme åbne struktur som de nuværende forløb. Dette ville sikre tid til fordybelse og refleksion og måske være med til at lette det arbejdstunge semester
- Undervisere kan med fordel være mere eksplicite omkring, hvordan de selv bedriver forskning til inspiration for de studerende.

De specialeforberedende elementer i form af *dryp* (metodeforberedelse til kommende specialeskrivere med fokus på læse, tænke, skrive) vurderedes at fungere fint og følgende ønsker til udvikling blev fremsat:

- Set fra et specialevejleder synspunkt italesatte forpersonen, at de studerende med fordel kan have indsigt i, hvordan en forskningsoversigt sammensættes
- MW foreslog at der kommer et dryp, som omhandler forskningsoversigten
- De studerende foreslog at læse-dryppet blev del af overdragelsesseminaret velvidende at forelæsningen ville blive en anden, da målgruppen vil være 1. semesterstuderende uden stor studieerfaring fra uddannelsen og velvidende at det nuværende -læse-dryp med høj sandsynlighed fortsat skal gives til 3. semesterstuderende- Et læse-dryp for 1. semesterstuderende kunne med fordel være en indføring i, hvordan man kan gå til teksterne.

Afslutningsvist tog afdelingslederen ordet og fortalte at Søren Bengtsen vil blive den ene af de to undervisere på dette modul i E23.

Afdelingsleder ønsker at modulkoordinatoren undersøger mulighederne for at imødekomme forslaget omkring to forskellige forløb i modulet, samt at der i fagmiljøet drøftes muligheden for at Henrik Vase Frandsen ved overdragelsesarrangementet holder en læse-forelæsning, samt at muligheden for at udvikle et *dryp* til forskningsoversigter undersøges.

Næste skridt:

UN-forpersonen udarbejder den skriftelige tilbagemelding i medsendte skabelon, der skal summeres op for E2022 og F2023. Tilbage meldingen sendes til orientering i uddannelsesnævnet ved førstkomende møde.

3.2 Studerendes trivsel (drøftelsespunkt)

Der er god trivsel blandt de studerende, der er optaget af eksamen og dermed almen eksamenstravlhed.

Det opfordres til at de studerende anvender studiegrupperne og tutorerne indkalder til møde vedr. studiegruppedannelse på 2. semester.

3.3 Opsamling på semester møder (drøftelsespunkt)

Simon Kristensen gav en kort tilbagemelding fra de afholdte semester møder i hhv.

Emdrup og Aarhus fra starten af november 2022. Fremmødet var desværre ikke overvældende, hvorfor opsamlingen ikke giver et klart indblik.

Generelt udtrykte de fremmødte stor glæde ved studiet og faglig glæde over at være startet på uddannelsen. De fremmødte fortalte at der på begge campusser er et godt studiefællesskab på holdene, det store faglige engagement er med til at styrke den sociale trivsel. Der var i drøftelserne også fokus på studiegruppearbejdet og de mange forskellige måder der arbejdes på fx sparringsmøder, blended-format. Netop de forskellige arbejds måder er en pointe at tage med i italesættelsen af studiegrupperne.

Et tema som fyldt særligt i Aarhus var koblingen af filosofi og pædagogik. Flere studerende gav udtryk for at filosofidelen fylder meget på 1. semester og at det er svært at se koblingen til pædagogikken før end semesteret går på hæld. Nævnets studerende foreslog at undervisere mere eksplicit italesatte "hvilken slags pædagogik", der arbejdes med på uddannelsen i forbindelse med Åbent hus og i introdagene. Ligeledes kan det med fordel kommunikeres til de nye studerende at koblingen og forståelsen af den også handler om tålmodighed, da der på uddannelsen finder en udvidelse af grundbegreber fra deres bacheloruddannelser sted.

Henrik Vase Frandsen var nysgerrig på, om studerende på det kommende 4. semester havde taget de præsenterede redskaber om gruppesamtaler op således at der var et fagligt netværk på 4. semester. Studerende i Emdrup har igangsat initiativet og studerende i Aarhus står på spring for at iværksætte et liggende. Forpersonen opfordrede Henrik Vase Frandsen til, at præsentere lærergruppen for disse redskaber, således at det evt. kan anvendes i andre sammenhænge blandt de studerende også.

4. Uddannelsesevaluering af pædagogisk filosofi i 2022 (orienteringspunkt)

Uddannelsesevalueringen i 2022 blev forberedt gennem uddannelsesnævnet og fagmiljøet og mundende ud i evalueringsrapporten, der var udgangspunkt for drøftelserne ved evalueringsmødet den 18. november 2022. På baggrund af dette evalueringsmøde og drøftelserne blev den foreløbige handleplan revideret med udgangspunkt i de foreslåede handlinger, som blev drøftet på evalueringsmødet. Handleplanen blev gennemgået og justeret på nævnets møde i december. Afdelingsleder orienterede om at den reviderede handleplanen pt ligger til kommentering hos studieleder. Når studieleder har givet sine input, stilles den reviderede handleplan til godkendelse hos prodekan for uddannelse. Afdelingsleder ser frem til at modtage feedback fra prodekanen for uddannelse på den reviderede handleplan.

5. Meddelelser

5.1 Fra uddannelsesnævnets forpersonen
Intet.

5.2 Fra uddannelsesnævnsnæstforpersonen/studerende
Næstforpersonen sagde tak for samarbejdet på vegne af de studerende og fandt at, der er et godt fundament for udvikling af uddannelsen i det kommende år.

5.3 Fra afdelingsleder

Udtalelser til afgående studerende:

De afgående medlemmer af nævnet kan få en anbefaling ved henvendelse til afdelingsleder. For at denne kan udarbejdes bedes de afgående studerende fremsende et CV med oplysninger om deres hverv i nævnet og deres bidrag, andet arbejde i relation til uddannelsen fx deltaget i uddannelsesevalueringen, været tutor eller lagt engagement i Pædagogisk Filosofisk Forening.

Bemandingssituationen på uddannelsen:

Personaletilpasningsrunden er nu færdiggjort; Anne-Marie Eggert Olesen går på pension i foråret, Thomas Aastrup Rømer har fået en fritstillingsordning som er trådt i kraft. De vejledning- og undervisningsopgaver, som indtil årsskiftet lå ved disse to kolleger er blevet omfordelt.

Ovenstående betyder at der ikke er underviserressourcer til at udbyde et valgfag i E23.

5.4 Fra studienævnet

[Link til det seneste referat fra studienævnet.](#)

Forpersonen orienterede om, at vedkommende ikke genopstiller som forperson for studienævnet ved den kommende konstituering.

5.5 Fra Pædagogisk Filosofisk Forening

De aktive tilstedeværende medlemmer af foreningen fortalte, at der arbejdes på at skabe en ny hjemmeside, at udvikle et sommerarrangement, og på at sammensætte

møderække til fyraftensfilosofi. Desuden er foreningen medvært ved årsmødet i Dansk Filosofisk Selskab til marts 2023 - <http://filosofisksel-skab.dk/c/index.php?page=%C3%A5rsm%C3%B8de-2023-program>

5.6 Fra studievejledningen

Grundfortællinger

Spørgsmålene er endelig online og kan tilgås på de enkelte uddannelses sider på kandidat.au.dk eller direkte via [dette link](#)

Rundvisninger

I forbindelse med Åbent Hus d. 07.02 tilbyder studievejledningen fysiske rundvisninger for potentielle studerende på følgende datoer:

- Århus: 31.1 og 21.2
- Emdrup: 02.02 og 22.02

Åbent hus

Der er fundet studerende, som deltagere. Der inviteres til påklædningsmøder i uge 3 for både VIP og studerende.

5.7 Fra studieadministrationen

I kan nu finde januar måneds nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Januar nyhedsbrevet fra Arts Studier indeholder blandt andet information om:

- Nyt online univers skal understøtte kvalitetsarbejdet på AU
- Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts
- Studerende med funktionsnedsættelser
- Brug af AI chatrobotter er ikke tilladt til eksamen

Nævnets medlemmer modtager nyhedsbrevet via mail den 10. januar 2022.

6. Punkter til kommende møder i UN

6.1 Forslag til punkter til kommende møder i UN

3. februar 2023	- Introduktion til det nye UN - Orientering om kommende proces for revisionen af studieordningen
Banken	- Erfaringsbaseret udvikling af studiegrupper - Hvilke refleksioner giver projektet vedr. DPU's pædagogisk anledning til, når det kommer til kvalificering af undervisningen på pædagogisk filosofi? - "Undervisningsintegreret forskning" – evt. invitere Rikke Toft Nørgaard - Me-too-spørgsmål

6.2 Eventuelle forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN
Intet.

7. Eventuelt

Intet.

8. Konstituering af UN og introduktion til nævnets arbejde

8.1 Konstituering af UN

Ifølge [DPU's forretningsorden for uddannelsesnævn](#) §7 skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg.

Forperson vælges blandt VIP og næstforperson blandt studerende, der er valgt til studienævnet som enten repræsentanter eller suppleanter. I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter. Fordelingen kan laves på baggrund af opstillingsrækkefølge ved fredsvalg eller anden aftale.

Instituttet har angivet antal medlemmer i hvert UN. I uddannelsesnævnet for pædagogisk filosofi er der 3 VIP- og 3 studenterrepræsentanter + 2 VIP- & 2 studentersuppleanter. De valgte studienævnsmember er fødte medlemmer af uddannelsesnævnet, det vil sige at Merete Wiberg og Dina Alexandra Smed Schiødt skal have status af medlem.

Beslutning:

Konstituering blandt studerende:

Dina Alexandra Smed Schiødt (næst-forperson, Emdrup)

Magnus Jakob Schou Carlsen (Aarhus)

Jasmin Emine Eleena Pehlivan (Emdrup)

Suppleanter:

Magnus Beck Poulsen (Emdrup)

Henrik Birkedal Videbæk (Aarhus)

Studenterobservatør:

Julia Sokolova Kruse (Aarhus)

Konstituering blandt VIP:

Merete Wiberg (forperson, Aarhus)

Henrik Vase Frandsen (Emdrup)

Asger Sørensen (Emdrup)

Da Asger Sørensen træder ind som medlem i stedet for Thomas Aastrup Rømer er der ingen valgte VIP-suppleanter.

8.2 Tak for indsatsen til de afgående UN-medlemmer

Forpersonen sagde tusinde tak til de afgående medlemmer for deres store og konstruktive indsats i det forgange år.

8.3 Introduktion til det nye UN *udsat til februar 2023*

På Arts er studienævnene store og dækker ofte mange uddannelser. Derfor kan SN ikke alene stå for alle opgaverne og har delegeret noget af det konkrete arbejde til uddannelsesnævnene, der har samme paritetsmæssige sammensætning som SN. Lykke Kjerrumgaard Schelde giver en introduktion til lovgrundlag og baggrund for SN – og dermed for UN – og til de af studienævnets opgaver og arbejdsområder, som uddannelsesnævnet leverer ind til.