



**Møde den: 23.10.2012**  
**Emdrup lokale D219 – videolink til Århus 1431-021**  
**Uddannelsesfagudvalgsmøde Filosofi**

**REFERAT**

**Til stede:** Thomas Aastrup Rømer; Sune Frølund; Cecilie Tang Brock; Morten Korsgaard; Pernille Steinhauer Hedegaard; Jørgen Huggler; Per Jepsen; Ove Korsgaard; Stig Skov Mortensen; Henrik Vase Frandsen; Mette Saks Nielsen;

**Fraværende:**

**Valgfrit deltagende, dog ikke tilstede:** Nina Eriksen; Christian Holm Clausen; Nete Wang; Rikke Petersen; Oliver Kauffmann; Anne-Marie Eggert Olsen; Asger Sørensen; Merete Wiberg; Hans Siggaard Jensen; Kirsten Hastrup Holm; Kirsten Klercke;

Teamkoordinator for  
Antropologi og Filosofi

Dato: 14. december 2012  
Sagsnr.: 23102012UFUFIL  
Ref: PSH

Side 1/7

- 1. Godkendelse af dagsorden**
- 2. Meddelelser**
  - 2.1 Gruppeeksamen.
  - 2.2 Akkreditering.
- 3. Midtvejsevaluering, notater fra modulansvarlige.**
- 4. Dimittend (beskæftigelses) undersøgelse, drøftelse og evt. initiativer. (bilag vedlagt)**
- 5. Slutevaluering af F 2012. (bilag vedlagt)**
- 6. Forslag om undervisningsdækning mellem Århus og København ansatte, ved Thomas Rømer.**
- 7. Godkendelse af revideret Studievejledning.**
- 8. Undervisningsdækning 2012-2013**
  - 8.1 Fordeling Vip / dVip
  - 8.2 Bemandingsplan
  - 8.3 Supplering



## **9. Drøftelse af international version af pæd. fil. / Henrik F**

### **10. Evt.**

#### **1. Godkendelse af dagsorden**

Dagorden er godkendt.

#### **2. Meddelelser**

##### **2.1 Gruppeeksamen.**

Der informeres om at det er vedtaget, men ikke trådt i kraft, at det er muligt at tage gruppeeksamen. De dispensationsansøgninger der kommer nu, vil blive godkendt, medmindre det ikke giver mening i de enkelte moduler.

##### **2.2 Akkreditering.**

Henrik informerer om at Sune er tovholder i forhold til akkrediteringen.

#### **3. Midtvejsevaluering, notater fra modulansvarlige.**

Midtvejsevalueringsskemaerne er udleveret og de fleste laves af modulansvarlige i denne uge.

Evaluering fra Sune: Det der fyldte mest for de studerende har været hvad formålet med seminariet er. Henrik V har ligeledes haft samme oplevelse af de studerende. Men det har ikke været tanken at man skulle lære en generel eller specifik forskningsmetode, men at undervisere kan indrage egen forskning.

Evaluering fra Oliver. En del studerende mener at teksterne er svære. En del studerende mener at sværhedsgraden hænger sammen med at nogle tekster er på engelsk. De studerende melder tilbage at det kan være svært at tilknytte stoffet til den pædagogiske praksis. Underviserne har taget det til efterretning.

Henrik kommenterer at det ligner de samme problematikker som set i andre moduler, men at et krav om at kunne læse engelske tekster fastholdes.

Der kommenteres fra de studerende at det kan være relevant hvilken statistisk usikkerhed der er på evalueringen, hvis der er en lav svar procent. Resten af midtvejsevalueringerne behandles på næste UFUmøde.

#### **4. Dimittend (beskæftigelses) undersøgelse, drøftelse og evt. initiativer. (bilag vedlagt)**

Sune melder ud, at det der er mest bemærkelsesværdigt er studie tiden. Gennemsnittet er 59 måneder, hvilket betyder at vi stadigvæk har en meget lang



gennemførelses tid. Det diskuteres igen at besvarelsesprocenten er så lav at usikkerheden måske er for høj.

Beskæftigelsesprocenten er tilfredsstillende. Lønningerne virker dog meget voldsomme. Det tyder på at de studerende der havde arbejde inden de startede studiet, vender tilbage til samme arbejdsplads, med anden jobfunktion. 2/3 melder om god sammenhæng mellem studiet og arbejdet. De dele som der er brugt i arbejdet er den teoretiske viden. Det man ikke i så høj grad har lært er samarbejde, projektarbejde oa. Filosofi studerende ser ikke ud til at falde særligt udenfor i forhold til de andre uddannelser.

Mette kommenterer med henblik på akkreditering. Det der er relevant er at der ikke er så mange der har svaret. Alle der er beskæftiget er ansat ved det offentlige. Der skal måske kigges på at akkrediteringsudvalget ikke vil se det at vende tilbage til et job som folkeskolelærer, som et akademisk felt. Det vil Mette forsøge at skrive noget om i forbindelse med akkrediteringsansøgningen.

Henrik spørger ind til om det giver dimittend undersøgelsen er relevant i forhold til den akkreditering.

Sune mener at det er relevant at forhold sig til gennemførelses tiden. Pernille S kommentere på at tallene kan blive påvirket at femårsreglen blev indført og at der blev lavet cleansweep, hvor alle studerende der har været indskrevet mere end fem år er blevet kontaktet og har fået en frist for færdiggørelse af studiet. Det diskuteres om man kunne gøre akkrediteringsudvalget opmærksom på at der kan være studerende der har været indskrevet i meget længere end fem år.

Det er 0,1 procent der er færdiggjort på 2 år.

Det diskuteres om det med bedømmelsestid af specialet om en studerende så overskrider den normerede tid. Det ville være godt at præcisere den normerede tid. Det kigger Mette på.

Det diskuteres at der laves strammere regler for at gennemførelsen tiden forkortes. Det diskuteres hvilke konsekvenser det har for rekrutteringsgruppen, samt hvilke kandidater der bliver produceret. Det beslutes at vi vil holde øje med gennemførelsestiden efter indførelsen af den nye studieordning.

Det kommenteres at det man forventer at det vil forlænge studie tiden ved at der kommer til at være 3 10 ECTS moduler i et semester, frem for 2 moduler. Det er en ændring man kan overveje, at man i stedet laver 2 moduler. Et af 10 og et af 20 ECTS. Der tales om, at der på psykologi og sociologi har 10 og 20 ECTS moduler der er samlest, men med eksamensformen til forskel.

##### **5. Slutevaluering af F 2012. (bilag vedlagt)**

Notatet sendes videre til studieleder som vil sammenskrive notaterne til et som kommer til at blive offentliggjort på hjemmesiden.



Der er en usikkerhed omkring hvad de studerende forstår ved studietid. Er det studietid at søge litteratur på biblioteket, som eksempel.

Den praktiske information på moduler der har flere end en underviser, mangler. Det har været en udfordring at informationen fra modulets undervisere skal lægges på BB på skrift og i vejledninger.

I de kvalitative kommentarer er der en del kritik af modulet "moderne.." Henrik mener at det skal drøftes med Asger, der ikke er tilstede ved nuværende møde.

Tilsyneladende ser det ud til at friheden i eksamensformen giver de studerende flere frustrationer. Men det kan diskuteres, om denne type frustrationer er den del af dannelsen i uddannelsen.

Jørgen spørger de studerende om Asgers model om forelæsninger og diskussioner har virket. De studerende fortæller at det har skabt mange frustrationer. Øvelsestimerne fungerede ikke, da det man havde øvelsestimer i, ikke var det samme som det man havde haft forelæsning i. Desuden var det meget forskelligt hvor meget de studerende lagde energi i det, da det var de studerende selv, der skulle stå for oplæg i øvelsestimerne. Mange studerende valgte det fra, da det blev meldt ud at det var frivilligt. Det forslås at holde øvelsestimer lige efter forelæsningen og i samme emne.

Morten K mener at den kritik der kommer til udtryk i evalueringen også hænger sammen med hvilken type studerende der er.

Thomas R melder ind, at han ved at Asger har en anden model i tankerne, hvor den teoretiske del i forelæsninger og øvelsestimerne er adskilt så forelæsningerne afholdes først og derefter øvelsestimerne.

Jørgen melder ind at noget af det der var tiltalende i Asgers model, var at de studerende selv skulle høre hinanden.

Thomas R melder ind at man afvikler forelæsningerne i løbet af halvanden måned men så med 30 siders læsning pr gang.

Sune kommentere at det kan blive meget kompliceret at få til at hænge sammen under sygdom.

De studerende melder ind at det måske kunne laves øvelsesgrupper efter emne der matcher valg af eksamensemne.

## **6. Forslag om undervisningsdækning mellem Århus og København ansatte, ved Thomas Rømer.**

Thomas R forslår at lave en lokal udgave af uddannelsens enkelte moduler i Århus.



Henrik melder ind at studienævnets politik er at det er et forskningsmiljø som der undervises ud fra i både Århus og Emdrup. Akkrediteringsudvalget har kritiseret uddannelsen da man mener at forskningsmiljøet selvstændigt i Århus er for ringe.

Thomas fortæller at det er tilladt andre steder, blandt andet generel pædagogik.

Jørgen mener at det vil give problemer i akkrediteringen hvis der vælges en udgave af uddannelserne der er lokale.

Thomas pointer med at der er tættere forbindelse mellem studerende og undervisere, men det betyder, at der er et stort pres på enkelte undervisere.

Henrik udtrykker frygt for, at forskningsdækningen ikke er tilstrækkelig. Så er vi på vej væk fra tanken om at det er et forskningsmiljø der udbyder uddannelse to steder.

De studerende skal have mulighed for at møde undervisere begge steder. Vi skal også kunne dokumentere at de studerende har adgang til undervisere begge steder.

Cecilie fortæller at de studerende der har prøvet at deltage i en lokal udgave af moduler på andre uddannelser, har meldt tilbage med en del kritik over at udbuddene ikke er det samme på Emdrup og Århus.

Morten Korsgaard mener at det åbner op for at kunne afprøve forskellige undervisningsmetoder.

Thomas R melder ind at det vil styrke både studie og forskningsmiljøet, samtidig med, at det ikke må adskille Emdrup fra Århus.

Der opfordres til, at de studerende i Århus skal vide, at de meget gerne må henvende sig efter vejledere i Emdrup.

Det diskuteres hvordan man fordeler vejledere. Om det er på emne eller person.

Det besluttet at det kan først blive fra 2014 Foråret. Det drøftes efter Akkrediteringen.

## **7. Godkendelse af revideret Studievejledning.**

Studievejledningen skal godkendes på næsten studienævnsmøde i november. Hvis der er kommentarer skal de ind nu på mail. Der er enkelte rettelser fra administrationen som indskrives. Henrik foreslår at der udover at det lægges på hjemmesiden, så sendes den til tryk og udleveres. Det opfordres til at der lægges lidt flere links på den.

## **8. Undervisningsdækning 2012-2013**

### **8.1 Fordeling Vip / dVip**

43 % af timerne bemandses af dVip'er. Henrik vil gerne have slået en stilling op. Han vil kontakte Hanne Løngreen. Mange af underviserne er forpligtet



andre steder, i forskning grundet det store overforbrug af undervisning sidste år. Samt at der undervises på bachelor uddannelsen trækker også ressourcer fra filosofi. Søs Bayer har meldt ud at 20-25% dVip er en rimelig fordeling. Men højere end det, er ikke i orden. Sune mener, at det er rimeligt at undervisningsassistenterne trækkes ud af tallene.

## 8.2 Bemandingsplan

Etik modulet og Moderne.... Asger og Thomas er i gang med at planlægge modulet. På Etik modulet er Per modulansvarlig. Carsten Fogh og Asger vil også undervise på Etik. Det diskuteres om der skal være 2 eller 3 undervisere. Det prioriteres at der kun skal være 2 undervisere.

Per kigger på hvordan det kan planlægges. Det diskuteres om man på filosofi vil opdele undervisningen i Århus og Emdrup mellem to forskellige undervisere.

## 8.3 Supplering

Planen var at suppleringen skulle være et 10 ECTS forløb sammen med et 20 ECTS samlæst med bachelor uddannelsen. Da bekendtgørelsen ikke er blevet ændret, er vi tvunget til at udbyde suppleringen i Emdrup og Århus a to gange 15 ECTS moduler.

Der er ikke endeligt forhandlet bestemmelser om betaling af suppleringen. Henrik melder ind at der skal findes eksterne undervisere til at dække holdene. Det forslås undervisningen afholdes på videolink. Så der undervises hver anden gang i Emdrup og hver anden i Århus.

Da suppleringsbekendtgørelsen og kandidatuddannelsens bekendtgørelse er linket sammen, kan i ikke ændre adgangskravene til kandidatuddannelsen, da suppleringsbekendtgørelse ikke er ændret. Det vil have relevans for den nye studieordning som skal akkrediteres.

Adgangsbegrænsningen på filosofi er på 120 samt en overbookning på 20%. Derefter kan der åbnes op for optagelse fra april frem til studiestart. Dette kan få virkning fra sommeren 2015.

## 9. Drøftelse af international version af pæd. fil. / Henrik F

Der er positiv stemning om en international version af pædagogisk filosofi.

Det tænkes realistisk i 2014-2015. Den danske og den internationale version skal ikke være identiske. Den model som Henrik forslår er at man tager en joint degree, hvor der kan følges nogle moduler her og nogle i udlandet. Det ville styrke udlandsophold. Det spørges ind til om der skal ligge en forhåndsgodkendelse fra de udenlandske universiteter. I Århus strategien er der lagt op til at der skal være flere internationale uddannelser.

Det forslås at vi vil rekruttere professionsbachelorer fra udlandet til en international version af pædagogisk filosofi. Sune, Henrik og Jørgen nedsættes i et udvalg. Sune er formand.



**10. Evt.**

- Thomas R genoptager punkt 6. Gruppen er enige om at punkt 6 tages op igen efter akkrediteringsprocessen er færdig sommer 2013.
- De studerende forsøger at stable julefrokost på benene både i Århus og Emdrup og de vil gerne have at både studerende og undervisere i Emdrup og Århus kommer til begge fester.
- Thomas fortæller at der d. 30. november er et arrangement i Århus som alle er velkomne til.
- Morten beder om hjælp til at sprede budskabet om at Rosseau arrangementet. De studerende melder ind, at grunden til den manglende tilmelding er at prisen er for høj for de studerende.

---

Referent,  
Pernille Steinhauer