

Mødedato: 12. maj 2020 kl. 9.00 – 13.00

Mødested: Zoom

Mødeemne: Møde i Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik (UN)

Medlemmer:

Frederik Pio (formand), Lars-Henrik Schmidt, Niels Bonderup Dohn, Kristine Louise Gustafsson (næstformand), Anders Kring Hansen, Luise Lykkegaard Nøhr
Suppleanter: Alva Ly Autrup, Sille Hetland,

Tilforordnede

Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Dan Føg Enevoldsen (AAU), Lise Skjød Møller (studievej.), Kim Behrens Jessen (SNUK, referent)

Gæster pkt. 3: Monica Susanne Carlsson, Clemens Wieser, Lotte Hedegaard-Sørensen, Karen Bjerg Petersen, Kirsten Hyldgaard (afbud)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt

2. Opfølgning på godkendt referat

Der var ingen opfølgning på det godkendte referat.

3. Drøftelse af undervisningsplaner E20 (9.10-11.50)

UN drøftede undervisningsplaner med deltagelse af modulkoordinatorer.

Generelle kommentarer til UV-planerne:

- Alle timeplaner var tjekket for K-timer
- Der var ønske om, at der var mere tid til at behandle UV-planerne på mødet og at de bliver behandlet på flere møder (måske ikke med inddragelse af modulkoordinatorer), med inddragelse af modulkoordinatorer ved to møder så rettelser og kommentarer kan behandles ved et 2. opfølgende møde.
- Konkrete kommentarer og rettelser skal sendes direkte til modulkoordinatorerne

Didaktik og læring (Emdrup og Aarhus):

Monica Carlsson indledte med at fortælle, at der er planlagt med mere studiegrupperforberedelse til alle undervisningsgange. Dette er både gjort for at synliggøre forberedelse, men også som et værn mod evt. coronanedlukning.

Den kollektive vejledning er delt op i to, hvor den ene del er at arbejde i studiegruppen og en anden del, hvor der er møde med vejlederne.



Clemens indledte med at præsentere ændringer, hvilket primært består i at præcisere litteraturen og forberedelsen til hver session. Der er ændret lidt i læringsteoriundervisningen bl.a. på baggrund på tilbagemeldinger i evalueringerne. Undervisningsgangene i didaktik er denne gang lagt tættere sammen, mens alle workshops også er flyttet lidt mere sammen imod slutningen af forløbet, da det sidste gang ikke virkede til at de studerende var helt klar til workshops så tidligt i forløbet.

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Der var enkelte kommentarer til retstavning og lange sætninger. Konkrete rettelser sendes til modulerkoordinatorene.
- Der var ros til ændringen af placering af workshops og til spørgsmålene til forberedelse i studiegrupperne.
- Der blev spurgt ind til sammenhængen mellem session 10,11 og 12 i Aarhus, hvilket der blev svaret på, hvilket bl.a. skyldes tilbagemeldinger i evalueringerne sidste år. Der blev drøftet sammenhæng mellem feedback og vejleder, som er tænkt sammen.
- Der blev spurgt ind til planlægningen af studiegruppe facilitering og spørgsmål til eksamen. Her blev det foreslået, om der kunne inviteres ældre studerende ind til at afklare spørgsmål fra studerende. Luise og Anders ville gerne være behjælpelige, hvis det skulle ønskes.
- Informationer om deadline og materiale til uploads kunne måske opregnes i begyndelsen af dokumentet. Hertil blev der oplyst, at der kommer et vejledningsdokument om eksamen.
- Der blev foreslået, om der kunne gives feedback efter eksamen. Der blev drøftet, om det av mening at have dette til en mundtlig eksamen, hvilket de studerende ikke følte.

Det blev aftalt, at UN ikke behøver at se planerne igen, så Monica og Clemens kan nøjes med at indarbejde kommentarerne og uploade i Blackboard.

Pædagogik, samfund og kultur (Emdrup):

Lotte indledte med at fortælle, at planen er revideret efter møde i lærergruppen, hvor der bl.a. er drøftet hvordan man har kunne tilegne de studerende en forståelse af, hvad det vil sige at være studerende på universitetet og give dem en række færdigheder i analytisk tilgang (akademisk).

Ensretning af planerne i Emdrup og Aarhus dog uden at det er de samme undervisere begge steder.

Der kunne måske lægges mere ind om kultur og kulturteori, men det er lagt ind i de undervisningsgange, som Lotte selv står for.

Jeanette Magne indgår mere i forløbet bl.a. til at facilitere arbejdet i studiegrupper.

Der har også været møde med CUDIM og biblioteket for forbedre at indarbejde af introduktion til akademiske værktøjer, og hvordan man bruger biblioteket og litteratur. Pga. barsel ser det ikke ud til at CUDIM kan indgå direkte i forløbet. I stedet er det bl.a. skrevet ind, hvordan studiegrupperne skal arbejde i forbindelse med hver session.

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Det er gode forbedringer, der er kommet med i undervisningsplanen, som svarer fint overens med mødet i lærergruppen.
- Der blev spurgt ind til vægtningen af metode mellem PSK og PVF, hvortil der blev svaret, at dette var der tænkt meget over i planlægningen. Der blev i øvrigt drøftet sammenhængen mellem PSK og PVF.
- Hvis det vurderes, at CUDIM bør indgå direkte, så burde der kunne findes en til at deltage. Og hvis der skulle ønskes deltagelse fra biblioteket, så vil de sende en.
- Der var ros til inddragelse af studiegruppe arbejde.
- Der blev spurgt ind til, hvorfor der er angivelse af asterisker ved litteratur, hvilket er fordi, at litteraturen ikke er helt afklaret endnu. Der var også andre mindre markeringer, som ser ud til at være interne noter, som skal rettes til.
- Der må ikke skrives konkrete tidspunkter ind i undervisningsplanen, men henvises til Timeplaner i stedet.
- Vejledning i eksamensopgaver – sende mail til underviser eller upload af tekst i BB? Her kan både IT- eller Blackboard supporten være behjælpelig.
- Der var forskellige mindre stavefejl, hvorfor teksten lige skal løbes igennem, og der manglede sideangivelser til litteraturen flere steder.
- Der blev efterspurgt mere antropologisk og kulturteoretisk litteratur og en klarere opstilling mellem forskellige centrale positioner. Der blev efterspurgt, at planen i højere grad afspejler studieordningens kvalifikationsbeskrivelse med målet om overblik over og indsigt i centrale positioner og teorier om samfund og kultur. De studerende efterspurgte en tydelig afklaring af, hvad antropologi, sociologi, kulturteori er, samt præsentation af positionernes repræsentative teoretikere.
- De studerende påpegede, at sidste semesters sessioner med Dirch om kritisk teori og kritik af uddannelsernes politiske økonomi samt Carsten Foghs session om kulturbegrebet mangler i planen, idet de biddrog til et større overblik over fagets centrale positioner.
- Der var bekymring fra de studerende om, at forløbet mange steder er meget eksamensorienteret (hvilket er gjort på baggrund af evalueringer fra sidst) frem for at give en mere generel introduktion til hele området. Der blev drøftet, at dette var noget, der kunne arbejdes med i et lidt mere langsigtet perspektiv.

Det blev aftalt, at Lotte retter planen til og sender den til Dan senest d. 18. maj, så den kan komme på mødet d. 20. maj.

Pædagogik, samfund og kultur (Aarhus):

Karen indledte med at kvittere for kommentarerne fra de studerende, som er en godt supplement til de input, som er kommet fra lærergruppen.

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Mange af kommentarerne var de samme som til Emdrup forløbet.
- Der blev kommenteret på opdelingen mellem primær og sekundær litteratur og originaltekster, hvor der måske burde flyttes lidt rundt, koordineres og præciseres nogle steder. De konkrete kommentarer og rettelser bliver tilsendt direkte til modulkoordinatorerne.

Det blev aftalt, at Karen retter planen til og sender den til Dan senest d. 18. maj, så den kan komme på mødet d. 20. maj.

Pædagogikkens videnskabsteori og forskningsmetoder (Aarhus og Emdrup):

Niels forklarede, at der kun er justeret på litteraturen i forhold til sidste år. Der er blevet tilbudt en session fra biblioteket, hvilket ikke er indarbejdet endnu. Fra de studerende var der ikke ønske om dette, hvorfor det ikke kommer med denne gang.

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Der var kommentarer fra de studerende til, at den tidligere kritik fra de studerende, om at det kun er muligt at få Campusopdelt vejledning er et stort problem, hvilket stadig er tilfældet. Der blev drøftet, om det kunne være muligt at holde vejledning digitalt (over videolink, Zoom eller Skype el. lign.). Det skal undersøges, om der er booket lokaler, som kan understøtte dette. Det blev aftalt, at det skal præciseres i undervisningsplanen hvilke emner, der kan vejledes i på den enkelte campus (eller digitalt), så de studerende er klar over dette fra begyndelsen.
- Der var konkrete kommentarer til rækkefølgen og indholdet af sessionerne (de metodiske og videnskabsteoretiske) og også hvornår de enkelte undervisere introduceres i forløbet. Det burde måske ændres, så de forløber mere parallelt.
- Der er stor forskel på mængden af litteratur til de enkelte gange. De konkrete rettelser sendes til modulkoordinatorerne.

Det blev aftalt, at Niels og Kirsten retter planen til og sender den til Dan senest d. 18. maj, så den kan komme på mødet d. 20. maj.

4. Meddelelser

4.1 Fra uddannelsesnævnetsformanden

- Intet nyt

4.2 Fra afdelingsleder

- Der er institutledelsesmøde senere i dag.
- Der er arbejdet med relevansbeskrivelser ift. det nye optag.

4.3 Fra studieadministrationen

- Nyhedsbrev fra Arts Studier findes [her](#).

4.4 Fra studienævnet

- Der er møde på mandag

4.5 Fra studievejledningen

- Der er virkelig travlt på mailen.
- Der planlægges studiestart selvom der er meget usikkerhed om hvordan den skal afholdes.

5 Drøftelses- og beslutningspunkter

5.1 Opsamling på Corona-situationen ift GP + F20 evalueringen ift Corona

Dispensationsproblem for specialestuderende - der gives dispensation til ekstra tid frem til 20. juli, men det er ikke muligt at få vejledning i juli måned. Dette bør tages op i studienævnet.

I det hele taget bør situationen for alle øvrige studerende også tages op i studienævnet.

5.2 Årlig Status

UN drøftede årlig status. Handleplanen 2019 var blevet gennemgået på UN-mødet 15. april. Indikator kortene blev gennemgået på mødet. Der var en rød indikator på førsteårsfrafaldet i Aarhus samt nogle gule. Der blev på mødet drøftet følgende i relation til disse:

Frafaldet i Aarhus er numerisk det samme som de seneste år, men populationen er halveret, hvorfor indikatoren er gået i rød.

- Det er uvist, hvad det lokale frafald skyldes. Der er skruet lidt op for optaget igen, og der er pt. ikke den samme bekymring om frafald på årgang 2019.

Både den røde og de gule indikatorer ser ud til at være forhold omkring integrationen af de studerende på studiet. Punkterne i handleplan 2019 gør sig derfor stadig gældende bl.a. at der ikke er et fysisk lokale i Aarhus til studieliv.

Der bør derfor gøres mere for studielivet. Følgende blev drøftet:

- De studerende var af den holdning, at det sociale studieliv i meget høj grad er de studerendes ansvar. De studerende blev opfordret til at komme med idéer til forskellige tiltag.
- Det blev drøftet, om dette måske kunne være ved at lægge opgaver til studiegrupperne mellem undervisningsgangene. Dette var der dog ikke opbakning til i nævnet.
- Der kunne måske gøres noget mellem årgangene, så det er muligt at få en fællesskabsfølelse omkring studiet. Det kunne være at studiegrupperne skulle have en kontaktperson på en ældre årgang eller at der afholdes semester møder eller i regi af alumneforeningen afholder et årsmøde med fokus på det sociale.
- Der kunne laves en semesterfest i begyndelsen af efteråret.
- Der bør laves nogle mere uformelle fora, hvor der kan være plads til social omgang omkring faget.
- Der kunne laves en faglig dag i juni. Her kunne studerende, der netop har afleveret speciale deltage og måske præsentere deres specialeemner eller blot møde underviserne.
- Der bør være særlig fokus på vejledningsforløbene. Her er der dog et skisma mellem, at der gives kollektiv vejledning, mens de studerende ønsker individuel vejledning.

Der kunne med tilfredshed konstateres, at ledigheden var faldet, så den nu er gul. Tiltagene skal derfor fastholdes.

På baggrund af drøftelsen **laver Oliver og Frederik udkast til handleplan 2020** for uddannelsen. Denne behandles på kommende UN-møde, hvorefter den skal indstilles til godkendelse i Studienævnet i juni.

5.3 Evaluering af intern bedømmelse

Punktet blev udsat til næste møde, og det blev aftalt, at Dan fremskaffer en oversigt over fordeling af interne bedømmere til dette møde.

5.4 Drøftelse af årsrapport fra censorformandskabet

UN drøftede årsrapport fra censorformandskabet, som så meget fin ud. Der var lidt undren over kommentarerne til punktet *Dialog med*

censorerne, så virker det ikke til, at der er så meget aktivitet i censor-korpset.

SN drøfter denne sammen med intern censur på mødet i maj.

5.5 Godkendelse af mødedatoer i E20

Følgende datoer blev godkendt:

- 21/8 kl. 12.30-14.30 (SN 31/8)
- 11/9 kl. 12.30-14.30 (SN 25/9)
- 2/10 kl. 12.30-14.30 (SN 20/10)
- 9/11 kl. 12.30-14.30 (SN 18/11)
- 4/12 kl. 12.30-14.30 (SN 17/12)
- 15/1-21 kl. 12.30-14.30

6. Evt.

- På næste møde skal der drøftes, hvad der skal gøres ift. at Alva og Sille snart udtræder af UN og hvem der skal være deres afløser.

Mødet sluttede 13.12