

Mødedato: 17. januar 2020 kl. 12.30 – 15.00

Mødested: Emdrup A302, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum

Mødeemne: 11. møde i Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik (UN) samt konstituering af kommende UN

Medlemmer

Frederik Pio (formand), Niels Bonderup Dohn, Mathias Holst Manstrup, Mathias Lyngby Johansen, Karina Hou Theilade, Suppleanter: Alva Ly Autrup

Tilforordnede

Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Dan Føg Enevoldsen (AAU), Lise Skjød Møller (studievejler), Kim Behrens Jessen (adm., referent), Kristine Louise Gustafsson (studentrepræsentant 2020-2021), Luise Lykkegaard Nøhr (studentrepræsentant 2020-2021), Anders Kring Hansen (studentrepræsentant 2020-2021)

Afbud: Lars-Henrik Schmidt, Sille Hetland,

0. Præsentationsrunde

Der blev foretaget en præsentationsrunde.

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt med følgende bemærkning. Der er udsendt ekstra bilag til pkt. 2.3.

2. Drøftelses- og beslutningspunkter

2.1 Evaluering af undervisning efteråret 2019

UN drøftede evalueringerne af efterårets undervisning.

OBS: Evalueringen af D&L Århus kan pga. bortrejse først behandles på mødet i februar.

Didaktik og Læring København:

- Fin tilfredshed i evalueringerne. Besvarelsesprocenten kunne være højere.
- Der er ønsker om mere dialog og vejledning.
 - Der blev anført, at spørgsmålet nemt giver problemer i besvarelsen, da der spørges til to ting samtidig. UN vil derfor bestrebe, at spørgsmålet omformuleres fremadrettet.
 - Der blev drøftet om udfordringen med manglende vejledning ikke gælder generelt for alle moduler. Det blev anført, at den vejledning der er, ligger meget tidligt i forløbet, hvilket bør genovervejes.
 - Det bør gøres klart for de studerende, hvad forskellen er på dialog, feedback og vejledning, hvilket kan være en del af udfordringerne i besvarelsen af spørgsmålet.



- Der er varierende tilfredshed med anvendelsen af EDU-IT. Der er spurgt til mange ting, som ikke har været en del af undervisningen, hvilket måske afspejles i besvarelsen.
- Der efterspørges, at der er noget videnskabsteoretisk allerede på første semester. Dette kunne f.eks. gøres ved at identificere de forelæsnings på første semester, hvor der er videnskabsteoretiske elementer.
- Der blev foreslået, om der fremover skulle afholdes en faglig dag, hvor undervisere og studerende kunne mødes i en anden sammenhæng uden for undervisningen, hvor der bl.a. kunne være oplæg om forskning, mulighed for en mere løs snak eller konkrete spørgsmål. På denne måde kunne de studerende måske blive en større del af fagmiljøet og måske bliver mere integreret i forskningen. Dagen kunne måske afholdes i regi af UN, så de studerende også kunne være med i planlægningen og nemmere få bredt arrangementet ud i studentergruppen. Generelt blev de studerende opfordret til at opsøge underviserne, hvis de har konkrete spørgsmål.

Pædagogik, samfund og kultur, København

- Gennemgående god tilfredshed med forløbet.
- Der har manglet oplysninger undervejs og der har været problemer med materiale til undervisningen.
- Det sociale engagement er ikke for stort. De studerende mente dog at dette ligger i personlige forhold og ikke problemer med studiemiljøet. Der blev spurgt til, om der er et festudvalg på GP, hvilket der er, men det er dog ikke særlig aktivt.

Pædagogik, samfund og kultur, Aarhus

- Billedet er næsten det samme som i København. Dog med rigtig høj besvarelse.
- Udfordringerne er samarbejde i grupper, fagligt fællesskab og vejledning. Her er der plads til forbedring, hvorfor UN bør have fokus på dette.

Opsamling på første semester:

- Det er meget de samme udfordringer på semesteret, som ved tidligere evalueringer. Visse dele er dog blevet bedre.
- Der skal arbejdes på, at nedbryde skellet mellem forskning og undervisning.
- Der skal gøres noget for at forbedre det faglige fællesskab. Dette kunne måske være i regi af alumneforeningen, men alle ideer er velkomne.

Pædagogikkens videnskabsteori og forskningsmetoder, København

- Meget lav besvarelsesprocent, hvilket giver udfordringer ift. talene. Dem, der har svaret, er dog meget tilfredse.
- Udfordring fra tidligere evalueringer med integrationen mellem videnskabsteori og det forskningsmetodiske er stadig en udfordring for en gruppe studerende, da skellet virker stort. Der skal derfor stadig arbejdes med dette. Der blev overvejet, hvad der konkret kan gøres.
- Der har været udfordringer med vejledning i forhold til campus og fagligt emne. Der skal overvejes om vejledningssessionerne skal afholdes parallelt via videolink.
- Der er udfordringer med eksamensformen, som er meget specifik og der er en uoverensstemmelse i vægtning i mellem undervisningen og eksamen, hvilket der bør kigges på. Oliver tager en snak med underviserne om dette.

Pædagogikkens videnskabsteori og forskningsmetoder, Aarhus

- Højere besvarelsesprocent end i KBh.
- Der er en tydeligere rød tråd i Aarhus, men ellers er der mange af de samme udfordringer som i København.
- Der skal sikres, at de studerende har mulighed for at vælge vejleder efter emne og ikke efter campus.

Valgfag: Motivationsteori

- Fin besvarelsesprocent med en fin tilfredshed uden noget særligt at bemærke.

Valgfag: Lærer- og pædagoguddannelsespædagogik

- Der er ok tilfredshed med modulet uden det store at bemærke.

2.2 Ændring af Virksomhedsprojekt

Studienævnet havde udsendt revideret forslag til ændring af virksomhedsprojekter, som skal indgå i studieordningen for Generel Pædagogik.

UN behandlede forslaget.

Der var enkelte kommentarer til forslaget, som ønskes mere generisk beskrevet, så der er større frihed i udbuddet. De faglige mål bør også uddybes. Forslaget skal derfor revideres i henhold til kommentarerne.

Punktet tages op på et kommende møde.

2.3 Studieordningsændringer Valgfag

Studienævnet havde på møde d. 17. december 2019 genbehandlet forslag fra Generel Pædagogik til studieordningsændring af prøveformen for valgfag med krav om, at *UN for GP (skal) finde et andet fag i uddannelsen, som kan have en eksamen med mundtlige elementer (herunder f.eks. aktiv deltagelse med mundtlige oplæg), så det sikres, at der er mundtlig udprøvning mere end én gang i løbet af uddannelse* ([uddrag fra referat fra SN](#)).

UN drøftede det udsendte forslag med forskellige muligheder. UN besluttede at afgøre det ved afstemning. I forbindelse med afstemningen erklærede Uddannelsesnævnets formand sig inhabil, da han samtidig er modulkoordinator for et af de drøftede moduler. Han stemte derfor blankt. Der var 6 stemmeberettigede, som fordelte sig: PSK A=1, PSK B=1, AP A=3, AP B=0, 1 blanke stemmer. UN besluttede derfor at arbejde med forslag A om ændring af eksamen i Almen Pædagogik til en mundtlig 30 min, med 30 min forberedelse og skriftlig opgave (10 sider) som forudsætningskrav. UN indstiller til Studienævnets godkendelse og videreformidling til dekanens endelige godkendelse.

3. Meddelelser

3.1 Fra uddannelsesnævnetsformanden

- Der er opslået stilling som cheftutor. Ansøgningsfrist er 14. februar. Alle interesserede opfordres til at søge.

3.2 Fra afdelingsleder

- DPU's strategi er i gang med at blive udformet. SN har gjort en indsats for at få de studerendes input, hvilket bl.a. er et ønske om tættere kobling mellem forskning og

3.3 Fra studieadministrationen

- Dejligt at Anders og Luise har meldt sig til åbent hus i Århus. Der mangler dog nogle i Emdrup d. 6. feb. Interesserede må gerne melde sig til Dan.
- Der var udsendt nyhedsbrev fra Arts Studier for december og januar. Der henvises til Arts Uddannelsesdag

3.4 Fra studienævnet

Behandlet i punkter ovenfor

3.5 Fra studievejledningen

- Intet nyt

4. Konstituering af UN for det kommende valgår

UN konstituerede sig for det kommende år jf. [Forretningsorden](#).

Ordinære medlemmer:

Frederik Pio (formand)
Lars-Henrik Schmidt
Niels Bonderup Dohn
Kristine Louise Gustafsson (næstformand)
Anders Kring Hansen
Luise Lykkegaard Nøhr

Suppleanter:

Monica Suanne Carlsson
Alva Ly Autrup
Sille Hetland

Mødeplanen for det kommende år er som følger:

- Fredag den 7. februar kl. 13.00-15.30
- Fredag den 6. marts kl. 12.30-15.00
- Onsdag den 15. april kl. 9.00-12.30
- Fredag den 1. maj kl. 9.00-13.00 (OBS. Lokale mangler – Kim finder et nyt!)
- Onsdag den 20. maj kl. 10.00-12.00
- Torsdag den 4. juni kl. 13.00-15.00. Kim ændrer bookningen i kalenderen.

5. Eventuelt

Der var et ønske om at drøfte de studerendes anonymitet i forhold til eksamen. Dette tages op som punkt på næste møde.

Frederik sluttede med at takke de afgående medlemmer for deres store indsats.

Mødet blev hævet 15.18