

Mødedato: 12. maj 2021 kl. 9.30 – 12.00

Mødested: Zoom

Mødeemne: Ordinært møde i Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik (UN)

Medlemmer:

Jeanette Magne (forperson), Clemens Wieser, Frederik Pio, Kristian Mads Hansen (næstforperson), Denise Ravn Larsen, Stine Rodahl Lassen, Mathilde Korning Andersen, Luise Lykkegaard Nøhr

Tilforordnede

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Katrine Brædder Andersen (AAU), Kim Behrens Jessen (SNUK, referent)

Gæster til pkt. 3.1: Monica Susanne Carlsson, Lotte-Hedegaard-Sørensen, Karen Bjerg Petersen, Kirsten Hyldgaard, Niels Bonderup Dohn (afbud)

Afbud: Emily Rachel Jakobsen (studievejl.)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

2. Opfølgning på godkendt referat fra sidste møde

Der var ingen opfølgning til referat.

3 Drøftelses- og beslutningspunkter

3.1 Drøftelse af undervisningsplaner E21

UN drøftede undervisningsplaner med deltagelse af modulkoordinatorer.

Generelle kommentarer til UV-planerne:

- Alle budgetter på timerne i undervisningsplanerne er gennemgået af Katrine og samlet giver det et lille overskud i K-timer inden for en acceptabel ramme.
- Tidspunkterne i undervisningsplanerne er ikke endeligt bekræftet og vil derfor måske skulle rettes til.
- Konkrete kommentarer og rettelser skal sendes direkte til modulkoordinatorerne, som også tager noter fra drøftelserne.
- Der var flere forslag til proceduren for behandling af undervisningsplaner bl.a. at der er afsat mere tid, som forpersonen vil overveje til næste gang.

Pædagogik, samfund og kultur (Aarhus):

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Der kunne enkelte steder være en uddybende beskrivelse af de studerendes forberedelse til undervisningen.



- Til enkelte gange er der ikke opgaver til studiegrupperne, hvilket de studerende ellers sætter meget pris på.
- Nogle titler på undervisningsgangene er meget lange og kan måske med fordel kortes
- Enkelte beskrivelser af især workshops er meget korte og kan med fordel uddybes.
- Der er stor forskel mellem litteratur til de enkelte gange (samlet set dog ok) og angivelsen af litteratur er forskelligartet, hvilket burde standardiseres.
- Blackboard skal rettes til Brightspace

Pædagogik, samfund og kultur (Emdrup):

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Blackboard skal rettes til Brightspace
- Tydelig beskrivelse af studiegruppearbejde (bortset fra session 10)
- Enkelte sessioner har enormt meget supplerende litteratur, som måske kunne ledsages af en forklaring
- Beskrivelsen af enkelte sessioner kunne uddybes
- Der er grundbøger i denne plan men ikke i Aarhus, hvilket de studerende spurgte ind til.
- Der er stor forskel mellem litteratur til de enkelte gange (samlet set dog ok) og angivelsen af litteratur er forskelligartet, hvilket burde standardiseres.
- Midtvejs- og slutevalueringen er skrevet ind i oversigten, men ikke i de uddybende beskrivelser til de enkelte sessioner.

Didaktik og læring (Emdrup):

Der er indledningsvis fokus på teorier og begreber, men på baggrund af de studerendes feedback vendes der også tilbage til dette i senere sessioner.

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Blackboard/BB skal rettes til Brightspace
- Beskrivelserne af studiegrupper og -øvelser er blevet uddybet, hvilket de studerende sætter pris på.
- Noget af vejledningen i D&L kunne set fra de studerendes side med fordel flyttes til efter eksamen i PSK er overstået. Dette vil blive overvejet.
- Undervisningsformerne kunne med fordel adresseres indledningsvis, så forskellen mellem gangene bliver tydeligere.
- Det blev drøftet, om den røde tråd i forløbet måske kunne beskrives tydeligere – også ift til at bygge op til eksamen. Der var enighed om, at det var nok at der er link til studieordningens beskrivelse og så adresseres det undervisningen.

- Vejlederne bør fremgå på side 1 og beskrivelsen af vejledning kunne godt flyttes ned under vejledningsseminarerne eller over i Brightspace.
- Der blev spurgt til om det skal angives, når undervisningen er på engelsk.
- Angivelse af litteratur er forskellig fra PSK. UN vil overveje om der fremover skal være en standardisering af litteraturlisten.
- Hvis der er frister for aflevering til Workshops kunne disse angives.
- Midtvejs- og slutevalueringen er skrevet ind i oversigten, men ikke i de uddybende beskrivelser til de enkelte sessioner.

Didaktik og læring (Aarhus):

Nævnet havde følgende kommentarer:

- Der er forskel på vejledningsformen mellem Aarhus (peer-feedback) og Emdrup (studiegrupper med vejleder). De studerende var gladere for formen i Emdrup, hvorfor det bør overvejes i Aarhus.
- Midtvejs- og slutevalueringen er skrevet ind i oversigten, men ikke i de uddybende beskrivelser til de enkelte sessioner.
- Hvis der er frister for aflevering til Workshops kunne disse angives.
- Angivelse af litteraturen er forskelligartet.

Pædagogikkens videnskabsteori og forskningsmetoder (Emdrup og Aarhus):

Kirsten indledte med at redegøre for, at der er lavet enkelte ændringer på baggrund af tilbagemeldinger fra sidste år, hvorfor der gennemgås færre videnskabelige positioner men med en grundigere gennemgang af fænomenologi og hermeneutik. Der er justeret i litteraturen, så der ikke er gentagelser og der er flyttet rundt mellem enkelte undervisningsgange.

Nævnet havde følgende kommentarer:

- De studerende efterspurgte, at beskrivelser af forberedelse til enkelte sessioner kunne uddybes mere. Der blev forklaret at dette udsendes i løbet af forløbet, men der vil blive tilføjet en sætning om dette i planen.
- Der er enkelte sessioner med meget litteratur, hvilket kunne genovervejes.
- Sammenbindingen af mål og indhold og prøveformen er fin, men sammenhængen til tilrettelæggelsesformen kunne med fordel også beskrives.
- Der bør knyttes flere kommentarer til studiegrupper og hvordan de tænkes i forløbet.
- Progressionen i vejledningsworkshops kunne uddybes.
- Midtvejs- og slutevalueringen er skrevet ind i oversigten, men ikke i de uddybende beskrivelser til de enkelte sessioner.

UN godkendte undervisningsplanerne med ovennævnte rettelser. Når undervisningsplaner er revideret, skal de sendes til Katrine, og modulkoordinatorerne skal selv uploade undervisningsplanerne i Brightspace, så snart de er revideret.

3.2 Årlig status og handleplan 2021

UN drøftede afdelingsleders udkast til handleplan. UN ønskede at følgende skulle prioriteres i handleplanen for 2021:

- UN bør drøfte hvordan der skal være mere opmærksomhed på studiegrupper
- Der blev spurgt til hvem der skal tage ansvar for en bedre sammenhæng mellem 1. og 2. semester og de forskellige tiltag.
- Mentorordning skal ikke kun overvejes men iværksættes.
- Der skal angives tidsfrister og ansvarlige for de enkelte punkter.
- Forpersonskabet+Frederik vil give mere detaljeret tilbagemelding til Jørgen, som vil rette udkastet til. Jørgen refererede, at der er yderligere tal/elementer, som han vil skrive ind i handleplanen. Herefter sender han planen til Frederik og formandskabet, som så byder ind.

UN vil genbehandle handleplanen på næste UN-møde d. 9. juni, hvorefter udkastet indstilles til behandling i studienævnet.

3.3 Drøftelse af årsrapport fra censorformandskabet

UN drøftede årsrapport fra censorformandskabet.

Det var lidt uklart for UN hvad historikken er bag flere af kommentarerne. Overordnet set er censorerne dog tilfredse, hvorfor der ikke er noget aktuelt UN skal forholde sig til.

Tildeling af censorer blev drøftet, og det blev overvejet, om det skal tage op på et kommende møde.

3.4 Status på studiestartsprogrammer

UN fik en kort status på studiestartsprogrammer, som er godt under vejs. Udkast til programmer vil blive behandlet på næste UN-møde.

3.5 Drøftelse af studerendes trivsel på GP

Der blev givet en kort opdatering fra de studerende på, hvordan den generelle trivsel opfattes. Der er nu fokus på eksamen, hvilket giver øget stress. De studerende kan nu i det små vende tilbage til Campus, hvilket har øget trivslen blandt disse.

Der er afsat en pulje på 250.000 på Arts til nye trivsels tiltag for studerende. [Link](#) vil blive lagt ud på Blackboard (Jeanette). De studerende opfordres til at overveje forskellige tiltag.

4 Meddelelser og orienteringer

4.1 Fra studienævnet

Referat fra seneste møde findes her ([link](#))

- Drøftelse af studiegrupper på junimødet i UN

4.2 Fra uddannelsesnævnsformanden

- Intet nyt

4.3 Fra afdelingsleder

- Der er afdelingsmøde på mandag, hvor der er oplæg om Brightspace

4.4 Fra studieadministrationen

- [Nyhedsbrev Arts Studier maj](#) var udsendt

4.5 Fra studievejledningen

- Afbud

4.6 Fra de studerende

- Orientering om GP årsdag og alumneforeningen for GP. Kristian er kommet i bestyrelsen og vil løbende give tilbagemeldinger på arrangementer mv.

5 Evt.

Afgående medlemmer af UN efterspurgte en udtalelse for arbejdet i UN. Frederik følger op på dette med Kim

Mødet sluttede 12.15

Punkter til kommende møder:

9. juni

- Drøftelse og indstilling af handleplan
- Godkendelse af program for studiestart
- Drøftelse af undervisningsplaner for Valgfag E21
- Drøftelse af studiegrupper (fra SN)
- Studieordningsrevision (inkl. oplæg om rammer)
- Studerendes trivsel

- GP årsdag og møde med alumneforeningen for GP

18. august

- Evaluering af undervisning F21

8. september

-

Punkter der ikke er placeret:

- Drøftelse af interne censur
- Hvordan GP bliver til en mellemstor uddannelse, så vi kan få lidt flere timer at lege med
- Hvad er den særlig GP-profil? Hvad er vores narrativ og grundfortælling? Hvilke spørgsmål er GP svaret på?
- Hvordan vi får skabt et fagmiljø i krydsfeltet mellem den forskning, der foregår i afdelingen, og den undervisning vi bedriver?
- Drøftelse af funktioner i Brightspace