

**Mødedato:** 11. maj 2022 kl. 9.30-12.00

**Mødested:** Emdrup D118 og Aarhus 1483-525 Det Blå Rum og <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/63328330159>

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnsmøde Generel Pædagogik

### Deltagere:

Kristian Mads Hansen (næstforperson), Frederik Pio, Clemens Wieser, Christian Essemann, Monica Susanne Carlsson (suppleant), Caroline Victoria Lentz (suppleant)

### Observatører:

Jørgen Huggler (afdelingsleder), Signe Marie Hinge (AAU), Simon Kristensen (studievejleder), Mette Thor Jørgensen, Denise Ravn Larsen, Sandra Saabye Svendsen, Maja Sloth Thuborg (SNUK, referent)

### Fraværende:

Jeanette Magne (forperson UN), Pernille Berg Slot

*Suppleanter:* Lotte-Hedegaard-Sørensen, Niels Bonderup Dohn, Katharina Ladegaard Marx

## 1. Godkendelse af dagsorden og opfølgning på referat (beslutning)

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsorden til dagens møde og fulgte op på referatet af sidste møde:

- Monica Susanne Carlsson (MSC) fortalte, at hun er i kontakt med studerende om den ubesatte tutor-stilling i Emdrup, og at hun følger op på dette.

### Beslutning

UN godkendte dagsordenen.

## 2. Årsberetning fra censorformandskaberne (drøftelse)

Afdelingsleder Jørgen Huggler (JH) fortalte, at censorårsberetningen dækker Generel pædagogik men også andre uddannelser på andre universiteter i DK. JH fortalte, at der er meget få klager – der har kun været en enkelt klage dette år.

JH lagde op til en drøftelse i UN af censorformandens årsberetning for 2021:

UN drøftede beretningen og herunder bl.a., at der har været drøftet sammenlægninger af censorkorps.

## 3. Årlig status: Uddannelsesevaluering af generel pædagogik 2022 (drøftelse)

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#).



Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog. Afdelingsleder, uddannelsesnævnsforperson og uddannelsesnævn opfordres til i deres drøftelser at have fokus på, at:

- genbesøge uddannelsernes handleplaner fra sidste kvalitetsår med opmærksomhed på 4 delpolitikområder mod tidligere 5
- indtænke de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplaner for undervisningsmiljøvurderingen
- drøfte forskningsdækning af uddannelser, er der et tilstrækkeligt match mellem undervisernes forskningsområder og uddannelsens discipliner (bemandingsplaner)
- være særligt opmærksom på indikator 7: Studieintensitet

Fokus i disse drøftelser er ikke på handleplaner men på at drøfte de kvalitative evalueringsfokuser som er knyttet til evalueringspolitikens delpolitikområder, til brug i forbindelse med uddannelsesevalueringen. UN skal i drøftelserne også være opmærksom på, om der er nogle generelle betragtninger fra andre afdelingers uddannelser, der med fordel kan tages med ind i analysearbejdet i forbindelse med udarbejdelsen af evalueringsrapporten og de foreløbige handleplaner. Analysearbejdets forslag til handlinger indsættes i den foreløbige handleplan, som udarbejdes sideløbende med rapporten. Herudover følges der op på igangværende handlinger, så der kan gives en status herpå i den foreløbige handleplan. Handleplan for uddannelsesevaluerede uddannelser fastlægges efter evalueringsmødet i efteråret og godkendes af Prodekanen for uddannelse.

For de nærmere beskrivelser af procedurer og retningslinjer ved uddannelsesevalueringen se "[Procesplanen for uddannelsesevaluering på Arts](#)"

Afdelingsleder Jørgen Huggler (JH) præsenterede de 4 delpolitikker i kvalitetspolitikken og dette års data – herunder status på indikatorerne.

UN drøftede data ud fra de 4 delpolitikker:

#### **Delpolitik 1: Den gode studiestart**

- Indikator 1 Førsteårsfrafaldet er faldet samlet set og er i grøn både samlet set og i Emdrup og Aarhus. Den er steget lidt i Emdrup og faldet i Aarhus. Førsteårsfrafaldet er stadig størst i Aarhus

#### **Delpolitik 2: Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser**

- Indikator 2: Studieprogression er gul og er stort set uændret samlet set. I Aarhus er den grøn, mens den i Emdrup er gul.

Det blev drøftet, at der kan være en sammenhæng mellem studieprogressionen og studieintensiteten på uddannelsen. UN drøftede, at tiltag fra handleplanen for 2021 ift. studiegrupper med fordel kan fortsættes.

- Indikator 3: Planlagte timer er grøn samlet set.

- Indikator 7 - Studieintensiteten er faldet og er samlet set i gul. Faldet er sket i Emdrup (på 2,6 timer), hvor studieintensiteten er rød, mens der har været en meget lille stigning på 0,4 timer i Aarhus, hvor indikatoren er gul.

UN drøftede, at de studerende måske ikke tænker alle studierelevante aktiviteter med, når de besvarer spørgsmålene.

Det blev foreslået at lave en indsats for at hæve svarprocenten i undersøgelsen.

Derudover blev det også nævnt, at koordinationsmøderne mellem underviserne på samme semester med fordel kan videreføres.

UN drøftede, at det er relevant at følge op på studieintensiteten.

- Indikator 6c: VIP-dækningsgrad af minimumstimer er i grøn og bemandingsplanen bakker dette op (bilag 3.3).

### **Delpolitik 3: Motiverende studie- og læringsmiljøer**

- Indikator 5a studiemiljø – faglig trivsel er grøn og er stort set den samme som sidste år – der er en lille fald i Emdrup på 0,2 og en lille stigning på 0,1 i Aarhus.
- Indikator 5b Studiemiljø – social trivsel er steget samlet set og på begge campus, men er stadig gul. Den er steget med 0,4 i Aarhus og med 0,1 i Emdrup.

Det blev drøftet, at næsten alle uddannelserne på DPU har en gul indikator her (jf. bilag), men det er alligevel værd at lave en indsats ift. dette. Dette kan også være en effekt af pandemien og mængden af fjernundervisning i den periode.

Det blev drøftet, at handlingerne i handleplanen fra 2021 med fordel kan fortsættes.

Det blev foreslået at arbejde for at skabe større social forbindelse mellem de to årgange på uddannelsen.

- Indikator 4 - Undervisningsevaluering er gul og er faldet.

UN drøftede, at ud fra undervisningsevalueringerne, kan man se, at faldet skyldes de studerendes svar på evalueringen af modulet Pædagogikkens videnskabsteori og forskningsmetoder i efteråret 2021. UN drøftede, at dette kan være et fokuspunkt i behandlingen af undervisningsplanerne på næste UN-møde, hvor også modulkoordinatorerne inviteres til mødet.

Clemens Wieser (CW) fortalte, at han på baggrund af UN's drøftelser af undervisningsevalueringerne har drøftet strukturen i modulet med modulkoordinatorerne, men at der ikke er kommet nogle større forandringer ud af det.

Der var en drøftelse af ideerne til forandringer af modulet ift. en indledende præsentation af indholdet af modulet, og et øget fokus på sammenhængen mellem metode- og teori-undervisningen. Derudover var der også forslag om at lægge noget af vejledningen senere for at give de studerende tid til refleksion.

Det blev drøftet, at det ifm. den kommende studieordningsrevision kan være muligt at opdele modulet i to: 10 ECTS forskningsmetode (og specialeforberedelse) og 10 ECTS videnskabsteori. Der var en drøftelse af fordele og ulemper ved at splitte modulet op i to eller holde de to elementer sammen. Det blev bl.a. nævnt, at det er meget for de studerende at have 3 moduler og dermed også 3 eksamener på samme semester.

UN drøftede, at dette med fordel kan tages med i arbejdet med den kommende studieordningsrevision – og også i drøftelserne ifm. uddannelsesevalueringen.

Der var en drøftelse af det skarpe skel mellem undervisnings- og eksamensperiode, og dette giver nogle uhensigtsmæssigheder ift. vejledning ifm. eksamen. Undervisningsplanerne blev også drøftet ift. at det er uhensigtsmæssigt, at forelæsningerne ligger fredag, mandag og tirsdag. JH og Signe Hinge (SH) tager dette med videre i dialogen med UVAEKA omkring undervisningsplanerne.

#### **Delpolitik 4: Stærke kandidater med relevante kompetencer**

- Indikator 8: Ledighed er gul

UN drøftede, at der er kommet mere gang i alumneforeningen og der er en stærk sammenhæng mellem UN og alumneforeningen, og at det er en mulighed at UN kan lave et arrangementet i samarbejde med alumneforeningen. UN drøftede, at det er vigtigt, at der er et sted, hvor alumner og studerende kan mødes og de studerende kan få et billede af, hvad alumner fra uddannelsen arbejder med.

Der er en række tilbud fra Arts karriere, som de studerende kan gøres mere opmærksomme på.

UN drøftede, at det også er muligt at indtænke analyser af arbejdsmarkedet i undervisningen.

Simon Kristensen (SK) nævnte, at det også er muligt at lave tiltag i samarbejde med studievejledningen fx ift. studiegrupper og Arts karriere fx ift. karrierearrangementer. SK sender noget rundt på skrift til UN.

UN drøftede, at resultaterne af dettes års data for GP ser ok ud, når man i bilag 3.6 ser på de øvrige DPU-uddannelser og deres indikator-værdier.

Drøftelserne af dette års data og mulige handlinger tages med i uddannelsesevalueringprocessen af afdelingsleder Jørgen Huggler (JH).

#### **4. Opfølgning på Åbent hus 2022 (drøftelse)**

UN fulgte op på åbent hus og præsentationen af Generel pædagogik, som Clemens Wieser (CW) stod for. UN-medlemmerne er blevet bedt om, at se oplægget fra Åbent hus om GP med henblik på at drøfte GP-profilen og hvordan den fremstilles i oplægget mhp. at komme med ideer til kommende oplæg af denne type: <https://dpu.au.dk/uddannelse/informationogvejledning/aabenthus/kandidatogbachelor/oplaeg>

*UN drøftede oplægget og gav input til åbent hus næste år:*

CW fortalte, at der kom nogle spørgsmål fra de uddannelsessøgende, som man kan forvente at få igen næste år, og som det var svært at svare på. Fx ift. hvad forskellen er på generel pædagogik og pædagogisk psykologi. Det kunne være relevant at drøftet dette i UN ift. at forberede næste års oplæg.

Kristian Mads Hansen (KMH) fortalte, at han har deltaget i Åbent hus de sidste tre år, og at han foreslår, at fusionere oplægget, som CW holdt med fokus på GP's profil og den lagkage-figur, hvor GP placeres i midten, som Frederik Pio (FP) tidligere har brugt.

Det blev foreslået, at arbejde med strukturen på oplægget ift. tiden: at oplægget kan

holdes på den tid, der er sat af, og at spørgsmål fra de uddannelsessøgende tages til sidst, for at sikre, at både oplægget fra underviser og studerende kan nås og at der er god tid til spørgsmål fra deltagerne i arrangementet.

Oplægget, som CW holdt, blev rost meget af UN-medlemmerne.

Det blev drøftet, at åbent hus også bliver nævnt i ansøgningerne fra dem, der har søgt ind på uddannelsen i år ift. at arrangementet har hjulpet dem ift. at træffe beslutning om deres uddannelsesvalg.

UN drøftede, hvorvidt arrangementet skal afholdes fysisk eller online næste år. SK fortalte, at Studienævnet har drøftet dette, og at det ikke er fastlagt endnu, hvilket format næste års arrangement skal have, og at det er drøftet, at der er fordele og ulemper ved de to formater.

SK fortalte, at der er lavet forskellige tiltag ift. at formidle campus-miljøerne i Aarhus og Emdrup. I den forbindelse er der blevet lavet rundvisninger på campus, som uddannelsessøgende har kunne tilmelde sig.

Det blev drøftet, at det er en fordel, at have arrangementet både online og fysisk.

Det blev foreslået, at lave en video med undervisere og studerende, der præsenterer uddannelsen og campus.

Det blev foreslået at have en alumne med i spørgerummet, sådan at de uddannelsessøgende kan spørge ind til, hvad alumner fra uddannelsen arbejder med, og hvordan de bruger deres uddannelse i deres job.

Det blev nævnt på mødet, at det er positivt, at begrebet ”genuine pædagogiske fænomener” bruges i oplægget.

Det blev drøftet at fokusere oplægget om, hvad GP er – og ikke, hvad det ikke er.

*Næste skridt:*

- CW sikrer, at pointerne kommer med ifm. planlægning af næste års åbent hus.

## **5. GP årsdag (orientering)**

Kristian Mads Hansen (KMH) orienterede om den afholdte årsdag på GP: der var desværre ikke så mange deltagere, og arrangementet blev omlagt til et online-arrangementet. Det positive var, at bestyrelsen voksede med både nye alumner og studerende som medlemmer. Det er håbet at kunne fortsætte med at lave arrangementer – og gerne i samarbejde med UN.

## **6. Meddelelser og orienteringer**

### **6.1 Fra studienævnet**

[Referat fra seneste møde findes her](#). Der var ikke andre orienteringer herfra.

## 6.2 Fra uddannelsesnævnsforperson

Der var intet nyt, da UN-forperson Jeanette Magne ikke deltog i mødet.

## 6.3 Fra afdelingsleder

Afdelingsleder JH fortalte, at der ikke må være forudsætningskrav fremadrettet.

JH fortalte, at der kommer studiestartsprøve på uddannelsen, som består af et spørgeskema, som de studerende skal besvare, for at bestå prøven. Det gøres for at sikre, at de studerende er mødt op på uddannelsen.

SH og JH fortalte, at de har møde med tutorerne i næste uge.

## 6.4 Fra studieadministrationen

Maja Sloth Thuborg orienterede om denne måneds nyhedsbrev fra Arts studier, der findes på [underviserportalen](#).

Det indeholder information om:

- Forsinkelsessamtaler

## 6.5 Fra studievejledningen

SK fortalte, at der afholdes forsinkelsessamtaler lige nu, og at studievejlederne har indbudt 26 studerende til en forsinkelsessamtale på GP, fordi de er mere end 30 ECTS forsinket.

## 6.6 Fra de studerende

Sandra Saabye Svendsen spurgte til, hvornår dimissionen for færdiguddannede kandidater afholdes. Signe Hinge fortalte, at dimissionen afholdes den 16. september i Aarhus og den 23 september i Emdrup. Der blev spurgt til, om de kandidater, der dimitterede sidste år, hvor arrangementet blev aflyst, bliver inviteret til dette års arrangement, og dette følger SH op på.

## 7. Eventuelt

UN takkede og applauderede de studerende, der har sidste møde i dag – Kristian Mads Hansen, Sandra Saabye Svendsen, Denise Ravn Larsen, for deres indsats i uddannelsesnævnet.

## Punkter til kommende møder:

Juni:

- Tilbage melding til modulkoordinatorer på drøftelser af undervisningsevalueringer E21 (modulkoordinatorer inviteres til mødet)
- Behandling af undervisningsplaner for efteråret 2022 (modulkoordinatorer inviteres til mødet)
- Konstituering af næstforperson for UN (Kristian Mads Hansen) fratræder posten

Punkter der ikke er placeret:

- Hvordan GP bliver til en mellemstor uddannelse, så vi kan få lidt flere timer at lege med
- Hvad er den særlig GP-profil? Hvad er vores narrativ og grundfortælling? Hvilke spørgsmål er GP svaret på?
- Hvordan vi får skabt et fagmiljø i krydsfeltet mellem den forskning, der foregår i afdelingen, og den undervisning vi bedriver?
- Drøftelse af undervisningsplanlægning med UVAEKA
- Opfølgning på handleplan for undervisningsmiljøvurdering