

Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik**Mødedato:** 21. februar 2019, kl. 10:00 – 14:00**Mødested:** Emdrup lokale A019 og Aarhus lokale 1483-523**Deltagere:**UN-medlemmer:

Frederik Pio (formand), Lars-Henrik Schmidt, Niels Bonderup Dohn, Mathias Holst Manstrup, Mathias Lyngby Johansen, Suppleanter: Monica Susanne Carlsson (deltog fra kl. 11.30-12.22), Sille Hetland, Camilla Autrup

Observatør: Oliver Kauffmann (afdelingsleder)Øvrige: Lise Skjøt Møller (studievejleder), Jannie Hjort Pedersen (adm., referent),Ikke tilstede: Karina Hou Theilade, Dan Fog Enevoldsen (AAU)**Dagsorden:**

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Godkendelse af referat fra UN-mødet den 17. januar 2019 (bilag 1)**
3. **Meddelelser**
4. **Undervisningsevaluering – efteråret 2018: behandling og indrapportering til SN (bilag 2a – 2v)**
5. **Undervisningsevaluering – foråret 2019: udvælgelse af spørgsmål (bilag 3a - 3c)**
6. **Forhåndsgodkendelse af valgfag på DPU i efteråret 2019 (bilag 4a – 4z.5)**
7. **EDU-IT projekt: status**
8. **Forslag vedr. generel godkendelse af problemformulering i eksamensopgaver**
9. **Workshop om studiegruppeværktøjer på 1. semester: beslutning v/Lise Skjøt Møller (bilag 5a – 5c)**
10. **Planlægning af semester møder i efteråret 2019: drøftelse v/Lise Skjøt Møller**
11. **Evt.**

1. Godkendelse af dagsorden

UN godkendte dagsordenen.

2. Godkendelse af referat fra UN-mødet den 17. januar 2019 (bilag 1)

UN godkendte referatet fra UN-mødet den 17. januar 2019.



3. Meddelelser

Afdelingsleder: Orientering v/Oliver Kauffmann

Der er blevet afholdt åbent hus arrangementer for potentielle studerende. Arrangementerne var veltilrettelagt og gik godt, og der var et godt fremmøde: I Aarhus var der i alt 90 personer til de to oplæg ved Generel pædagogik; der var lidt færre i Emdrup.

Videopræsentationer af uddannelsen er stadig ikke færdigproduceret, men de er på vej.

De forskellige afdelinger i Emdrup skal sidde mere samlet; der afventes pt. en plan fra institutledelsen.

Frederik har på et teammøde rejst spørgsmålet, om proceduren for censortildeling til specialet er hensigtsmæssig. Lars-Henrik spurgte, om der er mulighed for at gentænke Generel pædagogiks censorkorps? Oliver vil gerne tage spørgsmålene op i bl.a. lærergruppen og derefter adressere problemstillingen over for censorformandskabet.

Der er seminar den 22. februar 2019 for lærergruppen på Generel pædagogik omkring videnskabsteori og forskningsmetoder.

UN-formand: Orientering v/Frederik Pio

Der er nogle forhold omkring strukturering af 3. semester, som de forhenværende studenterrepræsentanter i UN bragte frem på UN-mødet den 17. januar 2019. Frederik opfordrede til, at de relevante parter mødes for at drøfte problemstillingerne omkring strukturering af 3. semester.

Modulkoordinatorerne for efteråret 2019 skal inviteres til UN-mødet den 1. maj 2019, hvor undervisningsplanerne skal drøftes og godkendes.

4. Undervisningsevaluering – efteråret 2018: behandling og indrapportering til SN (bilag 2a – 2v)

Frederik har udarbejdet udkast til UN's opsummerende evalueringsnotat til Studienævnet. Evalueringsnotatet er fremsendt til UN den 20. februar 2019. Frederik bad om UN's kommentarer til evalueringsnotatet. Camilla havde nogle forbehold i forhold til punkt iii i evalueringsnotatet. Mathias M. havde også en kommentar i forhold til punkt iii. Camilla og Mathias M. sender deres kommentarer til Frederik.

Frederik opsummerede, at på 3. semester er problemet omkring faglig feedback løst. På 1. semester er vi ikke helt i mål med problemet omkring faglig feedback.

Frederik opsummerede, at der på modulet 'Pædagogikkens videnskabsteori og forskningsmetoder' er en diskrepans mellem Aarhus og Emdrup i forhold til spørgsmålet

omkring muligheden for at få faglig feedback. På Aarhus-holdet svarer 15% af respondenterne, at de er enige i udsagnet ”der har i undervisningsforløbet været gode muligheder for at få tilbagemelding/vejledning vedrørende mine faglige præstationer. 56% af respondenterne svarer, at de er delvist enige i udsagnet. På Emdrup-holder svarer 28% af respondenterne, at de er enige i udsagnet, og 42% svarer, at de er delvist enige. Den kvalitative evaluering for Aarhus-holdet viser, at de studerende efterspørger en større kobling mellem videnskabsteori og forskningsmetoder. Niels (modulkoordinator for ’Pædagogikkens videnskabsteori og forskningsmetoder’ i efteråret 2018) supplerede, at de studerende på Emdrup-holdet ligeledes efterspørger denne kobling.

Frederik konkluderede, at der generelt har været stor tilfredshed med valgfagene på Generel pædagogik i efteråret 2018.

Specialeseminaret på Generel pædagogik blev afholdt i samarbejde med CUDiM. Vi har kun modtaget den ene evalueringsrapport angående specialeseminaret fra CUDiM og mangler således at få tilsendt den anden evalueringsrapport. Den evalueringsrapport, som vi har modtaget, viser, at der generelt er tilfredshed. De studerende påpeger dog, at der er for stort overlap mellem den generelle specialeworkshop, som CUDiM afholder for alle uddannelser, og CUDiMs oplæg ved Generel pædagogiks specialeseminar.

5. Undervisningsevaluering – foråret 2019: udvælgelse af spørgsmål (bilag 3a - 3c)

UN skal tage stilling til, om Generel pædagogik vil bruge de samme spørgsmål på UN-niveau som i efteråret 2018, det vil sige følgende spørgsmål:

- AR-DPU-SN-060 - Det aktuelle fag/modul bygger videre på det, jeg har lært på de tidligere semestre.
- AR-DPU-SN-061 - Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og fagets/modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen,
- AR-DPU-SN-062 - Jeg har været sikker på, hvad der forventedes af mig fagligt på faget/modulet.

UN skal endvidere tage stilling til, om modulkoordinatorerne skal have mulighed for at tilføje spørgsmål på modulniveau fra spørgsmålsbanken (bilag 3b).

Niels kommenterede, at spørgsmål AR-DPU-SN-058: Hvor mange timer forventer du i gennemsnit at have brugt om ugen på dette fag/modul når semesteret er slut (inklusive selvstændigt arbejde, gruppearbejde og eksamen), som er på studienævnsniveau, er u hensigtsmæssig, idet de studerende ikke medregner den tid, som de kommer til at bruge på eksamen, når de besvarer spørgsmålet.

Mathias havde også nogle kommentarer til de af Studienævnet anbefalede spørgsmål på UN-niveau.

UN besluttede at bruge de samme spørgsmål på UN-niveau som i efteråret 2018 og at give modulkoordinatorerne mulighed for at tilføje yderligere spørgsmål på modulniveau fra spørgsmålsbanken.

6. Forhåndsgodkendelse af valgfag på DPU i efteråret 2019 (bilag 4a – 4z.5)

UN drøftede Generel pædagogiks principper for forhåndsgodkendelse af valgfag på DPU i efteråret 2019. UN drøftede endvidere Generel pædagogiks eget udbud af valgfag i efteråret 2019.

UN indstiller, at samtlige valgfag på 10 ECTS på DPU i efteråret 2019 forhåndsgodkendes for studerende på Generel pædagogik.

7. EDU-IT projekt: status

Monica Carlsson deltog ved UN-mødet for sammen med Niels at give en kort orientering omkring EDU-IT projektet.

Monica fortalte, at hun og Niels hver især har afleveret en rapport til uddannelseskonsulent Ditte Krabbe. Monica fortalte, at hun i forbindelse med de fire vejledningsworkshops på 'Didaktik og læring' har eksperimenteret med forskellige IT-værktøjer. Monica uddybede hvilke typer IT-værktøjer, hun har anvendt, og hvilke erfaringer hun har gjort sig med de forskellige værktøjer. Brugen af screencast har været mest brugbar. Screencast er et program, der kan optage, hvad der sker på computerskærmen samtidig med, at man indtaler et speak. Hver studerende har via screencast modtaget en lydfil med feedback.

Der er en problematik omkring opfølgning på studiegrupper, som har spillet ind på Monicas EDU-IT projekt. Der er ingen, som har ansvaret for, at der bliver fulgt op på studiegrupperne, herunder om alle er i en studiegruppe. Oliver går videre med at finde en løsning herpå.

Niels' projekt går ud på at udvikle en digital selvtest til valgfaget 'Motivation i et uddannelsesperspektiv' i efteråret 2019. Selvtesten påtænkes at være mere end blot en multiple choice test.

8. Forslag vedr. generel godkendelse af problemformulering i eksamensopgaver

Det er unødigt bureaukrati og redundans, at specialekoordinator skal underskrive vejledningsplanen for specialet. Oliver har været i kontakt med prodekan Niels Lehman, som forklarer, at der er en juridisk grund til, at specialekoordinator skal underskrive vejledningsplanen for specialet, og proceduren kan derfor ikke forenkles.

9. Workshop om studiegruppeværktøjer på 1. semester: beslutning v/Lise Skjøt Møller (bilag 5a – 5c)

Lise oplyste, at Studienævnet i januar 2019 besluttede, at alle uddannelserne på DPU skal integrere en workshop om studiegruppeværktøjer i undervisningsplan og timeplaner i forbindelse med studiestart 2019.

UN bedes drøfte og beslutte:

- Hvem der skal stå for workshoppen på uddannelsen? VEST tilbyder en workshop, som er nærmere beskrevet i bilag 5c.
- Hvornår workshoppen skal ligge? (Beslutningen skal træffes nu her, så man kan nå at få det med i den administrative planlægning af efteråret 2019. Hvis VEST skal forestå workshoppen, skal der formuleres flere mulige uger)
- Det er en forudsætning, at studiegrupperne skal være dannet forud for workshoppen, hvilket er fagmiljøets opgave. VEST har udviklet et inspirationskatalog om dannelse af studiegrupper (bilag 5b).

Frederik opfordrede til, at UN afventer med at træffe beslutning, indtil der via Oliver er kommet en afklaring på, hvem der skal være ansvarlig for opfølgning på studiegrupperne, således at de ansvarlige kan være med i planlægningsprocessen. Lise kommenterede, at VEST skal have besked snarest muligt, såfremt VEST skal afholde en workshop om studiegruppeværktøjer. Camilla foreslog, at vi på forhånd siger ja tak til VESTs workshop, og såfremt det senere viser sig ikke at have interesse, må vi melde fra. UN tilsluttede sig Camillas forslag. UN besluttede sig for en workshop med afholdelse i uge 36 eller 37.

10. Planlægning af semester møder i efteråret 2019: drøftelse v/Lise Skjøt Møller

UN sagde ja tak til at afholde semester møder på Generel pædagogik i efteråret 2019 i perioden uge 43-49. Lise melder tilbage med præcise datoer for semester møderne, og der vil blive lagt information omkring semester møderne på Blackboard.

11. Evt.

Frederik sagde, at han gerne vil have UNs opbakning til, at man opfordrer til alignment i forhold til feedback på eksamen. Der er generel opbakning i UN til, at der i timebudgettet bliver afsat timer til feedback på eksamen, og at feedback på eksamen skal gøres til et obligatorisk element i undervisningsplanen.

Akademiske skrivekurser: Skal de flettes ind i undervisningsplanerne eller skal der blot indsættes et link til Akademisk Skrivecenters skrivekurser i undervisningsplanerne? Modul 1 og 2 aftaler med akademisk skrivecenter og de enkelte seancer med skrivekurser skrives ind i undervisningsplanerne.

Normer og alignment i forhold til faglig feedback: Vi arbejder pt. med en norm, der hedder 10 minutters feedback pr. studerende ved rent skriftlig eksamen. Og 5 minutters feedback ved helt eller delvis mundtlig eksamen. Dette er pt. i høring hos modulkoordinatorerne.