

UN-møde, General Pædagogik torsdag den 13. september 2017.

Tilstede: Frederik Pio (UN-formand), Per Fibæk Laursen (UN-medlem), Lars-Henrik Schmidt (UN-medlem), Oliver Kauffmann (Afdelingsleder) Eva Viegas (UN-medlem), Julie Tiedt (UN-medlem), Dan Fog Enevoldsen, Iben Henriksen Nielsen (studievejl.), Candy Clifforth, Tove Pedersen (referent)
Tove Pedersen & Stephan Reinemer (referenter)

Dagsorden:

1. **Godkendelse af dagsorden** - Dagsorden godkendt
2. **Meddelelser** (forskningsdækning, bemandingsplan, uddannelsesevaluering, handleplan / bilag 1)

Uddannelsesevaluering

Uddannelsesevalueringen blev præsenteret i grove træk fra afdelingsleder. Progression, beskæftigelse og studiemiljø vil indgå i en rapport, der analyserer det samlede billede af uddannelsen.

Rapporten er endnu ikke godkendt, men vil blive fremlagt for UN, når det er sket.

Evalueringsrapporten skal ligeledes på lærermødet.

Taskforce bag studieordningsarbejdet har også dannet baggrund for arbejdet.

Der har i arbejdet været indkaldt til kommentering fra hele fagmiljøet på baggrund af et forarbejde. Bemandsingssituationen har også været et tema, og er blevet inkluderet også i form af "bekymringsbemærkninger" om underbemanning af uddannelsen. Rapporten skal ikke være skønmaleri, men ej heller en kamplads.

Bemanning

Hvad angår bemanning for foråret 2018 oplyste afdelingsleder, at han er i gang med at lave plan for undervisere på de respektive moduler.

Specialekoordinatorer: Frederik Pio (Emdrup) og Niels Bonderup (Aarhus)

Det nye modul *Moderniseringen af pædagogisk omsorg: individualisering og institutionalisering i et samfundsperspektiv* varetages af Lars-Henrik Schmidt, mens den endelige bemanning ikke er fastlagt for Almen Pædagogik.

Der er en udfordring i lyset af, at flere medarbejdere har oparbejdet en del overtid. Det har også betydning for tildeling af specialer. Det er aftalt at der i udgangspunktet tildeles der 5 specialer pr. vejleder, men man kunne også gøre brug af folk udefra.

Forskningsdækning

Er blevet behandlet på tidligere møder. Der har været en diskussion af selve opdraget, idet parametrene kan betragtes som tilfældige. Det indgår som bilag til uddannelsesrapporten.

Konklusionen er at undersøgelsen kan ikke bruges til at levere argumenter for bemanning og den gælder kun for 2016 – situationen kan se anderledes ud i 2017.

Handleplan (bilag 1)

Dokumentet er en opfølgning på datapakken og de efterfølgende drøftelser i UN. Hver uddannelse har præsenteret deres handleplaner i uddannelsesnævnene.

Administrativt skift

Afdelingsleder havde fremsat ønske om kun at sidde med ét team og ikke hver sit på pæd. filosofi og Generel pædagogik. Der er således ét studieadministrativt team bestående af Tove Pedersen (vikar for Jannie Hjort Pedersen), SNUK, Candy Clifforth, Studiesekretær og Lene Johansen, Eksamenssekretær. I forbindelse med den nye struktur i afdelingen, er der ligeledes kommet en post som Uddannelsesadministrator – et bindeled mellem afdelingsleder og den studieadministrative team. Dan Fogh Enevoldsen tiltræder denne post for Gen. Pædagogik og Pæd. filosofi. Afdelingsleder udtrykte sin tilfredshed med den nye struktur og support.

3. **Tekst om specialevejledning på studieportalen (bilag 2)**

I forbindelse med fokus på specialevejledning er der reaktioner på kravet om, at de studerende skal således ændre problemformulering, når de bruger 2. og 3. forsøg. Kravet om ændring af problemformuleringen er fremsat i bekendtgørelsen. Men hvordan det skal udmøntes i praksis synes noget uigennemsigtigt. UN forholder sig kritisk til kravet, men anerkender, at der skal findes en praksis på området – som er ensartet.

Julie foreslår i forhold til en ændring af problemformulering, kunne være fokus på de områder den studerende "mangler" – en hjælp til selvhjælp i stedet for en udvidelse eller indsnævring af en problemformulering, som alligevel ændres under specialeskrivningen.

Der er kommentarer til oplysninger i teksten om timetal for specialevejledningen. Det er vigtigt med gennemsigtighed i forhold til oplysninger om antal timer for vejledning, det skal være synligt for de studerende, hvad rammen er. Nogle studerende tror de har vejledningstimer i banken fra 1. til andet prøveforsøg, men det skal præciseres, at man ikke kan anvende ikke realiseret vejledning fra 1. til 2. forsøg.

I forhold til selve afviklingen af vejledningen skal formen forventningsafstemmes i en fælles dialog mellem vejleder og studerende. Det er dog vigtigt, at gøre opmærksom på, at vejleders forberedelse også er en del af vejledningen! Man får ikke 20 timers ansigt til ansigt vejledning idet der også indgår tid til administrativt arbejde.

Afdelingslederen vil lade GP hente inspiration fra Pæd. filosofis specialemappen, hvor der også er oplysninger om specialevejlederne og de områder de tidligere har vejledt i på specialer.

I forhold til tildelingen af vejleder, er det normalen, at der vælges en vejleder inden uddannelsens afdeling, men GP har tradition for at brede sig ud og anvende undervisere og dermed vejlederkræfter fra afdelinger. Pt. er der en tendens til at fagmiljøerne lukker sig om sig selv på grund af timepukler og det rammer GP fordi GP er en generalist uddannelse, som er forankret i hele DPU's fagmiljøer og der er derfor behov for en større kreds af vejledere. UN-formand og afdelingsleder ønsker bevågenhed om dette skisma.

Det besluttes at diskussionen om vejlederfordeling (mekanik, timestfordeling og tværgående fordeling, uden for DPU) skal på som punkt på lærermødet til oktober.

Afdelingsleder og UN-formand får i opdrag at facilitere processen.

Afdelingslederen lægger op til en evt. drøftelse med andre afdelingsledere om hvordan afdelingerne skal forholde sig til udveksling af vejledere mellem afdelingerne og eksterne vejledere. Der skal evt. udformes retningslinjer afdelingslederne imellem for en platform hvor de relevante parter kan se, hvad der vil skrives om på tværs af afdelinger.

Det besluttes også at drøfte Fagets egen-forståelse på næstkommende lærermøde. Præmissen er en faglig drøftelse af hvad der fagets identitet. Hvad kendetegner et speciale på GP – det almenpædagogiske projekt.

Afdelingsleder præciserer, at det er specialekoordinator, som underskriver vejledningsplaner.

Afdelingsleder påtager sig at afklare spørgsmålet om man juridisk er bundet til at være vejleder på 2. og evt. 3. forsøg.

4. **Undervisningsevalueringer F2017 (bilag 3-8)**

Der foretages en gennemgang af evalueringerne af fagene fra F17.

Overordnet kan det konstateres at undervisningsforløbene er afviklet tilfredsstillende.

Evalueringsnotaterne skal ikke være en logbog, som beskriver en undervisningsproces. De skal være strukturerede og der skal være nuancerede svar på hvordan de studerende har oplevet undervisningen, og de studerende skal faktisk skrive under på, at de har læst og godkendt evalueringsnotatet.

Konklusionen er, at der generelt skal strammes op på udformningen af evalueringsnotaterne. Det er nødvendigt at få et sammenligneligt og ensartet materiale.

Evalueringsnotaterne skal skabeloniseres og detailstyres yderligere, idet de ikke kommer retur med de oplysninger, der bliver bedt om. Data skal afleveres som en samlet pakke ikke blot med en henvisning til, hvor de data findes på BlackBoard. Det ses også gerne at underviserne forholder sig til alle data i notaterne. Den kvalitative evaluering betyder noget, men data fra den kvantitative er afgørende.

Det besluttes at på Lærergruppemødet 4. oktober skal evalueringsnotaterne drøftes.

Der skal fremsættes nye krav og retningslinjer for evalueringsnotaterne. Det er ikke muligt at kvalitetssikre undervisningen på baggrund af de nuværende. Der skal træffes beslutninger om, hvordan man fremadrettet skal evaluere. Der er et ønske om ensartethed i brugen af spørgeskemaet, som struktur for notatet.

I forlængelse her af skal det også diskuteres hvor høj grad af sammenlignelighed, der skal vi være på tværs af campi - idet der har været meget forskel på undervisningsplanerne på nogle modulerne. Der vil naturligvis være forskelle på modulerne idet der er forskellige lærerkræfter, men der bør være en form for ensartethed.

Modulkoordinatorerne skal ligeledes lave udtræk af data fra undervisningsevalueringen på BlackBoard og forholde sig til disse i evalueringsnotaterne. Det skal bemærkes, at der er tekniske vanskeligheder i forhold til den måde data fra undervisningsevalueringerne vises på BB og derfor er det vanskeligt at trække dem over i evalueringsnotatet.

UN har fået i opdrag fra SN at følge op på evalueringerne, og det skal eksemplificeres, hvad og hvordan noget er gjort – det er svært ud fra disse evalueringer at levere noget, som SN kan forholde sig til. UN-formanden er budbringer til SN om UN's kommentarer og beslutninger.

Specialesituationen på GP i Emdrup er sårbar. Der er foretaget en kvalitetskontrol, og der er påtalt mangler i forløbet. Specialkoordinator skal være opmærksom på de forskellige vejleders situation inden der fordeles studerende. Der har været specialevejledere, som har tildelt sig selv for mange specialer. Derfor er det vigtigt med en fordelingsnøgle.

5. **Studiemiljøundersøgelsen:** UN laver notat til SN (bilag 9 (=3), 10)

Data er drøftet, men der kom ikke en handlingsanvisning. SN vil have tilbagemeldinger.

Der er i forbindelse med studiestart planlagt handleplaner om bedre studiemiljø og studiegrupper og information.

Man vil gerne handle på svar om dårlig omgangstone og diskriminering, men det er ikke synligt, hvad der ligger bag disse svar, og dermed ikke i hvilken sammenhæng disse forhold gør sig gældende.

UN beslutter, at henvise til Studiestarts-handleplanerne og til handleplanen i Uddannelsesevaluerings-rapporten.

6. **Evt.**

Studiestarten behandles.

Konklusionen er at studiestarten er forløbet godt og formatet er holdbart. Fremadrettet bør der dog gøres mere for at alle underviserne møder op og siger goddag. De faglige indlæg var gode og der er tilbagemeldinger om, at dette var et godt tiltag.

Der er iværksat en systematisk overdragelsesforretning fra gamle til nye tutorer. De nye studerende efterspurgte lidt mere socialt samvær, hvor de kunne lære hinanden at kende. De var en del tekniske vanskeligheder og forplejningen havde sine mangler – dette adresseres til Institutet.