



**Møde den: 26. april 2017 kl. 11.00 – 14.00**

**Emdrup lokale B101a og 2113-252 Trøjborg**

**Uddannelsesnævnet for Generel Pædagogik (UN)**

**Deltagere:** Frederik Pio (formand), Per Fibæk Laursen, Julie Tiedt, Eva Viegas, Julie Svensson

**Suppleanter:** Sisse Nikolajsen

**Tilforordnede:** Beinta Reinert Petersen, Mette Hartmann (referent)

---

UN formand byder velkommen.

Forslag til ændringer af dagsorden; der er ingen ændringer.

### 1) Meddelelser

a. Anonymisering af skriftlige opgaver

Frederik informerer om, at det ser ud til at SN stiller sig positivt over for indførelse af anonymisering i forbindelse med skriftlige opgaver. Spørgsmålet om anonymisering skal rundt om de forskellige UN og derfor skal UN på GP også høres. Formandens indstilling til spørgsmålet er positiv; vi må dog afvente og se, hvordan det i praksis kan realiseres. En gennemførelse heraf stiller også krav til de studerende – f.eks. hvordan man omtaler sig selv i sit skriftlige arbejde og refererer til sig selv, så der både tages hensyn til anonymitet, men så man samtidigt undgår at gøre sig skyldig i plagiat. Det indvendes fra flere af nævnsmedlemmerne, at der er visse forbehold, som det er svært at dæmme op for. UN på GP stiller sig dog positiv – spørgsmålet er pt. i pipeline i SN. Forslaget diskuteres mhp. at kunne realiseres ved eksamensterminen V17-18

b. Flytning til Nobelparken

DPU har hidtil boet på Trøjborg. Flytning til Nobel sker henover sommerferien. I Nobelparken kommer vi til at dele lokalitet med de andre institutter på Arts. Det bliver et geografisk hjemsted, hvor man føler, man hører til: Planen er, at DPU får en etage.

c. Indførelse af akademisk kvarter

I forbindelse med flytning til Nobel, hvor vi som sagt skal dele lokaliteter med de andre institutter under

Arts, aligner vi til de øvrige institutters praksis i undervisningsplanen. Dette sker fra og med efterårssemesteret 2017.

d. Optagelsestale

Der er indkommet ca. 250 ansøgere til GP til studiestart september 2017, hvoraf ca. 110 er ansøgninger med GP som 1. prioritet. Dette tal skal holdes op imod, at vi har 2 gange 50 pladser i hhv. Århus og Emdrup, og formanden antager, at ansøgningerne fordeler sig 50/50 mellem hhv. Campus Emdrup og Campus Århus. Frederik fastslår, at der dermed er en skærpet konkurrence om pladserne, og at stigningen i ansøgstallet viser en øget interesse for det alment pædagogiske, samt at vi har gjort det godt til åbent hus dagen. Vi kan vælge mellem at skelne til relevansbeskrivelser og/eller til karaktergennemsnit ved optagelse af ansøgerne. UN skal igennem bunken i maj.

Som afsluttende bemærkning vedr. UN-koordinatorposten fastslår Frederik, at han ophører i funktionen pr. 1. 8. 2017, da posten nedlægges og opgaverne overgår til afdelingsleder. I maj-august instruerer Frederik derfor Oliver Kaufmann til de opgaver, Frederik har arbejdet med som uddannelseskoordinator. Afdelingsledelsen er ikke udpeget endnu, men der er stor sandsynlighed for, at Oliver er den kommende afdelingsleder på GP, idet han pt. er konstitueret og inde i en forhandling om at blive afdelingsleder. Oliver orienteres derfor tæt, så han kender til uddannelsesdrift, kvalitetssikring, økonomi, optag på uddannelsen med videre. Formelt skal afdelingslederposten stadfæstes af Institutlederen, og først herefter kan man begynde at tilrettelægge en køreplan for 2018.

Frederik Pio fortsætter dog som formand for UN indtil ultimo januar 2017, men det er altså afdelingsleder, der overtager driften. På sigt skal der findes en medarbejder, der overtager de samme opgaver, der tidligere lå i UN-koordinatorregi, selvom han ikke vil komme til at hedde UN-koordinator, da denne post altså nedlægges. Det spørges om Oliver skal varetage de opgaver, der pt. falder under UN-koordinatorerne på både GP og Filosofi, når Frederik og Anne-Marie Eggert Olsen går fra. Frederik replicerer, at dette vil være en for stor arbejdsbyrde sammenlagt med afdelingslederfunktionen, men at der pt. ikke er fastlagt en endelig opgavefordeling.

Dette var meddelelserne, hvorfor nævnet går videre til dagsordenens punkt 2.

## 2) Passus for overgangseksamen på valgfag (bilag 2, eftersendt til dagsordenen)

Frederik oplyser, at der i den nye 2017 studieordning er lavet en ny rammebeskrivelse for valgfagene, men UN besluttede for et par måneder siden, at GP stadig kører valgfag efter gammel studieordning i efterårssemesteret 2017 for alle GP's fire valgfag. Problemet, som dette punkt skal håndtere, er, at vi i den gamle beskrivelse for valgfagene (2011 ordningen), har en passus, hvor der står, at valgfagsmodulet opsummeres på en afslutningsdag. Nærmere bestemt lyder denne passus noget i retning af; "alle studerende præsenterer deres refleksionsrapporter på symposium efter nærmere anvisning i UN-planen". Der har været forskellige måder at operationalisere denne sætning på blandt valgfagene undervisere. Dette er dels en udfordring ift. de nye rammebeskrivelser, dels har det givet studenterhenvendelser og "ratsløse" ift. den måde, hvorpå valgfagene køres i praksis. Frederik foreslår, at dette foregribes (i.e. at vi går ind og lukker for denne passus) ved at lave en ny passus, som udfærdiget i forslaget i bilag 2, vi som nævnt kan sende ud til valgfagskoordinatorerne. Disse kan så sætte den ind i undervisningsplanen som en præcisering af den nuværende formulering, således at der dæmmes op for forskellighederne i valgfagene i efterårssemesteret, hvorfor vi også kommer til at overholde rammebeskrivelsen. Bilag 2 er altså et bud på, hvordan vi kunne gøre dette.

Efter præsentationen af ovenstående mulighed rejses spørgsmålet om trippeludprøvning. Der diskuteres, hvordan der kan formuleres en passus, så der ikke er tale om en prøve, når de studerende skal fremlægge deres refleksionsrapporter, men i stedet forudsætning for at indstille sig til en prøve, da SN har nedlagt forbud mod trippeludprøvning. Der efterspørges en formulering, som ikke er forvirrende for de studerende,

men er klar: Hvor mange præsentationer er der tale om, hvor store er disse, og hvornår skal de fremlægges.

Frederik indvender, at der ikke er tale om en ændring i selve eksamensbeskrivelsen, som er tilgængelig for orientering i kursusbeskrivelsen. Der er i stedet tale om en række refleksionspapirer som absolverer i en fælles seminardag. Der diskuteres, hvilken grad af styring, man skal lægge ned over forløbet, og hvor meget styring, man skal lave på koordinatorene. UN ønsker at holde muligheden åben for en didaktisk kreativitet, hvor de enkelte valgfag kan gøre noget, som giver mening for dem, hvad der er taget hensyn til i udformningen af denne passus. Der diskuteres, at der yderligere kan udstikkes nogle rammer, og at valgfagsunderviserne kan arrangere sig inden for disse rammer, men at de med en sådan passus låses på omfang og tidsforbrug, så har vi en styringsramme for det. Frederik minder igen om, at det er en midlertidig lappeløsning, idet der er tale om en overgangsordning.

Der diskuteres endvidere om den afsluttende symposium evaluering foregår fysisk eller via video. Formanden replicerer, at dette kommer an på, hvor mange studerende, der findes på valgfaget på de respektive campus.

**Nævnet beslutter at gå videre med denne passus til indsættelse i undervisningsplanen, som den er formuleret i bilag 2.**

### **3) Dobbelt undervisningsudbud i kalenderåret 2018 (bilag 3)**

Frederik informerer, at Dorte Puggaard har kigget på, hvordan vi i praksis effektuerer overgangen mellem 2011 og 2017 studieordningen. Knasten i overgangen mellem de to studieordninger handler om, at et mindre antal af de indskrevne studerende, grundet orlov, barsel, sygdom eller merit, kommer skævt ind i den rytme, det er tiltænkt, at man som studerende studerer i. Men vi skal tillige kunne tilbyde disse studerende nogle eksamens- og undervisningstilbud. Overgangen til ny studieordning kræver med andre ord, at vi påtager os at udbyde eksamen og dobbeltundervisning i hele kalenderåret 2018 for studerende, der hænger i den gamle ordning. Frederik nævner, at han gerne havde set, at afdelingsleder havde haft mulighed for at deltage på UN-mødet, da det er hans ansvar at bemande uddannelsen, og da ovenstående forpligtelse betyder en yderligere beslaglægning af bemandingsressourcerne. Frederik indvender dog, at det ikke ser så slemt ud, som det måske lyder; for nogle fag gælder det, at både ordinære og "skæve" studerende kan følge samme undervisningsudbud, men blot skal eksamineres forskelligt på 1. semester.

På 2. Semester, er der den hage ved det, at der både er 2. Semesterfag i "PFU" på 2011- og 2017 studieordningen, hvor vi skal eksaminere i 2011ordningens eksamensbestemmelser, men også udtænke et vejledningsforløb for studerende på den nye ordning. Vi ved ikke, hvor mange studerende, det kommer til at gælde for. Men bemandingsmæssigt bliver det en udfordring. Som kommende afdelingsleder skal Oliver nikke ja til, at udfordringen på "PFU" i forårssemesteret 2018 ikke er problemfyldt.

For 3. semester metodeprojekt gælder det, at et udsnit af den nye undervisningsplan for videnskabsteori modulet "PVF" på 20 ECTS, også vil være relevant for det gamle 10 ECTS metodefag på 2011 ordningen. Frederik foreslår, at man ville kunne mærke en række sessioner, som henvender sig til vores 10 ECTS metodestuderende.

**Nævnet enes om, at det ser positivt på udspillet vedr. det dobbelt undervisningsudbud, og vurderer, at det med de forbeholdt der er nævnt i ovenstående diskussion godt kan håndteres. Der skal bare være et separat vejledningsforløb for stud. på 2. semester. Frederik tager det med videre til Oliver.**

### **4) GP datapakke 2017: handleplan ift gule/røde flag (bilag 4)**

Datapakken er den årligt tilbagevendende anledning til at gøre status og understøtte den refleksion studieadministrationen har kompileret i disse data. Mette Saks informerer mere om datapakkerne på kommende SN. Frederik gennemgår datapakkens indikatorer; der er indikatorer på førsteårsfrafald, studieprogression, opgørelse af antal konfrontationstimer, studiemiljø og trivsel, forskningsdækning samt

bruttoledighed for studerende 1-2 år efter de har færdiggjort studiet. På GP er der gule flag på indikator 1 frafald, 2 studieprogression og 5 studiemiljø og rødt flag på indikator 8 bruttoledighed. UN skal forholde sig til dette og komme med et forslag til forbedringer: På dagens møde skal der tages hul på diskussionen, og der deles nogle perspektiver. Frederik nævner, at det ikke skal gøres færdig i dag, hvor medlemmerne blot skal gøres bekendt med de problemstillinger, pakken omhandler. Derefter opstilles en handleplan og oversigt over et antal initiativer, som UN vil iværksætte, så der kan evalueres på disse initiativer på sigt og i forbindelse med næste datapakke. Det spørges, om det dokument, der hedder "godkendt handleplan" er en del af datapakke. Frederik afkræfter dette, og forklarer, at UN's medlemmer skal finde nye bud.

#### Førsteårsfrafald

UN's studenterrepræsentanter indvender, at den måde studiegrupperne dannes på i studiestarten på GP er meget forvirrende. Det vil have betydning for førsteårsfrafaldet, at man kommer i studiegrupper, som er gode. Det foreslås, at man kan lave en længerevarende studiegruppeproces. Der har været mange bemærkninger i Århus om, at den måde man havde lavet studiegrupper på i studiestarten havde en negativ konsekvens langt inde i semesteret, da det gik for stærkt, og man som studerende ikke selv havde nogen indflydelse på processen. Men det er samtidigt vigtigt at være opmærksom på, at det, der kan virke godt i Emdrup, ikke nødvendigvis virker godt i Århus.

Frederik; studiestart skal til efteråret 2017 laves af Oliver og en udpeget (studerende). I forbindelse hermed fastslår han, at det er værdifuldt input til det videre forløb at høre, hvad nævnets studenterrepræsentanter hører og ser.

Frederik nævner, at en studiegruppe er et arbejdsredskab til at facilitere arbejdet på studiet.

Gruppearbejdet på studiet SKAL professionaliseres – når man kommer ud som kandidat og skal indgå på arbejdsmarkedet, skal man få det til at fungere med alle. Der er dog mange parametre, der spiller ind, så kvaliteten af studiegrupperne svinger, eks. den konkrete studenterbestand. Studiegrupper er altså kun en del af frafaldsgrunden siger Frederik. En række af UN's medlemmer fremsætter følgende forslag til en forbedring af studiegrupperne.

- 1) Et forslag lyder, at man nedtoner det akademiske i studiestarten og de to første fag på uddannelsen, og at man i højere grad omfavner, at nye studerende på GP i langt overvejende grad kommer med en professionsbachelorbaggrund.
- 2) Der foreslås sparring i tutorgruppen, som bud på, hvordan man kunne gøre det anderledes. Julie Tiedt foreslår, at man prøver at udarbejde et helt konkret forslag til dannelsen af studiegrupper, som kan tages op på næste UN-møde. Studievejledningen på Udd.vid. har mange erfaringer vedr., hvordan gruppedannelsesprocesserne foregår: Man kunne få input fra dem. Studievejlederne sidder med nogle gode værktøjer. Der er ikke tale om, at studievejledningen skal danne studiegrupperne, men de er gode til facilitere hjælp til dannelsen af studiegrupper. Det foreslås, at studievejledningen kommer og hjælper med at danne gruppe efter fjorten dage – så har de studerende fået en fornemmelse for stoffet og sig selv, hvorefter man i oktober bliver genforhandlet i grupperne.
- 3) Velkomstskeamaet, som skulle udfyldes før studiestart fungerede også godt: Det foreslås, at modulkoordinator og uddannelsesleder kunne sidde og inddele de kommende studerende i grupper ud fra, hvordan de havde svaret på de parametre, der var givet i velkomstskeamaet.
- 4) UN skal gøre sig klart, hvad det er, nævnet forventer af disse studiegrupper – dette skal specificeres. Man kan også kalde det noget andet – eksempelvis kontaktgrupper, så forventningerne er noget andet.
- 5) Man kan forlænge tutorordningen til at gælde længere end den er nu. Ud af dette forslag opstår en diskussion af frivillighed versus aflønnet arbejde.
- 6) Det diskuteres, om man kan lave tvungne studiegrupper. Julie Tiedt; dybt imod tvungne studiegrupper –

det har vi ikke hjemmel i. Men alle skal opfordres af tutorerne til at indgå i grupper.

Herefter overgår diskussionen til at se på frafaldet i sommerferien mellem 1. og 2. studieår, da datapakken tyder på, at der også ligger et problem her: 1. år er meget lærerstyret, og herefter bliver studiet mere selvstyrende. Der er en del studerende, der består 1. år, men som så har problemer med at komme ind og fungere på 2. studieår; det spørges, om det kan have noget at gøre med, at man får afslag på sine to første prioriteter i valgfag? Formanden understreger dog, at der er problemer med, hvor meget man egentlig kan læse ud af studieledertal.

### Studieprogression

Frafald spiller også ind på de ECTS, som bliver målt, og dermed udgør billedet af vores studieprogression. Der ses dog en klar forbedring fra tidligere. GP skal dog op på 25 ECTS pr semester. Men man bør hæfte sig ved, at vi i gennemsnit er gået fra 19 til 23 ECTS pr. semester siden sidste måling. GP er pt. 1,9 ECTS fra at op på det anbefalede. Nævnet skal derfor fremkomme med nogle forslag til at forbedre ECTS-høsten.

Det anføres, at der har været semestre, hvor eksamener har ligget "lidt oveni hinanden". Frederik replicerer, at Oliver er opmærksom på, at administrationen og fagmiljøet i forbindelse med planlægning af semestre sørger for, at eksamenerne ikke ligger for meget oveni hinanden. Frederik indvender tillige, at der er lavet en studieordningsændring, som vi forventer vil være med til at afhjælpe dette problem. Der har ligeledes været et udfordring med, at nogle tutorer har anbefalet nye studerende, "at man bare kan blanke den": Det er en ret man har, men ikke noget, vi skal opfordre til. Vi skal i stedet mere aktivt opfordre de studerende til at gå til studievejledningen. Der blæser ligeledes nye uddannelsespolitiske vinde: Studieadfærden ændrer sig, fordi fremdriftsreformen gør sit til at forbedre det.

### Studiets bidrag til at trives fagligt og trives socialt

Kun i Emdrup, der er gult flag ud for dette punkt; der spørges, hvad UN og fagmiljøet kan gøre for at fremme fagligt fællesskab omkring GP uddannelsen. Det foreslås, at man under studiestarten gør meget ud af at præsentere de ting, der sker på DPU. Der ER mange muligheder allerede. Cheftutor kan tage holdet med og bruge de gode muligheder. Frederik indvender, at studerende skelner mellem "nice to have og need to have": Fremmødet til de ikke-ECTS-belagte aktiviteter i uddannelsesregi, så som karrierearrangementer, lunch talks etc., er begrænset. Udfordringen er at brænde igennem med, hvor vigtige disse ikke-ECTS-belagte arrangementer er for udviklingen af en akademisk identitet. Man skal derfor arbejde med, hvordan vi præsenterer disse aktiviteter og vigtigheden af at deltage i dem. Det foreslås bla. at arrangere en GP-café.

Det foreslås tillige at forbedre et fælles forum gennem sociale medier; herunder alumneforeningen og sociale arrangementer med deltagelse af alumner. Udfordringen med at opsamle alumnedata er svær, da au-mailen er inaktiv, når man dimitterer. Der skal pågås et arbejde med at opsamle valid kontaktinformationer og opbygges et validt arkiv.

Aksen nuværende og tidlige studerende er også vigtigt, og der skal oprustes på aktiviteter på tværs af årgangene. Afslag fra ledelsen vedr. at anvende facebookinitiativ, da dette er mod AU-politik, idet facebook vil bidrage til en gråzone mellem, hvad der er officielle au-udmeldelser, og hvad der er private meddelelser.

Det nævnes tillige, at det ville hjælpe at have et fysisk sted på DPU, der er fagets område. Som eksempel kunne man allokere nogle kontorklaser. Det er dog ikke lykkedes at komme igennem med en kontorrokade. Ansøgning om en opslagstavle som kompensation er heller ikke blevet imødekommet jf. lighedsprincippet.

Det næste forslag omfatter tutorrollen. Det foreslås, at tutorrollen ikke bare omfatter selve studiestarten, men at tutor er til rådighed som ressourceperson i et længere forløb efter studiestart; dette kræver dog

flere timer. Det fremføres, at man kan satse på tutorrollen som en mentorrolle. Julie Tiedt vil gerne gå imod dette forslag; der skal være skel mellem tutorer og studievejledning. Der er en identitetsforskel og en klar afgrænsning af, hvad ens arbejdsopgaver er. Derfor bør tutorrollen ikke glide over i en mentorordning. Det må ikke være et forsøg på at læsse nye arbejdsopgaver ned i en arbejdsfunktion, som allerede er normeret og har en velbeskrevet funktion med en dertilhørende forpligtelse til at følge op og afrapportere. Beinta; behøver det faciliteres lønnet; det handler mere om en tættere forbindelse mellem årgangene. Der hersker enighed blandt UN's studenterrepræsentanter om, at alle vil gerne hjælpe i en løsere form. Men vi skal spille vores ideer ud under forudsætning af, at følger der ansvar med, så skal der også følge normering med!

Frederik: Forslag om, at studentermedlemmerne af UN dukker op i en undervisningsgang med en kort orientering af, hvad nævnet har arbejdet med i løbet af året.

Omgangstonen i studiegrupperne nævnes tillige som en udfordring for trivlsen, da tonen kan være barsk. Målingerne viser en markant forskel mellem Campus Emdrup og Campus Århus, hvor den sociale trivsel dykker lidt. Det er slået igennem i målingen af den sociale trivsel, at der har været turbulent forløb omkring gruppedannelserne i Århus.

Punktet afsluttes med, at Frederik fastslår, at han kommer til at sparre med Oliver vedr. ovenstående indsatspunkt og de fremkomne forslag, når denne er tilbage fra sin udlandsrejse. UN-koordinator og afdelingsleder vil desuden tale med Eva Viala og Claus Holm om datapakkerne. Det er tillige et punkt, som UN vil vende tilbage til ved en senere lejlighed.

## 5) Cudim-tilbud i 17/18 (bilag 5)

Frederik har talt med Helle Hvass fra Cudim (Skrivecenteret), som har gode generalistkompetencer ift. akademisk læsning og skrivning. De vil gerne tilbyde deres ressourcer. Cudim er både i Emdrup og Århus. Frederik har allerede sammen med Niels Dohn strikket en speciale boot camp sammen i november måned.

Bilag 5 giver en oversigt over Cudims tilbud. Formanden understreger, at det er frit for os at plukke i tilbuddet og tage det, der ville være relevant på GP. Der er tillige vedlagt et eksempel på, hvad de har hjulpet med på Pædagogisk psykologi. Vi kan med fordel diskutere, hvad de kan bruges til på GP.

Cudim har hjulpet med synopsisskrivning på 2. Semester på Pædagogisk psykologi. Dette tilbud kunne inkorporeres på GP's 1. Semester. Det foreslås tillige at indarbejde skrivecenterets tilbud som en integreret del af "Læring, didaktik og curriculum". På samme måde kunne tilbuddet i akademisk skrivning på Pædagogisk psykologis 3. semester tilpasses til GP's studerende på "Almen pædagogisk", og tilbuddet kunne evt. skrives ind i undervisningsplanen for kurset. Tilbuddene i akademisk læsning og argumentation kunne skrives ind på 3. semester på "PPF".

Der foreslås tillige, at Cudim's tilbud kunne være en del af studiestarten. Men her kan der være et overload af information, så det indvendes, at det måske er lidt for tidligt. Frederik melder til Helle Hvass og resten af Cudim, at UN på GP er positivt stemt over for deres tilbud. Der skal snart laves undervisningsplaner – her skal underviserne på GP gøres opmærksomme på, at tilbuddet skal ind i undervisningsplanerne.

## 6) Specialet:

- a. Specialer; ramme for F17 alignes til ny studieordning (bilag 6a)

De fleste studerende vil skrive speciale i den ordinære rytme, hvor de påbegynder vejledertildeling i november, påbegynder specialet i december og afleverer i juni. Men som allerede nævnt under punktet om dobbelt undervisningsudbud, findes der "skæve studerende", der grundet barsel, orlov, sygdom, fristudsættelser eller merit skriver speciale udenfor den ordinære kadance. Vi befinder os derfor i et

vadested, mellem hhv. 2011 og 2017 studieordningerne, hvor det skal besluttes, hvad vi gør med studerende, der er indskrevet på 2011ordningen, men ikke afleverer speciale til den ordinære frist juni 2017. SN har bedt UN mene noget om, hvorvidt disse studerende skal forblive på 2011- eller flyttes over på 2017ordningen. Det er Frederiks forslag, at de på GP rulles ind under 2017ordningen med de standardiserede krav, der ligger under skriftlig eksamen.

Herefter beder SN, at UN kommer med en holdning til, hvorvidt disse studerende skal have en dispensation til fortsat at være omfattet af de gamle omfangskrav på 2011ordningen, om de skal omfattes af de omfangskrav for specialet, der kommer til at gælde på 2017 ordningen, eller om disse studerende skal have lov til at vælge selv. Det springende punkt er især i forhold til gruppebestemmelsesstørrelsen, hvor der er en afvigelse fra 200 sider på 2011- til 160 sider på 2017ordningen, dette set i relation til, at specialet nu skal skrives på 5 måneder.

#### **UN på GP indstiller til, at vi overfører specialeskrivere til ny ordning.**

På kommende SN-møde er omfangskravet ift. studerende, der forbliver på 2011ordningen, med som beslutningspunkt, idet det tidligere har været et diskussionspunkt på SN's dagsorden.

#### **b. Hvordan sikres det at den studerende får 20 AT vejledning**

Vejledning er et gensidigt forhold. Nogle studerende er bedre til at være kravspecifikke end andre. Handler om de studerendes retssikkerhed. Skal vi fra institutionen side påse, at de rent faktisk også får de timer, de har krav på, og har vi nogle måder at styre dette på? Der er ingen kodificering af det med de 20 timer. De står i lokalplanen, men ikke i vejledningsplanen.

Det foreslås, at specialekoordinatorer præciserer bestemmelserne i vejledningsforløbet og forholdet mellem vejleder og studerende, og hvad man synes er ret og rimeligt. Man må dog altid påregne ledelsesresistente kollegaer. Det nævnes omvendt også, at det at være studerende på et universitet også gælder om at kunne tilrettelægge en meningsfuld proces og udvise rettidig omhu. Frederik påpeger, at der er et element af "black box", som vi ikke kan bryde ind i, idet vejleder har en autonomi og suverænitet ift. planlægning af sin vejledningstid. Hertil indvendes dog, at der måske ville være plads til forbedring og sikring af, at studerende får de 20 timer, hvis det bliver synliggjort for begge parter. UN-medlemmerne rejste tillige spørgsmålet om, hvorvidt man kunne akkumulere vejledningstimer fra 1. til 2. kontrakt eller fra 2. til 3. kontrakt. Eva Viala fastslår dog, at vejledningstimerne er kontraktbundne.

**På baggrund af ovenstående diskussion bestemmer UN, at der er behov for udarbejdelse af hvidbog for specialeskrivere. Dette er ide til en opgave for kommende afdelingsleder.**

#### **7) Overgang fra kompendier til pensumlister (bilag 7)**

Der trykkes ikke længere fysiske kompendier. Hidtil har det været valgfrit for underviser at vælge elektroniske kompendier. Det diskuteres pt. i SN, hvorvidt DPU stadig skal benytte sig af elektroniske kompendier, eller om man skal gå over til pensumlister: Jf. den nye ordning skal modulkoordinatorerne forsyne fagenes undervisningsplaner med litteraturangivelser, hvorefter biblioteket kvalitetstjekker pensumlisterne, sætter håndbøger på semesterhylderne, laver dybe links til tidsskriftsartikler, sørger for masterkopier og tilvejrbringer pdf.artikler på black board for materiale, hvor der ikke er links, el. hvor materialet ikke er på danske biblioteker. Jf. det nye forslag vil biblioteket tillige tage sig af spørgsmål i forbindelse med afregning og ophavsret.

Der er uddannelsesmiljøer, som stejler over bibliotekets rolle i forhold til at kvalitetstjekke undervisningsplanerne, da de ikke mener, der skal sidde en konsulent og blande sig i fagenes undervisningsplaner. Formanden for SN er kritisk indstillet overfor pensumlister i stedet for elektroniske

kompendier, og har det med som punkt på næste SN-møde. Frederik nævner dog, at overgangen til pensumlister også kan ses som et udslag af at en ny økonomimodel, der har reduceret de timer man får som modulkoordinator til at lave masterkopier, komprimere tekster for kollegaer og indberette ophavsrettigheder til Copydan, hvorfor modulkoordinatorerne ikke kan forventes at påtage sig mere arbejde i forbindelse med overgang fra elektroniske kompendier til udarbejdelse af pensumlister: Derfor kunne en løsning, som den biblioteket har skitseret, være attraktiv i en økonomisk hårdt presset tid.

Tidsrammen for mødet er opbrugt: Punkt 8, 9 og 10 overføres til næste møde. Mette gør Stephan opmærksom, så de kan medtages på næste dagsorden.

Evalueringsnotat, evt. med spørgeskema (bilag 8)

GP uddannelsesevaluering (bilag 9)

Status: studiestart august 2017 (bilag 10a, 10b og 10c) (Århus 28.og 29. august, 31. august og 1. september)  
3dags format skal ikke realiseres i år, men er en ide vi gerne vil bruge til forbedring af målingerne i databakken.

**Evt.**

Ingen ting til eventuelt.

Mødet er hævet