

Mødedato: 4. december 2019 kl. 09.00 – 12.00

Mødested: Emdrup A302, Aarhus 1483-523 Det Gule Rum

Mødeemne: 10. møde i Uddannelsesnævnet for Generel pædagogik (UN)

Medlemmer

Frederik Pio (formand), Lars-Henrik Schmidt, Niels Bonderup Dohn, Mathias Holst Manstrup, Mathias Lyngby Johansen, Karina Hou Theilade, Suppleanter: Sille Hetland, Alva Ly Autrup, Monica Susanne Carlsson

Tilforordnede

Oliver Kauffmann (afdelingsleder), Dan Føg Enevoldsen (AAU), Lise Skjød Møller (studievejleder), Christian Hansen (adm., referent), Luise Lykkegaard Nøhr (studenterrepræsentant 2020-2021)

Afbud:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt med følgende bemærkning. Punkt 2.2 udgår og bliver erstattet af et punkt 2.3b omkring Studieordningsændring Mundtlig eksamen. Derudover blev punkt 1b og 1c tilføjet til dagsorden.

1.b Godkendelse af referat

Referatet sendes i høring med en 48-timers frist med rettelser fra formand Frederik Pio.

1.c Overdragelse af fagsekretær-funktionen

Nævnet lavede følgende aftaler med fagsekretærer:

- Bilagene uploades i mødeindkaldelsen. Der skal ikke sendes en særskilt mail ud. Bilagene skal udsendes 7 dage før mødet.
- Der blev gjort opmærksom på, at materialet skal fremsendes til de nyvalgte studenterrepræsentanter, så de fremadrettet bliver inviteret til nævnsmøder og modtager dagsorden og bilag. De nye studenterrepræsentanter kan findes på valglisten.
- Tjek hvorfor Karina Hou Theilade ikke er indkaldt til januar-møde.
- Sekretær skal bestille kaffe ved almindelige møder og hvis der er møder til længere end 12 bestilles sandwiches.

2. Beslutningspunkter

2.1 Undervisningsplaner for foråret 2020

UN gjorde opmærksom på, at bilagene skal fremsendes 7 dage før.

UN havde følgende kommentarer:

Almen pædagogik i Emdrup

Session 5 og 14 har 130 sider pensum, hvilket er i overkanten. Det blev aftalt, at noget af pensum ændres til at være sekundær litteratur, således at



pensum kommer ned omkring 100 sider for hver session. Det blev pointeret, at det er vigtigt at forventningsafstemme med de studerende ift. hvad man som underviser mener med sekundær litteratur. De studerende foreslog, at forventningen til de studerende kunne skrives i undervisningsplanen (f.eks. under forberedelse til undervisning).

Afdelingsleder gjorde opmærksom på, at det vigtige er, at det fremgår klart, hvad der er primær og sekundær litteratur, men at det er oppe til den enkelte underviser at definere dette.

Det blev aftalt, at der på forsiden af undervisningsplaner gøres opmærksom på, at den enkelte underviser gør de studerende opmærksom på, hvad der menes med primær og sekundær litteratur.

Almen pædagogik i Nobel:

Undervisningsplanen har samme problemstilling ift. primær og sekundær litteratur, som almen pædagogik i Emdrup.

Der skal ligeledes være fokus på, at primær litteratur ikke overskrider 100 sider.

De studerende gjorde opmærksom på, at der i session 3 og 4 er alt pensum på engelsk, hvilket gør det omfattende at læse. De studerende har et ønske om at have enkelte pensumtekster på dansk til de sessioner.

De studerende ytrede en bekymring om, at der var fag, som havde meget fokus på eksamen tidligt i forløbet i stedet for at have fokus på læringen i undervisningen.

Det blev forslået, at bekymringer ift. undervisningen kan drøftes på semester møder med studievejledningen.

MPO i Nobel/Emdrup:

Overskriften for session 3 og 4 rykkes ned, så det er på samme side som beskrivelsen.

Der skal rettes i litteraturlisten, således at det står ens igennem hele undervisningsplanen (ift. brug af kursiv, små og store bogstaver, etc.). Der mangler ligeledes at indsætte sidetal for de forskellige pensumtekster, så der kan vurderes om tommelfingerreglen om ca. 100 sider pr. session overholdes.

Der blev spurgt indtil, hvordan reglen for, hvad der tæller med i skriftlige opgaver. Christian Hansen henviste til afsnit 3.5 i studieordningen, hvor der står forside, indholdsfortegnelse og litteraturliste aldrig tæller med i det samlede omfang.

2.2 Studieordningsændringer Virksomhedsprojekt

Der var opmærksomhed fra sidste gang emnet blev behandlet om at det akademiske perspektiv var underbeskrevet. Dette er blevet videregivet til studienævnet. Studieleder er i færd med at tilrette skabelonen ud fra

denne kommentar. Dette var også for at sikre de studerende ift. at den studerende skal have tid til at udarbejde den akademiske del af rapporten. Der vil være en tovholder på afdelingen. Det blev aftalt, at afdelingsleder tager fat i Ole Henrik ift. kvalificere fagbeskrivelsen, når den bliver fremsendt fra studienævnet

2.3a Studieordningsændringer Valgfag

Der er indstillet, at man vil indstille 2 eksamensformer (fri hjemmeopgave eller en bunden hjemmeopgave), da man vil udbyde en bred vifte over tid. Dette er blevet afvist i studienævnet, som ønsker, at man vælger én eksamensform med begrundelse i, at det skal administrativt let.

Niels Bonderup Dohn argumenterede for, at det skal være en bunden skriftlig opgave, hvor der stilles 2-3 cases, som den studerende kan vælge og diskutere/vurdere ud fra pensum. At en opgaven er bunden er dog ikke en garanti for, at den studerende udprøves bredt i pensum.

Det blev drøftet, at siden man ønsker en bred vifte, vil en mere fri eksamensform være at foretrække, som er mere inkluderende ift. de forskellige udbud. Dog vil en friere eksamensform mindske den studerendes indsigt i den bredere del af pensum.

De studerende anerkendte begge synspunkter og synes, at det kan være svært at vælge mellem de forskellige eksamensformer. Der vil altid være studerende, som ønsker det ene frem for det andet. De studerende foreslog, at det kunne være en god idé med en bunden hjemmeopgave, da man har en anden fri hjemmeopgave på samme semester.

Efter afstemning vedtog UN at vælge en bunden skriftlig hjemmeopgave på 7 dage (model a i bilag 2.2).

2.3b Studieordningsændringer Mundtlig eksamen

Punktet er blevet tilføjet til dagsorden. Som konsekvens af, at valgfaget ikke længere har en mundtlig eksamen, påpeget studienævnet, at uddannelsen få mundtlige eksaminer. Derfor har der været stillet et forslag om at ændre eksamensformen i faget "Modernisering af pædagogisk omsorg" til en mundtlig eksamen med synopsis. Dette var flere medlemmer kritiske over for, da de mener, at MPO ikke vil være det rigtige fag at indføre en mundtlig eksamen med synopsis. UN-formand orienterede, at både studieleder og prodekan har denne holdning, at uddannelsen mangler mundtlige udprøvnings. Formand fortalte, at det er en bunden opgave stillet fra studienævnet at udpege et modul til at have en mundtlig udprøvelse i lyset af omlægning af valgfaget. Desuden blev det påpeget, at der i uddannelsens kompetenceprofil er indskrevet mundtlige kompetencer, som man skal indfri samt at evalueringsdata fra bl.a. datapakker understøtter dette

Flere i nævnet påpegede, at denne opgave er svært at løse lige nu og her.

UN besluttede at afvise UN-formandens indstilling og dermed besluttede UN, at man ikke ønsker at udpege et modul, som skal skifte til mundtligt udprøvning. Et flertal ville ikke godkender rammen fra studienævnet og afviste formandens indstilling. Et flertal i nævnet ønske en uddybning af, hvad SN mener, man får ud af at indføre flere mundtlige prøver og om der er tale et pålæg om ændring fra Studienævnet. Formanden vurdering var, at denne argumentation er fremlagt i flere omgange, men dette synspunkt var i mindretal.

2.4 Evaluering af studiestart

UN havde ingen kommentarer til de overordnede evalueringer af studiestarten.

2 Orientering & drøftelse

3.1 Til drøftelse fra studienævnsmøde

Studienævnet har på møde d. 26. november drøftet proces for eksamensplaner og revidering af proces for undervisningsevaluering.

UN drøfter og studienævnsrepræsentanterne bringer kommentarer tilbage til Studienævnet på kommende møde d. 17. december 2019.

a. Eksamensplaner:

Formand orienterede, at der er nogle overordnet centrale retningslinjer for planlægning af eksaminer. Opgaven er primært planlagt af afdelingsleder og uddannelsesadministrator. UN og SN's rolle er at kvalitetssikre dette arbejde. Derfor ønsker man fra SN at udarbejde en procedure, som sikrer denne kvalitetssikring og inddragelse af relevante parter (studerende, modulkoordinatorer, etc.). SN vil sende en proces for udarbejdelse af procedure i starten af det nye år.

b. Revidering af proces for undervisningsevaluering:

Den nye proces vil være, at SN kun vil se det opsamlende evalueringsnotat kun 1 gang om året i stedet for 2 gange. UN vil stadigvæk skulle behandle undervisningsevalueringer 2 gange årligt, men skal kun samle op til SN 1 gange årligt.

4 Meddelelser

4.1 Fra uddannelsesnævnformanden

Der var ingen meddelelser.

4.2 Fra afdelingsleder

Der er seminar i næste uge for undervisere fra uddannelsen. Der er åbent hus 4. februar i Aarhus og 6 februar i Emdrup, hvor afdelingsleder gerne

vil have studerende og undervisere til at hjælpe med dagen. Flere medlemmer tilkendegav interesse for at deltage. Dan Fog Enevoldsen sender mail ud, hvor man kan melde sig.

Afdelingsleder orienterede om, at man på finansloven har videregivet taxameterløftet de næste 3 år, mens omprioriteringsbidraget også er frafaldet.

4.3 Fra studieadministrationen

Der var ingen meddelelser.

4.4 Fra studienævnet

Der var ingen meddelelser.

4.5 Fra studievejledningen

Der var ingen meddelelser.

4.6 Fra studerende

Der har været problemer med tilgængeligheden af specialevejleder. Det har været uhensigtsmæssig, at navne på vejleder, som ikke har tid, er nævnt i kataloget og mulige specialevejleder. Problemet er både i Emdrup og Aarhus. De studerende ønsker, at informationen omkring valg af specialevejledning bliver mere tydelig, især det med at man primært for undervisere for sin egen uddannelse og at sandsynligheden for at få en vejleder fra et andet fag er lavere. Desuden skal det stå, at intet er sikkert.

Afdelingsleder orienterede, at der har været fortilfælde, hvor studerende ikke har fået nogle af deres ønskede specialevejleder. Dette er pga. den tilgængelige antal timer de respektive undervisere har.

5 Eventuelt

Der var intet under eventuelt.

Mødet blev hævet 12.11.