

Mødedato: 5. februar 2021 kl. 9.00-11.00
Mødested: Zoom
Mødeemne: Masteruddannelsernes Uddannelsesnævn

Deltagere: Vibe Aarkrog (forperson), Helene Ratner, Kristine Kousholt, Christian Sandbjerg Hansen, Eva Silberschmidt Viala (studieleder), Sine Dybdahl Madsen (AAU), Kim Behrens Jessen (referent)

Afbud: Rie Thomsen, Rasmus Sandau Christensen (stud MVLK)

Ad 1) Godkendelse af dagsorden

Dagsorden blev godkendt.

Ad 2) Meddelelser

- Der var indkommet nogle kommentarer til det godkendte referat, hvilket blev drøftet bl.a. ift. AAU's opgave ift undervisningsplaner. De øvrige kommentarer (proces for valgfag, markedsføring mv) drøftes på koordinatormødet, da de har mere administrativ karakter, men vil blive meddelt på UN-møderne.
- Eva meddelte at studienævnet blev konstitueret i sidste uge med mange nye ansigter. Der var genindstilling af studieleder, men Eva er ikke officielt blevet godkendt af dekanen endnu.
- Studieordningsændringen med det mundtlige forsvar på masterprojektet er blevet godkendt og vil blive indført i studieordningerne fra 1. sep. 2021.
- Åbent Hus d. 11. februar (digitalt: <https://dpu.au.dk/uddannelse/informationogvejledning/aabenthus/master/>) – der er d.d. tilmeldt 81 studerende
- Der er kommet flere tilmeldinger til valgfag i F21, så der nu er 76 tilmeldte i alt. Der er flere udefrakommende ansøgere.
- Der er desværre endnu ikke kommet nogen afklaring på prækval af MTV. Det er meget usædvanligt, at universitetet ikke har hørt noget endnu. Eva og Kim går videre op i systemet for at presse på for et svar. Det blev drøftet, hvad der skal gøres ift om uddannelsen skal med i Åbent Hus, og om det overhovedet er muligt at nå at få sat gang i planlægning og opstart af uddannelsen til september 2021. Eva og Christian går i dialog om dette.
- Udkast til forretningsorden blev behandlet på SN's konstituerende møde i januar og kommer på næste UN-møde til revision.
- Der er ved at blive fundet internat-steder til E21. I år placeres internatet midt i Danmark, da de studerende kommer fra hele landet.
- Der er lavet forskellige markedsføringstiltag bl.a. på MUL og MPV, som bliver inddraget i markedsføringen fremadrettet.

Ad 3) Drøftelse af retningslinjer for undervisningsplaner

UN tog en tværgående drøftelse af de udsendte retningslinjer for undervisningsplaner og fokuspunkter i behandlingen af disse.

Der var forskellige kommentarer til retningslinjerne bl.a. ift UN's ansvar og kvalitets-sikring (der blev opfordret til hellere at anvende kvalitetsudvikling), hvor det blev på-peget, at UN i højere grad skal tage tværgående drøftelser og sætte strategiske pædago-giske retning for undervisningsplanerne frem for at drøfte detaljer i de enkelte planer, som i højere grad skal ligge hos den ansvarlige masterkoordinator.

Herudover blev følgende drøftet:

- Detaljeringsgraden i undervisningsplanen blev drøftet. Der var enig-hed om at vejledningen skulle indeholde fælles retningslinjer, der dog er så tilpas overordnede, at de giver mulighed for at man på den en-kelte uddannelse kan beskrive de særlige aktiviteter på modulet.
- Rasmus havde indsendt kommentarer til en undervisningsplan og po-interede, at det fra studentside er positivt, når der gives en indføring i litteraturen, når det er specificeret hvorledes litteraturen skal anvendes i forberedelsen, og når indholdet af sessionerne er sat i relation til de faglige mål for modulet.
- Der var enighed om, at der godt kan være bredere rammer for littera-tur på valgfag end på de obligatoriske moduler.

Der var enighed om, at Vibe reviderer retningslinjerne ift. kommentarerne fra drøftel-sen. Herefter vil retningslinjerne fremover skulle anvendes til udarbejdelse af under-visningsplaner både på mastermoduler og på enkeltfag. Processen for behandlingen af undervisningsplanerne på UN vil løbende blive drøftet, så der kan findes en god ba-lance mellem kvalitetsudvikling af de enkelte planer og udvikling af masterpædagogik-ken på tværs.

Ad 4) Evaluering af E20

UN behandlede evalueringer fra E20, hvor fokus blev lagt på implementeringen af de nye studieordninger og ambitionerne, der var for disse.

Alle koordinators præsenterede, hvad der var lykkedes og hvad der kunne forbedres på modul 1 (eller tages med fra de gamle moduler over i de nye):

Lykkedes:

MUL:

Modul 1

- Et virkelig godt internat, hvor man lærte hinanden at kende. Vigtigt at der ikke var for stor fokus på det faglige indledningsvis.

- Lykkedes rigtig godt at lave digitale forelæsninger mellem undervisningsgangene med forskellige gruppeopgaver (især metodiske) mellem seminarerne.

Modul 3 (MLU):

- Super læringsproces, at de studerende blev kastet ud på dybt vand ift. skulle anvende på egen praksis, hvad de har lært på modul 1 og 2. Det blev dog påpeget, at de havde fået det metodiske lidt sent. Begge dele er taget/vil blive taget med over i udviklingen i det nye modul 3 på MUL.

MVLK:**Modul 1:**

- Der er gjort meget ud af udvikling af de sociale relationer i internatet, hvilket har vist sig enormt stærkt videre i modulet.
- De studerende var meget glade for at møde forskellige undervisere, som også var meget forskellige i deres form.
- Den røde tråd i undervisningen er blevet rost meget.
- Der har været stor ros til at gøre undervisningen relevant ift. praksis.

Modul 3:

- De studerende får udviklet deres analytiske evner og får det sat i relation til samfundet og deres praksis.

MPV:

- Det er lykkedes at planlægge og gennemføre et rigtig godt internat og modul 1 med yderst tilfredse studerende
- Det er lykkedes at omlægge undervisningen til online. Der vil derfor også fremover være en række E-tivities mellem seminarerne online. På den måde er underviser endnu mere tilstede i deres læringsproces. E-tivities vil have fokus på opgaveskrivning

Forbedres:**MUL modul 1:**

- Den sidste undervisningsgang lå for tæt på eksamensafleveringen af synopsis, hvilket skal ændres til næste gang.
- De studerende var glade for undervisere udefra, men der kan godt være færre uden at det går ud over kvaliteten.
- De studerende oplevede, at der var et stort skift mellem internatet og de efterfølgende seminarer ift proces og faglighed. Dette skal man huske at italesætte, så alle er klar over det. Det blev påpeget, at dette skal tænkes ind i kompetenceudvikling til undervisere.

MUL modul 3:

- Der blev påpeget, at der indimellem var lidt meget gentagelse.

TReP:

Modul 1:

- Evalueringsskemaerne kom ud for sent, hvilket gav en meget lav svarprocent. Der var også nogle tekniske udfordringer, som påvirkede svarprocenten.
- Den sociale blev hindret pga. corona.

Modul 3:

- Placering af vejledning skal overvejes, så de studerende får mest mulig ud af processen.

MVLK:

- Der ønskes mere variation i studiegrupper.
- De studerende vil gerne have mere hjælp til at tygge tekster. Der blev på mødet drøftet, at det er vigtigt at introducere de studerende til [Studylopedia](#), hvor der er introduktion til forskellige metoder bl.a. læsestrategier til akademiske tekster. Der skal måske også gøres mere ift. forventningsafstemning på Åbent hus, så kommende studerende er bedre klædt på til hvad de går ind til.

Det blev påpeget, at det på sigt bliver interessant at se, hvad de studerende evaluerer over tid, når de nye uddannelser er fuldt indfasat.

Vibe laver en opsummering af tværgående pointer fra drøftelsen. På mødet i marts vil der blive lavet en opsummerende og tværgående drøftelse med henblik på at identificere nye indsatsområder.

Ad 5) Drøftelse af evalueringsspørgsmål

UN drøftede spørgsmål til evaluering i F21

Der var ønske om et nyt spørgsmål, som skal erstatte spørgsmålet om læringsmålene:
Det faglige indhold har levet op til mine forventninger.

Herudover blev følgende UN spørgsmål bibeholdt:

- 004 I hvilken grad er uddannelsen relevant for dit erhvervsarbejde?
- 005 I hvilken grad inddrages din erhvervs erfaring i uddannelsen?
- 029 Forløbet gav mig mulighed for at udvikle mine analytiske evner
- 043 Jeg udviklede min evne til at tænke og arbejde kreativt indenfor faget
- 046 Jeg lærte at vurdere og forholde mig kritisk til faglige problemstillinger
- 048 Jeg oplevede, at jeg løbende blev fagligt udfordret
- 070 Der har generelt været en tydelig rød tråd i modulforløbet
- 071 Der har i modulforløbet været en passende mulighed for samarbejde med mine medstudenter

- 072 Organiseringen af undervisningen var hensigtsmæssig (balancen mellem forelæsninger, tavle, digitale virkemidler, holddiskussioner, gruppe- og studenterarbejde)
- Spørgsmålet om kollektiv vejledning

Underviserne skal stadig have mulighed for at tilføje spørgsmål.

Der blev understreget, at det er vigtigt, at evalueringerne tages alvorligt til trods for forskellige udfordringer som tekniske problemer, corona mv. Evalueringsprocessen indgår i AUs kvalitetsparametre og er et vigtigt omdrejningspunkt i UNs arbejde med kvalitetsudviklingen af uddannelserne. Det er derfor vigtigt, at evalueringen bliver en del af undervisningen, så det sikres, at så mange som muligt får besvaret skemaet og kan deltage i den mundtlige evaluering.

Der var en drøftelse af svarkategorierne, som til flere spørgsmål er ens men formuleret forskelligt. Sine undersøger, om det er muligt at ensrette svarkategorierne. Der er kun mulighed for 5 svarkategorier eller 2. I dem, UN er ansvarlig for, kan der godt ændres svarkategorierne så længe der arbejdes med 2 eller 5 kategorier.

Specifikke spørgsmål til valgfag diskuteres på mødet i marts.

Ad 6) Evt.

Der blev spurgt til om det er muligt at lægge eksamener på modul 3 lidt tidligere i januar, så de studerende får lidt mere tid, inden de skal starte på masterprojektet. Koordinatorerne kan melde dette ind til Sine, som går videre med dette.

Mødet sluttede 11.11