



Møde den 29. september 2015 kl. 10.00-14.00

Lokale D118

Masteruddannelsernes Uddannelsesnævn

Deltagere:

Jeanette Magne Jensen (uddannelseskoordinator)

Linda Kragelund

Lotte Hedegaard-Sørensen

Frans Ørsted Andersen

Tilforordnede:

Merete Justesen (referent)

Stig Roesen

ARTS Studier, Efter- og
videreuddannelse
Campus Emdrup
Tuborgvej 164
2400 København NV.

Masteruddannelsernes uddannelsesnævn

Forslag til dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
3. Orientering om evaluering af F15
4. Proces for evaluering af E15
5. Procedure for overskridelse af længde på eksamensopgaver
6. Tal over indskrevne studerende, der mangler en eller flere eksaminer. Skal vi igangsætte en proces?
7. Masterseminar i december
8. Lokale – tidspunkter for undervisningen
9. Fællesforelæsninger E15 og F16
10. Eventuelt

Dato: 6. oktober 2015

Merete Justesen
Teamkoordinator

Direkte tlf.: 87151742
E-mail: merete@dpu.dk

Side 1/5

Ad punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Indførelse af tre nye punkter: Prøvekatalog punkt 6, studieordningsændringer punkt 10 og undervisningsplan punkt 11. Det oprindelige punkt 6 udsættes til næste møde. Vi drøfter en procesplan for uddannelseseftersynet under eventuelt. Dagsorden er herefter godkendt.

Ad punkt 2: Meddelelser

Jeanette Magne Jensen meddelte følgende:

- a. Masteruddannelsen i grundskoleundervisning og masteruddannelsen i medborgerskab har fået nye titler. Masteruddannelsen i folkeskoleudvikling og masteruddannelsen i myndighed og medborgerskab.



- b. Masteruddannelsen i dagtilbuds- og indskolingsdidaktik har nu Bente Jensen som koordinator. Uddannelsen skal revideres og skal fremover muligvis primært rette sig imod dagtilbudspædagogik.

Stig Roesen meddelte:

- a. At der er tre masteruddannelser, der her i efteråret 2015 er i gang med 5-årige uddannelsesevalueringer. Det er masteruddannelsen i ledelse af uddannelsesinstitutioner, masteruddannelsen i læse- og skrivedidaktik og masteruddannelsen i dagtilbuds- og indskolingsdidaktik. I foråret havde vi en pilotevaluering af masteruddannelsen i vejledning.

Ad punkt 3: Orientering om evaluering af F15

Statusrapport for den kvantitative evaluering for foråret 2015 er vedlagt som bilag. Svarprocenten for de enkelte uddannelser er ikke oplyst. Schemat er sendt til cirka 300 studerende, hvoraf cirka 46 har besvaret schemat. Svarprocenten er formentlig meget lav - omkring 10-15 %, hvilket giver et meget usikkert grundlag.

Undersøgelsen viser, at instituttet med fordel kan undersøge nærmere, hvordan *kollektiv akademisk vejledning* kan indføres på alle uddannelser. Det bør undersøges, hvordan kollektiv gruppevejledning kan sætte læring om akademisk skrivning, vinkling af specifikke fagrelevante problemstillinger og metodisk analysearbejde i centrum for vejledningen.

Undersøgelsen viser, at størstedelen af de studerende, der deltager i undersøgelsen ikke har været i en studiegruppe. Af de studerende, der ikke har deltaget i en studiegruppe i F2015, ønsker størstedelen ikke at være i en studiegruppe. Disse konklusioner (trods det spinkle talgrundlag) lægger op til en nærmere undersøgelse af, hvorfor de studerende ikke ønsker at deltage i studiegrupper. Især, hvis vi går en fremtid i møde, hvor timetallet til vejledning nedjusteres, da det senarie lægger op til at gennemføre en større del (al?) af vejledningen på masteruddannelserne i (studie)grupper.

Miljøet omkring masteruddannelserne kan endvidere med fordel drøfte, hvordan vi arbejder med *studiegrupper som enheder for læring*. Hvad er traditionen på de enkelte uddannelser i forhold til studiegrupper – og hvordan benytter vi studiegrupper til at styrke læring. Desuden kan diskussionen af studiegrupper kobles til en diskussion af kollektiv akademisk vejledning.

Undersøgelsen peger på, at en gruppe studerende ikke mener, at de kan leve op til læringsmålene på det pågældende modul. Da de studerende i undersøgelsen samtidig udtrykker, at der er god sammenhæng mellem læringsmål for modulet og undervisningen kan det måske have betydning for de studerendes oplevelse af ikke at leve op til læringsmålene, at der er for høj kompleksitet i formuleringen af læringsmål for de enkelte under-



visningssessioner og seminar eller at undervisningen i nogle tilfælde foregår på for højt niveau.

Desuden understreger den ringe svarprocent i undersøgelsen, at instituttet og masteruddannelserne skal arbejde med strategier for at øge de studerende deltagelse i evalueringen.

De kvalitative evalueringer er overordnet struktureret på to måder:

- Udgangspunkt i specifikke, kvalitative og åbne spørgsmål, som de studerende besvarer individuelt eller drøfter i grupper - og som efterfølgende fremlægges og diskuteres i plenum
- Spørgeskema med spørgsmål og lukkede svarkategorier og efterfølgende samtale i plenum

På næste UN besluttet om der er noget overordnet kvalitativt, som UN ønsker evalueret på alle uddannelser.

Ad punkt 4: Proces for evaluering af E15

Der er lagt op til at spørgeskemaet skal besvares næstsidste undervisningsgang og at resultaterne af denne undersøgelse skal diskuteres med modulet på sidste undervisningsgang. Da masteruddannelserne primært har undervisning i seminarer, ønsker vi at spørgeskemaet besvares ved næstsidste seminar og at resultaterne af denne undersøgelse diskuteres i plenum ved sidste seminar.

Ad punkt 5: Procedure for overskridelse af længde på eksamensopgaver

Der er udbredt ønske om en procedure for hvordan man forholder sig til opgaver, der er for lange.

UN besluttede, at det er vejleder og censor, der beslutter om det at skrive for lang en opgave skal have en konsekvens for den studerende.

Bedømmerne kan afvise opgaven, hvis den ikke overholder kravene. Der er to hensyn, der skal tages: Det ene er antal anslag (og det kunne man skønsomt sætte til maks. 5 % overskridelse) og det andet er et skøn om overskridelsen stiller den studerende bedre end studerende, der har overholdt antallet af anslag.

Det er vigtigt, at antages en opgave til bedømmelse, så bedømmes den.



Ib Ravn kan hjælpe med en skabelon, hvor man bliver advaret om at man skriver for mange anslag.

UN ønsker dette drøftet på koordinatormødet den 21. oktober.

Ad punkt 6: Prøvekatalog

Dekanatet har udarbejdet et katalog over fremtidige mulige prøveformer for at ensrette kvaliteten på uddannelserne

UN besluttede at udsende kataloget til koordinatorene for at de kan sikre

- at deres uddannelses prøveformer rummes i kataloget
- at deres ønsker til fremtidige prøveformer rummes i kataloget

Frist for koordinatorenes indmeldinger er den 16. oktober.

Ad punkt 7: Masterseminar i december

Den 9. december 2015 afholdes der masterdag med temaet uddannelseseftersyn kl. 10-16.

Program for dagen skal udarbejdes. Det skal være et arbejdsseminar, hvor fagmiljøerne har mulighed for at arbejde med uddannelseseftersynet.

Uddannelseskoordinator Jeanette Magne Jensen følger op med de enkelte uddannelser i oktober med henblik på at finde ud af hvor de er i processen.

Deadlines for ændringer:

Nyt navn august 2016

Studieordningsændringer november 2016

Udkast til program til arbejdsseminar: Kick-off seminar uddannelseseftersyn (deadlines)

1. Fremlæggelse af klyngestruktur – hvilke uddannelser bør/skal tale sammen om snitfladerne.
 - a. Styrkelse af de faglige miljøer i forhold til bemanning. Hvordan understøtter vi hinanden? Hvordan får vi åbnet miljøerne?
 - b. Tematisering af moduler på tværs. Det specifikke i det almene/det almene i det specifikke. Hvordan får vi åbnet miljøerne?
2. Gruppedialog. Hvor ligger de faglige snitflader i forhold til fælles undervisning, fælles moduler, fælles vejledning? Hvor ligger snitfladerne i forhold til uddannelsernes målgrupper?
3. Konkret arbejde i uddannelsesmiljøerne ved egen studieordning



Program for dagen udarbejdes endeligt af UN den 3. november.

Ad punkt 8: Lokale – tidspunkter for undervisningen

Det er muligt at uddannelsesledelsen - for at udnytte lokalekapaciteten til maksimum - ændrer de tidsrum, hvor vi kan afholde undervisning fremover. Det er ved at blive undersøgt om en ændring af undervisningstidspunktet til 11-17 første dag og 9-15 de efterfølgende dage vil øge lokalekapaciteten. Umiddelbart vurdere UN at masteruddannelserne kan leve med disse eventuelt kommende undervisningstidspunkter.

Ad punkt 9: Fællesforelæsninger E15 og F16

Evaluering af E15: Meldingen er at fællesforelæsningsne, der allerede har været afholdt her i E2015 har været til de studerendes tilfredshed.

Forslag til fællesforelæsninger på modul 2 i F16 i Emdrup sendes til Maria Marquard.

Forslag til emner til fællesforelæsninger fra UN:

Professionelle samtaler (coaching)

Om professionalisme

Viden i organisationer

Ad punkt 10: Studieordningsændringer

Studienævnets brev udsendes til koordinatorene. UN opfordrer til at der kun laves ændringer, hvis det er nødvendigt og uundgåeligt.

Ad punkt 11: Undervisningsplan

Studienævnet skal på sit møde den 1. oktober beslutte om der skal være en fælles skabelon for undervisningsplaner på DPU. UN havde enkelte bemærkninger til skabelonen, som uddannelseskoordinator Jeanette Magne Jensen tager med på studienævnsmødet.

Ad punkt 12: Eventuelt

Uddannelseseftersyn

UN besluttede at udarbejde et udkast til hvordan masteruddannelserne kan samarbejde på kryds og tværs med henblik på at kvalitetssikre uddannelserne. UN aftalte at mødes herom tirsdag den 3. november kl. 10-14. Udkastet skal benyttes til oplæg til masterdagen i december.

Referatet er godkendt i mailhøring