

Møde 13. november 2017 kl. 10-13
Lokale D120
Masteruddannelsernes uddannelsesnævn

Referat

Deltagere:

Jeanette Magne (uddannelseskoordinator)
Frans Ørsted Andersen
Lotte Hedegaard-Sørensen

Tilforordnede:

Merete Justesen (referent)

Uddannelsesnævnsmøde på masteruddannelserne

Dato: 13. november 2017

1. Godkendelse af dagsorden
2. Meddelelser
 - 2.1. Information fra aftagerpanelmødet den 9. november
3. Udviklingsdag 20. november 2017
4. Undervisningsevaluering E2017 og F2017
5. Studieordningsændring positiv psykologi 2018
6. Studievejledning fleksibelt forløb
7. Godkendelse af undervisningsplaner og budgetter F2018
8. Eventuelt

Side 1/4

Ad punkt 1: Godkendelse af dagsorden

Det er årets sidste UN-møde. Valgprocessen til det nye UN er i proces. Masteruddannelserne ligger uden for de andre uddannelsers måde at konstituere sig på, da valget til masteruddannelsernes UN ikke foregår på samme måde som på de ordinære uddannelser. Det skyldes, at masteruddannelserne ikke har en plads i studienævnet og valget til UN foregår via valget til studienævnet.

Dagsordenen er godkendt.

Ad punkt 2: Meddelelser

2.1. Information fra aftagerpanelmødet den 9. november

Aftagerpanelmødet var rigtig godt. Der kom god konstruktiv kritik fra aftagerne, som vi kan bruge i processen med at tage beslutninger om omorganisering af masteruddannelserne.

Her er nogle af tilbagemeldingerne:

- Pris og fleksibilitet er vigtigt for at sende medarbejdere på en masteruddannelse.
- Forskningsbaseringen er det, der kan tiltrække kunder
- Vores målgrupper er brede og uklare.
- Markedet er benhård og det koster ressourcer (markedsføring) at have en andel i markedet
- Hos nogle segmenter har DPU et stærkt brand
- En masteruddannelse er noget man gør for sig selv
- Vi skal skabe samskabelse mellem teknologi og menneske
- Vi skal rette os mod en fremtid, som ingen kender
- Nogen synes, at vi er for konservative i vores formater. Forslag om f.eks. at afprøve at lave uddannelse på arbejdspladserne.
- Hvad er det vi kan, som UCC ikke kan? Det er vi ikke gode nok til at kommunikere ud.
- Vores undervisning er for traditionel.
- Vi skal skabe forbindelse til arbejdspladserne for at fortælle, hvad vi kan tilbyde.
- Nærhed til professionerne. Evt. kurser/moduler på arbejdspladserne.
- Når arbejdsgiverne betaler for en masteruddannelse er det fordi, at arbejdspladsen har udfordringer, der skal løftes. Medarbejdere tager masteruddannelse for sig selv. Det er et dilemma, hvor man skal finde den rette balance.

Uddannelsesnævnet synes, at der kom mange gode forslag, men er bekymrede for om der kommer ressourcer (VIP timer) til at udvikle feltet.

2.2.: Censorformandskab

Status er p.t. at ingen har ønsket at stille op som censorformand.

Ad punkt 3: Udviklingsdag 20. november 2017

Jeanette Magne er i gang med en interviewrunde blandt modul 1 studerende på alle masteruddannelserne (1 studerende fra hver uddannelse). Resultatet skal underbygge arbejdet med udvikling af masteruddannelserne.

Styregruppen er presset på tid, og der er stramme deadlines. Masterdagen den 20. november har ændret sig en smule indholdsmæssigt, da vi ikke længere kan bruge dagen på at diskutere formater.

Dagens program ser p.t. således ud:

- Dagens program og formålet med dagen (Eva, Jeanette og Stig)
- Hvorfor skal man tage en masteruddannelse på DPU? (facilitator Ib)
- Frokost
- Didaktik og læringsrum (facilitator Lotte)

- Kaffe/kage
- Gode råd til styregruppen? Sammenlægning, andre kursusformater, organisering, opbygning (faciliteres af styregruppen - Eva og Jeanette)

Ad punkt 4: Undervisningsevaluering E2017 og F2017

Der er 9 moduler, hvor der ikke er besvarelser nok til at blive dannet en rapport. Der er 17 moduler, hvor der er dannet rapporter. Der er kun to uddannelser, der har rapporter på alle deres forårsmoduler. Det er en udfordring, at der er så lave svarprocenter, både i forhold til undervisningsevalueringen, men også i forhold til de årlige statusser og 5-årige uddannelsesevalueringer, da data fra undervisningsevalueringerne også indgår som data til disse evalueringer.

Jeanette Magne Jensen er i proces med at udarbejde en samlet rapport for masteruddannelserne for F2017, da evaluering af F2017 skal behandles i studienævnet i november 2017.

Jeanette Magne Jensen har i processen været fokuseret på nedenstående 3 parametre:

- Samlede udbytte af undervisningen
- Relevant for erhvervsarbejde
- Inddragelse af erhvervs erfaring i uddannelsen

De 19 modulers svarprocenter for ovenstående 3 parametre blev gennemgået på mødet (oversigt fremsendes som bilag). Det generelle billede er lave svarprocenter og steder inden for de valgte 3 parametre, der bør adresseres på næsten alle moduler.

Ud over de kvantitative evalueringer er der kvalitative evalueringer med righoldig data, der taler lige ind i resultater fra uddannelsesevalueringerne og uddannelsernes drøftelser om fælleshed.

Den lave svarprocent kaster skygger over hvor alvorligt man kan betragte besvarelserne. Undervisningsevalueringerne danner grundlag for datarapporterne til de årlige statusser og de 5-årige uddannelsesevalueringer, hvilket betyder, at det er meget problematisk, at der er så lave svarprocenter.

Den narrative fortælling omkring vigtigheden af evalueringen skal gentages igen og igen. Uddannelsesnævnet diskuterede om det var muligt at overveje at give en belønning for høje svarprocenter til underviser og/eller hold.

Ad punkt 5: Studieordningsændring positiv psykologi 2018

Uddannelsesnævnet gennemgik kort studieordningsændringerne og noterede at det er godt, at der er en tydeliggørelse af det kritiske blik i uddannelsen. Nævnet er bekymret for om drejningen af modul 2 imod ”positiv education” er for snæver. Frans Ørsted Andersen forklarede at en af årsagerne til den drejning er at styrke fagmiljøet med yderligere en medarbejder. UN godkender ikke ændringerne i studieordningen for Positiv Psykologi. UN-formand skal i dialog med studiekoordinator Ib Ravn om den fortsatte proces med at udvikle studieordningen for Positiv Psykologi.

Jeanette Magne Jensen oplyse, at der er en arbejdsgruppe omkring positiv psykologi under nedsættelse. Gruppen skal sikre, at masteruddannelsen har en kritisk faglig fundering og en bred teoretisk tilgang til det psykologiske felt.

Ad punkt 6: Studievejledning fleksibelt forløb

Uddannelsesnævnet besluttede, at tydeliggøre, at hvis man skriver afgangprojekt og har en masteruddannelse med hovedemne inden for Ledelses- og organisationsudvikling, så er sideantallet maks. 60 sider ligesom det er tilfældet på masteruddannelsen i ledelse af uddannelsesinstitutioner og master in Leadership and Innovation in Complex Systems.

Ad punkt 7: Godkendelse af undervisningsplaner og budgetter F2018

Uddannelsesnævnet besluttede, at processen for godkendelse af undervisningsplaner skulle være, at hver enkelt medlem melder deres kommentarer tilbage til de modulansvarlige. Den endelig godkendte undervisningsplan, skal sendes til master@dpu.dk.

Uddannelsesnævnet bekendtgjorde i øvrigt, at undervisningsplanerne har en meget høj standard i år.

Uddannelsesnævnet besluttede tillige, at masterstudiecentret er ansvarlige for budgetgodkendelsesprocessen, primært for at sikre, at uddannelserne holder sig inden for timenormerne.

Ad punkt 8: Eventuelt

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring