

Mødedato: 09. december 2019 kl. 12.30-15.30

Mødested: Emdrup D120, Århus 1483-556

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde – Pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Kari Kragh Blume Dahl, Kristine Kousholt, Louise Bøttcher, Simon Nørby (forperson)

Studerende: Maja Birkegaard, Cecilie Bårdsen (suppleant), Christina Oreskov Westh (suppleant), Sif Elvrum Reynberg Pedersen (suppleant, afb.)

Tilforordnede: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Anette Eriksen (AAU), Camilla Mark Thygesen (Arts Studier, ref.)

Observatører – nyvalgte studerende:

Jakob Thøfner Qvortrup, Amelia Jane Midgley, Nicolai Beining Hansen, Lisa Enøe Kabat

Fraværende VIP:

Andreas Lieberoth (afb.)

Fraværende studerende:

Mie Bidstrup Østergaard, Mikkel Holt Arnsberg (næstforperson, afb.), Sarah Østergård Jespersen, Pernille Strand (suppleant), Kathrine Krogh Pedersen (suppleant), Rikke Wøjdemann Koefoed

1. Godkendelse af dagsorden

Forperson Simon Nørby bød velkommen. Der var en del af de nyvalgte studerende tilstede, som blev præsenteret for praktikken omkring UN møderne, bl.a. forpersonens opgaver samt den kommende konstituering af det nye UN. Det blev foreslået at rykke rundt på nogle punkter på dagsorden og indsætte "pensum på modul 4" som underpunkt til "evaluering af modul 4". Derudover blev dagsorden godkendt.

Der blev spurgt ind til, om de gamle studenter medlemmer stadig må deltage på møderne efter det nye UN er konstitueret. Camilla Mark Thygesen informerede om, at det er muligt at deltage som observatør og stadig få tilsendt dagsorden og bilag, så længe de ikke er personfølsomme.

2. Meddelelser

a. Nyt fra Studienævnet

- Studienævnet drøftede evaluering af studiestart, hvor der primært havde været positiv feedback, men også nogle opmærksom-



hedspunkter bl.a. i forhold til praktikken omkring arrangementerne, ligesom det blev nævnt at rollefordelingen mellem tutorer, administration, fagligt ansvarlige mv. bør være klarere fremover. Det blev bemærket, at det på pæd. psyk. havde været svært at finde nok tutorer, hvilket også tidligere har været drøftet i UN. Studienævnet drøftede det og det vil blive taget med videre.

- IT platformene på universitet blev drøftet i forhold til tilgængelighed af information. Det kan virke som en labyrint, hvor det er svært at finde information.
- De nye medlemmer af studienævnet er blevet inviteret til seminar i januar.
- Studienævnet drøftede studieordningsændringen på virksomhedsprojekt, som UN også drøftede på sidste møde. En arbejdsgruppe på studienævnet har arbejdet med en beskrivelse som skal ind i studieordningerne. Dette behandles igen på studienævns-mødet i december.
- Studienævnet drøftede godkendelse af eksamensplaner. UN drøftede på dette møde, hvad studienævnet egentlig har at gøre med dette punkt, da det altid vil være i det nære fag miljø, hvor der vil være mulighed for at opdage evt. fejl.
- Det blev foreslået at SN kun ser undervisningsevalueringer én gang om året. Der vil blive udarbejdet et konkret forslag til dette.

b. Nyt fra afdelingen/administrationen

- Der blev orienteret om, at der arbejdes med at undersøge, hvilke muligheder studerende har, hvis de grundet forskellige problematikker har fået tildelt udstyr til at optage forelæsninger. Som reglerne er lige nu, så har underviser lov til at sige nej til at blive optaget. Men dette er en problematik for de studerende som fx grundet ordblindhed har brug for at optage undervisningen. Der er forskellige dilemmaer i denne drøftelse, som der vil blive arbejdet videre med.
- Der blev orienteret om, at der er lavet en fordeling af vejledere til specialer. Afdelingsleder orienterede om, at man på pæd. psyk. fordeler vejlederne ud fra de emner de studerende skriver om. Det er altså ikke en mulighed for de studerende selv at vælge vejleder, selvom der har været tvivl om dette ud fra beskrivelsen på studieportalen.
- Der blev orienteret om Åbent hus den 4. februar. Der blev efterspurgt om de studerende ville deltage. Følgende meldte sig til at deltage i Århus: Amelia Jane Midgley og Nicolai Beining Hansen, mens følgende meldte sig til at deltage i Emdrup: Sif Elvrum Reynberg Pedersen, Rikke Koefoed og Maja Birkegaard. Der arbejdes på at finde flere studerende, som kan melde sig til ved at skrive til Simon Nørby eller Charlotte Mathiassen.

c. Nyt fra de studerende

Der var ikke noget at berette.

3. Godkendelse af undervisningsplaner F2020

Undervisningsplanerne blev behandlet første gang på sidste møde, og er blevet rettet til af fagkoordinatorerne, og skal nu godkendes af UN.

Modul 2

Forslagene fra UN er blevet drøftet i faggruppen og der er bl.a. blevet indført en tekst om prøveformen.

Der er blevet ændret lidt på litteraturlisten i forhold til UN's kommentarer på sidste møde. Der er nogle enkelte steder, hvor der mangler at blive orienteret om, hvor man kan finde litteraturen. Dette bliver der rettet op på.

Medlemmer af UN bemærkede at der var blevet gjort et stort stykke arbejde. Det blev bemærket, at en af forelæsningerne i uge 14 peger mere i retning af modul 4 end modul 2.

Beslutning:

Undervisningsplanen blev godkendt.

Modul 3

Der blev orienterede om at følgende var blevet tilføjet:

- Der er tilføjet beskrivelse af kollektiv feedback på eksamensopgaven.
- Frans Ørsted Andersen har tilføjet en artikel om positiv psykologiske metoder
- Lars Lundmann har tilføjet en artikel, som yderligere kvalificerer brug af personlighedstest i personvurdering fra en anden vinkel end sin egen
- Samt div små korrekturrettelser

Det blev bemærket, at noget litteratur går igen modulerne igennem bl.a. i session 3. Dette skal rettes til.

Beslutning:

Undervisningsplanen blev godkendt.

4. Større sammenhæng mellem Århus og Emdrup

Det er en problematik, der er blevet løftet af medlemmerne fra Aarhus. Problematikken består af flere dele, bl.a. at der er for få ansatte i Aarhus, pendlerproblematik og at UN møderne altid holdes i Emdrup. Eksamensproblemer på Modul 1 blev også nævnt, men her blev der orienteret om, at der generelt havde været problemer med planlægning af denne eksamen, både i Aarhus og Emdrup, hvilket der vil blive kigget på.

Det blev pointeret, at det er godt at disse drøftelser tages op, men at der altid vil være forskel på de to campus.

Især pendlerproblematikken blev drøftet af UN. Afdelingsleder ønsker en øget redegørelse af, hvor stort et problem der er, at nogle undervisere går før undervisningen er slut, for at kunne nå et tidligere tog hjem til Emdrup. Der blev aftalt at de studerende, som har oplevet det, skriver en mail til afdelingsleder, som så kan vurdere, om det er et generelt eller enkeltstående problem. Medlemmerne af UN var enige om, at det ikke er okay, at gå før den skemalagte undervisning er afsluttet. Det blev dog nævnt at det kunne være mulighed for at lave aftaler med de studerende om, at man kunne reducere i pauserne for at slutte lidt før. Men det skulle være en eksplicit aftale, og man kan ikke bare droppe alle pauserne.

Der blev opfordret til, at studerende, hvis de oplever problematikker som denne, tager fat i afdelingslederen, så der kan gøres noget ved det tidligere end ved slutningen af semestret.

Derudover blev fordelingen af ansatte mellem Emdrup og Aarhus drøftet, og afdelingslederen informerede om, at der har været forsøgt at ansætte flere i Aarhus bl.a. i forbindelse med ansættelse af eksterne lektorer. Men det har ikke kunne lade sig gøre lige nu. UN vil gerne bede om, at der fortsat er et fokus på dette.

Det blev nævnt som en mulighed at udbyde flere valgfag i Aarhus.

I forhold til UN møderne, blev det drøftet, at det ville være for dyrt, hvis møderne på skift skulle holdes i Emdrup og Aarhus. Studerende fra Aarhus kan dog få betalt transport, hvis de ønsker at tage til Emdrup og deltage i møderne. Det blev også foreslået at invitere de studerende fra Aarhus til Emdrup til det konstituerende møde, så deltagerne kan møde hinanden, da dette kan være med til at styrke samarbejdet.

5. Evaluering af modul 4

Studerende fra Aarhus har sat punktet på dagsorden. Undervisningsevalueringen vil dog først blive drøftet i foråret, men de studerende vil gerne uddybe evalueringen ved dette punkt, inden det nye UN tager over.

Det blev pointeret, at der har ikke været noget om intervention til forelæsningserne og de studerende savner en definition af det. Det blev nævnt, at det er godt at dette tages op, og at der kan være brug for en drøftelse af, hvor meget det skal fylde i faget. Det blev besluttet at fagkoordinatorerne skal inviteres med til evalueringen af modulet. Det blev også nævnt som en generel ide, i forhold til UN's behandling af evalueringerne.

De studerende blev opfordret til i højere grad at deltage i undervisningsevalueringen, da der på dette fag er under 50% af de studerende, som har besvaret evalueringen.

Pensum på modul 4

Afdelingsleder orienterede om, at der er blevet lavet et stort stykke arbejde med at udvikle dette fag. Der er dog opstået nogle problemstillinger i forhold til angivelse af litteratur i faget, da de studerende selv skal lave en pensumliste på 1600 sider. Dette har indtil nu været beskrevet i Blackboard, og kan derfor ikke ses som et officielt krav. Det overvejes derfor at skrive det ind som et forudsætningskrav i studieordningen.

Afdelingsleder har været i kontakt med SNUK, som er kommet med nogle forslag til en studieordningsændring.

Da punktet først var kommet på dagsordenen på mødet, kunne der ikke træffes en beslutning, og forslaget vil blive sendt i mailhøring. Camilla Mark Thygesen vil stå for dette, samtidig med at afdelingsleder kontakter fagkoordinatorerne.

Hvis der ønskes en studieordningsændring skal forslaget behandles i studienævnet den 17. december.

6. Arbejdsbyrde henover semestret

Det opleves at studerende dropper ud grundet for høj arbejdsbyrde på 3. semester. Det blev bemærket, at de studerende oplever, at der er gentagelser i forelæsningerne, og de studerende derfor vælger ikke at komme til disse, men prioritere de andre opgaver i semestret. Det kunne overvejes at undersøge om eksamen kan planlægges bedre på 3. semester. Valgfagene har fx mulighed for at aflevere eksamen allerede 15. november.

Afdelingsleder havde brug for at få kvalificeret, hvor meget der går igen på tværs af semestrene. Det blev kommenteret at det primært er emner, som de studerende føler, de har været introduceret for før. Det kunne være en del af evalueringen af modul 4 at pointere, at man skal huske at undersøge, hvad der er blevet undervist i på modul 1 og 2.

7. Åbent hus

Dette punkt blev behandlet under meddelelser fra afdelingen.

8. Eventuelt

Afdelingsleder orienterede om, at hun sidder i en arbejdsgruppe som arbejder med at udvikle de relevans beskrivelser, som de studerende skal lave i forbindelse med optagelse på uddannelsen. Formatet for relevansbeskrivelsen blev drøftet på UN mødet, og det blev foreslået at der kommer mere fokus på at beskrive relevant erhvervs erfaring, i stedet for kun at tage udgangspunkt i uddannelserne. Det blev dog også nævnt at en fordel ved den nuværende form er,

at man er tvunget til at dykke ned i studieordningen, så man derved er forbedret på, hvad uddannelsen indeholder. Dette skal altså stadig fastholdes med tones ned.

Det blev foreslået at lave skiftende fokuspunkter fra år til år, som de kommende studerende skal forholde sig til i deres relevansbeskrivelse. Dette blev taget godt imod af UN. Afdelingsleder opfordrede til, at man skriver til hende, med evt. flere kommentarer til projektet.