

Mødedato: 14. januar 2020 kl. 12.30-15.30

Mødested: Emdrup D118, Aarhus 1483-556

Formøde for studerende: 11.30-12.30 i ovenstående lokaler

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Kristine Kousholt, Louise Bøttcher, Simon Nørby (forperson), Andreas Lieberoth

Studerende: Rikke Wøjdemann Koefoed, Maja Birkegaard, Mie Bidstrup Østergaard

Suppleanter: Christina Oreskov Westh, Sif Elvrum Reynberg Pedersen

Tilforordnede: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder til kl. 13.00), Anette Eriksen (AAU), Morten Jacobsen (VEST), Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Kommende medlemmer: Marie-Louise Torm Grønberg, Maria Schytte, Nicolai Beining Hansen, Charlotte Isabel Martinez Sørensen, Amelia Jane Midgley

Fraværende: Kari Kragh Blume Dahl, Celina Djurhuus Rasmussen, Lisa Enø Kabat, Jakob Thøfner Qvortrup, Mikkel Holt Arnsberg (næstforperson), Sarah Østergård Jespersen, Pernille Strand, Kathrine Krogh Pedersen, Cecilie Bårdsen, Jeppe Pasgaard

DAGSORDEN MED SAGSFREMSTILLING

1. Godkendelse af dagsorden

Andreas Lieberoth deltager i stedet for Kari Kragh Blume Dahl.

UN godkender dagsorden til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Undervisningsevaluering af E2019

Jfr. **evalueringspolitikken** skal uddannelsesnævnet – efter hvert semesters evaluering - i samarbejde med afdelingsleder, udarbejde en evalueringsrapport til behandling i studienævnet (behandles i studienævnet en gang om året).

Rapporten skal anonymiseres og udarbejdes så den egner sig til offentliggørelse på instituttets hjemmeside. Den skal som minimum indeholde:

1. En redegørelse for, hvilke(n) evalueringsmetode(r) der er blevet anvendt.
2. En oversigt over, hvilke kurser der er evalueret.
3. Beskrivelser af vellykkede forhold, der kan være inspiration for andre.



4. Anbefalinger til indsats områder og særlige tiltag, som evalueringerne har givet anledning til, inklusiv en redegørelse for, hvordan man påtænker at rette op på generelle kritisable forhold.

| Fagtitel | Placering | Bilag |
|--|---------------------|--------------|
| Teoretiske tilgange til pædagogisk psykologi, Emdrup | 1. semester | 1-6 |
| Teoretiske tilgange til pædagogisk psykologi, Aarhus | 1. semester | 7-11 |
| Problemanalyse og intervention, Emdrup | 3. semester | 24-25 |
| Problemanalyse og intervention, Aarhus | 3. semester | 25-26 |
| Børns trivsel, læring og udvikling i familie og institutioner, Emdrup | 3. semester/valgfag | |
| Kognitions- og neuropsykologiske emner med relevans for pædagogisk psykologi, Aarhus | 3. semester/valgfag | 12-13 |
| Motivation re-artikuleret, Aarhus | 3. semester/valgfag | 14-15 |
| PPR (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning), analyse af problemstillinger i et praksisfelt, Emdrup | 3. semester/valgfag | 17-18 |
| PSYKIATRI, Pædagogikkens og psykologiens rolle på det social-psykiatriske område, Aarhus | 3. semester/valgfag | 19-20 |
| Organisationspsykologi, Emdrup | 3. semester/valgfag | 16 |

Der er desværre nævnt navne på undervisere i nogle af de kvalitative evalueringer. Forpersonen gør nævnet opmærksomme på deres tavshedspligt.

Nævnets kommentarer til modul 1 (Teoretiske tilgange til pædagogisk psykologi):

- Der er forslag fra de studerende om, at der bliver afsat tid i starten af en undervisningsgang i stedet for i slutningen af en undervisningsgang.
- I spørgsmålet om sammenhæng mellem fagligt indhold og modulets læringsmål er der en stor del, der besvarer med delvist enig. Et hold lab-studerende svarer i den kvalitative opfølgning, at deres usikkerhed i sammenhængen bunder i praktiske, strukturelle og basale ting
- I spørgsmålet om deltagelse i andre aktiviteter er der en del studerende, der besvarer med at de ikke deltager.
- Der er et ønske om at det pædagogiske aspekt blive mere tydeligt.
- Litteraturremsøgning kunne godt indgå i modul 1.
- De studerende på modul 1 i Århus har svært ved at finde litteratur. Det er usikkert om biblioteket har haft et oplæg på modulet som en del af undervisningen eller ej.
- Der ønskes mere brug af Mentimeter
- Der efterspørgers mere service (tekster, læseguides, slides på forhånd). Der er en ide i, at de studerende selv skal finde teksterne og selv skal navigere i teksterne. Der er mening med, at de studerende skal noget selv, det kan man gøre mere ud af at informere dem om. En større klarhed over hvad der kræves af de studerende, kunne afværge frustration hos de studerende.

- Videnskabsteori har øget fokus og det skal hjælpe de studerende med struktur. Basal videnskabsteori ønskes af de studerende allerede på modul 1 f.eks. i form af en skematisk oversigt.
- "Huset" bør genbesøges af underviserne, da modellen nogle gange ikke benyttes som en aktiv model. På introdagene blev der talt om husene og det er ikke så nødvendigt, da de studerende ikke forstår modellen endnu. Huset er et hjælperedskab, som man skal øve sig i at bruge.
- Man kan anbefale mere grundlitteratur inden for det videnskabsteoretiske til de studerende.
- Tekster scannet som billeder er et problem for studerende med læsevanskeligheder. Tidsbehovet i forbindelse med at konvertere de scannede billeder til pdf-format bør bringes videre til afdelingsleder.
- Der synes ikke at være den store forskel mellem Århus og Emdrup. I Århus deltager de studerende mere i andre aktiviteter. Deres rammer herfor er også bredere end rammerne for studerende i Emdrup.
- Forelæsere i Århus har haft udfordringer med teknikken. Udfordringer med mikrofoner og lydniveau. Forelæsningerne skal oprette sager, hvis der er noget, der ikke fungerer. Der er flere numre i lokalerne, der skaber forvirring. Info til undervisere om hvad de skal gøre, hvis der er problemer. Telefonnummer og hvordan man opretter en sag.
- Nogle undervisere skaber ikke det visuelle overblik som andre undervisere gør. De studerende er vidende om at forelæserne har forskellig praksis. De studerende er bekymrede over undervisere der fordyber sig i spørgsmål fra studerende og ikke når igennem pensum. Mentimeter bør benyttes oftere. De studerende får stillet spørgsmål, de ellers ikke ville have stillet og mange flere studerende kommer får ordet.
- Sekundær litteratur – f.eks. podcast hører vi ikke meget om. Er det et bevidst fravalg? De studerende efterspørger det som supplement. Læringsmæssigt kan det hjælpe de studerende at få udlægninger af teorierne på anden måde end via skriftlig litteratur. Man kunne lægge op til at alle undervisere skal finde 1-2 podcast eller film. Der er akademisk læring i at vurdere den slags medieudlægninger i forhold til f.eks. kildekritik.

Nævnets kommentarer til modul 4 (Problemanalyse og intervention):

Der mangler opsamlings fra de enkelte hold. Ikke alle hold har haft opsamlings. Modul 4 evalueringen skydes til næste møde, så de manglende bilag kommer ind. Anette Eriksen sørger for, at den kvantitativ evaluering for modul 4 kommer i et mere læseligt format og indhenter de kvalitative evalueringer fra holdene.

Evaluering af valgfag skydes til næste møde. Studienævnet har besluttet, at behandle undervisningsevaluering en gang om året.

2.2 Valgfag E2020

Udkast til valgfag diskuteres og behandles. Der er indkommet forslag til følgende valgfag.

| Fagtitel | Placering |
|---|---------------------------|
| Børns trivsel, læring og udvikling | Emdrup |
| Drømme, meditation mv | Emdrup |
| Kognitions- og neuropsykologiske perspektiver | Aarhus (ikke Em- drup) |
| Motivation re-artikuleret | Emdrup |
| Organisationspsykologi | Aarhus |
| Pædagogisk psykologisk rådgivning | Aarhus |
| Sociale kategorier | Emdrup |
| Subjektive og sociale tilblivelsesprocesser | Emdrup |

Sociale kategorier og Subjektive og sociale tilblivelsesprocesser ønsker de studerende bliver udbudt i hver sin studieby. Generelt ønskes en fordeling, så temaer bliver dækket begge steder.

Organisationspsykologi i Århus ok, fordi det var i Emdrup sidst. Drømme, meditation mv i Emdrup, for det er lidt det samme. Motivationsvalgfag i Emdrup, fordi de sidste gang var i Aarhus.

Kognitions- og neuropsykologiske perspektiver lå også i Århus sidst, men det kan placeres i Emdrup, hvis det går op.

Sidste år blev der udbudt 7 valgfag og oprettet 6. I år er der udbudt 8. Studienævnet har besluttet, at fagene oprettes med minimum 20 studerende. De studerende ønsker ikke, at der bliver oprettet for mange fag, så nogle fag ikke bliver oprettet.

De studerende finder, at det er ærgerligt at opdage, at de valgfag man var interesseret i ved optagelsen ikke bliver oprettet i den studieby, man er optaget i.

Det er særligt for pædagogisk psykologi, at valgfagene ikke udbydes begge steder. Det var en udfordring sidste år, for man kan ikke få valgfag i en anden studieby. Kriterierne for optagelse på valgfag, er ved at blive genovervejet af studienævnet.

De studerende er ikke altid opmærksomme på, at der findes andre muligheder for at tage valgfag på andre uddannelser især i Aarhus.

3. Konstituering af UN

Ifølge [forretningsordenen](#) skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg. Valgte medlemmer til studienævnet er fødte medlemmer af UN. Formand vælges blandt VIP-medlemmerne. Næstformand vælges blandt studentermedlemmerne. Formand og næstformand udgør formandskabet.

I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter.

Forpersonen forklarede om nævnets arbejde, herunder undervisningsevalueringer og godkendelse af undervisningsplaner og udvikling og ændring af studieordninger. Nævnet er også med i planlægningen af studiestarten. VIP er valgt for 3 år og studerende for 1 år. Der er også en ledelsesstruktur, som har indflydelse på nævnets arbejde.

Simon Nørby genopstiller som forperson. Der var ikke andre, der ønskede at stille op. Simon Nørby blev valgt som forperson.

Maria Schytte er valgt som næstforperson.

Medlemmer:

Marie-Louise Torm Grønberg (SN-repræsentant), Maria Schytte (næstforperson), Celine Djurhuus Rasmussen, Nicolai Beining Hansen, Jeppe Pasgaard,

Suppleanter:

Charlotte Isabel Martinez Sørensen, Lisa Enøe Kabat, Amelia Jane Midgley, Jakob Thøfner Qvortrup

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde 7. februar 2020

- Endelig godkendelse af valgfag E20
- Undervisningsevaluering modul 4 og valgfag
- Beslutning om UN spørgsmål til undervisningsevaluering F2020

Forslag til punkter til UN-møde 6. marts 2020

- Tildeling af specialevejleder (sagsfremstilling kommer fra de studerende)

Forslag til punkter til UN-møde 3. april 2020**Forslag til punkter til UN-møde 4. maj 2020**

- Årlig status (datapakker og handleplaner)

Forslag til punkter til UN-møde 3. juni 2020

- Godkendelse af endelig handleplan for pædagogisk psykologi 2020
- Mødeplan for E20

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN
Intet**5. Meddelelser**

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- På vegne af afdelingsleder meddelte Anette Eriksen, at der manglede studerende til Åbent Hus i Århus. De studerende i Århus har spurgt rundt

omkring, men der har ikke været nogen, der har vist interesse. De studerende i Århus prøver igen og forperson sørger for i samarbejde med afdelingsleder at lægge en opfordring på BB.

- Anette Eriksen meddelte på vegne af afdelingsleder, at der mangler tutorer til studiestart i Emdrup og Aarhus. Amelia og Nicolai vil gerne være tutorer i Århus. I Emdrup var der ikke umiddelbart nogen, der stillede op. De studerende ønsker noget information om det. Informationen kommer centralt fra.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Forperson og SN-repræsentant fortalte om temaerne fra sidste studienævns-møde:
- Virksomhedsprojekt - eksamensopgave i gruppe blev diskuteret. Der skal arbejdes videre med hvilke regler, der gælder på SN-niveau og herefter UN-niveau.
- SN kan overtrumfe UN. Et UN havde ønsket ikke at have mundtlige eksaminer, men det ønskede SN, at der var
- Behandling af undervisningsevalueringer er sket i SN 2 gange årligt. Fremover ønsker SN kun at behandle undervisningsevaluering 1 gang om året.
- De studerendes input til DPU's strategi blev diskuteret i SN. De studerende vil gerne være tættere på forskning, f.eks. med en opslagstavle om hvilken forskning, der er i gang. Der mangler gode lokaler til studiegruppearbejde (studiemiljø). Arbejde på bedre sammenhæng mellem studerende og forskere. Akademisk tilgang til arbejde – overgangen fra studerende til arbejdsmarkedet. Det er vigtigt, at de studerende kan omsætte deres viden til noget som arbejdsgiverne kan bruge.
- Studiemiljø - der er fokus op trivsel i handleplanerne.

5.3 Nyt fra de studerende

- De studerende har hørt, at der kun er 60% af de studerende, der har afleveret modul 4 opgave. Det undersøges til næste møde.
- De studerende har hørt, at der er 70% der ikke afleverer speciale til normeret tid. Der var en diskussion om hvorvidt vejlederne vurderer specialer i forhold til, om de er afleveret til normeret tid eller på 2. eller 3. prøveforsøg. Der var studerende, der fandt det urimeligt, at specialer, der er afleveret i 2. og 3. prøveforsøg bliver vurderet på lige fod med specialer, der er afleveret til normeret tid. Underviserne slog fast, at vurderingen af specialer alene kan ske i forhold til kriterierne fastsat i studieordningen og ikke til hvor lang tid en studerende har været om, at aflevere speciale. Ofte sker udsættelse af afleveringsfristen på grund af dispensationer, som ligestiller den enkelte studerende med funktionsnedsættelse med de øvrige studerende. Underviserne mente også, at det handlede mere om den studerendes proces med specialet og ikke så meget om den tid, den studerende har været om at skrive specialet. De studerende laver en sagsfremstilling, hvis det skal på som et punkt på et kommende møde.

5.4 Nyt fra VEST

Intet nyt

5.5 Nyt fra Arts studier

- Arts Studiers nyhedsbrev. Læg især mærke til decemberbrevet, hvor der er en invitation til uddannelsesdagen i 2020, der handler om studieglæde.

6. Evt.

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring