

**Mødedato:** 6. marts 2020 kl. 12.30-15.30

**Mødested:** Emdrup D118, Aarhus 1483-523

Formøde for studerende: 11.00-12.30 i A011 (Emdrup) og 1483-454 (Århus)

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

## Referat

### Deltagere:

**VIP:** Kristine Kousholt, Louise Bøttcher, Simon Nørby (forperson)

**Studerende:** Marie-Louise Torm Grønberg, Maria Schytte (næstforperson), Jeppe Pasgaard

**Suppleanter:** Charlotte Isabel Martinez Sørensen, Lisa Enøe Kabat, Amelia Jane Midgley, Jakob Thøfner Qvortrup

Uddannelsesnævn for  
kandidatuddannelsen i  
pædagogisk psykologi

Dato: 12. marts 2020

Ref: Merete Justesen

Side 1/6

**Tilforordnede:** Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Anette Eriksen (AAU), Morten Jacobsen (VEST), Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

**Faste observatører:** Christina Oreskov Westh

**Fraværende:** Nicolai Beining Hansen, Mie Bidstrup Østergaard, Kari Kragh Blume Dahl, Maja Birkegaard, Andreas Lieberoth, Celina Djurhuus Rasmussen

## 1. Godkendelse af dagsorden

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen.

## 2. Beslutningspunkter

### 2.1 Forhåndsgodkendelse af valgfag

Studienævnet (SN) drøftede uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2020 og uddannelsernes vurdering af forhåndsmeritering af valgfag udbudt ved DPU af andre end egen uddannelse. På studienævnsmødet påpegede studieleder, at det er imod tanken om valgfag på tværs, hvis ikke alle uddannelser forhåndsgodkender alle valgfag. Studienævnet besluttede, at alle uddannelsesnævn (undtagen pædagogisk antropologi og AEG) skal drøfte om ikke alle valgfag kan forhåndsgodkendes.

Nævnet drøftede om de andre DPU kandidatuddannelsers valgfag kunne godkendes som valgfag på pædagogisk psykologi. Der er ingen af de tidligere udbudte valgfag på oversigten, som pædagogisk psykologi tidligere har sagt nej til.

### Beslutning:

Selvom det vurderes, at et par af valgfagene (Nietzsche som opdrager, Individuel studeret emne, Klassikerlæsning) er på kant i forhold til pædagogisk psykologi, så besluttede nævnet enstemmigt at forhåndsgodkende alle valgfag fra de øvrige DPU uddannelser.

Valgfaget Subjektive og sociale tilblivelsesprocesser blandt børn og unge – at analysere empirisk materiale med poststrukturalistiske og ny-materialistiske perspektiver udbydes i Emdrup og ikke i Århus.

Valgfaget Kognitions- og neuropsykologiske perspektiver på pædagogisk psykologi udbydes i Århus og ikke i Emdrup

## 2.2 Studiegruppeværktøjer

SN besluttede i januar 2019, at alle uddannelserne skal integrere en workshop om studiegruppeværktøjer i undervisningsplanen i forbindelse med studiestart 2019 og fremadrettet. Formålet er at understøtte, at de studerende får værktøjer til at opbygge velfungerende studiegrupper. UN var blevet bedt om at drøfte og beslutte:

- Hvem der skal stå for workshoppen på uddannelsen (VEST tilbyder en workshop, se bilag).
- Hvornår workshoppen skal ligge? (Beslutningen skal træffes nu her, så man kan nå at få det med i den administrative planlægning af E2020. Hvis VEST skal forestå workshoppen skal der formuleres flere mulige uger).
- Det er et opmærksomhedspunkt, at studiegrupperne skal være dannet forud for workshoppen, hvilket er uddannelsernes opgave.

Workshoppen lå i uge 41 sidste år. UN ønsker at workshoppen ligger så tidligt som muligt – gerne i uge 38 (tidligst onsdag) eller 39. Workshoppen skal afholdes efter holdskifteperiodens udløb (1.-15. september). Workshoppen er uddannelsesspecifik, selvom den arrangeres af VEST. De studerende vil gerne komme med input, hvis VEST har brug for input. VEST meddeler, at de studerende gerne må komme med input til VEST.

VEST sender materiale til modulkoordinator på modul 1.

Der blev fremsat et ønske fra studerende om, at tilbyde en lignende workshop på modul 2, da der på modul 2 iværksættes nye studiegrupper. Det er ikke et tilbud fra VEST. De studerende i nævnet undersøger, om det er et generelt ønske fra de studerende.

## 2.3 Virksomhedsprojekt

Prodekanen for uddannelse har godkendt den nye studieordningstekst for virksomhedsprojektet.

Det er besluttet i studienævnet, at der skal tilføjes en kort uddannelsesspecifik tekst til beskrivelsen af virksomhedsprojektet i kursusportalen. Det kan være eksempler på tematikker, virksomheder, problemstillinger eller andet.

Vær opmærksom på, at der kommer en vejledende tekst på studieportalen der informerer de studerende om godkendelsesprocessen mv. Så det behøver ikke indgå i teksten.

Nævnet diskuterede det af forpersonen fremsendte forslag til tekst, der forinden også havde været i mailhøring, hvorefter kommentarer var samlet op i det fremsendte forslag.

Forpersonen forklarer, at virksomhedsprojekt er et nyt valgfagstilbud, som studerende på pædagogisk psykologi kan tage.

På afdelingsmødet blev forslaget også vendt blandt VIP'erne. Dette er ikke resulteret i nogle kommentarer.

Kommentarer:

- De studerende er generelt tilfredse med forslaget.
- Det skal ikke være en empiriindsamling til modul 4.
- Der kan godt være noget mere om samarbejdsrelationens karakter.
- Det er ikke en praktik. Det skal være åbent nok til mange praksisfelter.
- Det kan ikke være en følrdning.
- Få de afdelingsledere, der haft virksomhedsprojekt tidligere til at kigge udkastet igennem.
- De studerende ønsker konkrete eksempler på tidligere virksomhedsprojekter.

Konkrete kommentarer til den fremsendte tekst:

Bør fjernes, da det ikke er en praktik:

Studerende involveres i mindre arbejdsopgaver

Endelig kan et sådant projekt omfatte en 'føl'-ordning,

Beslutning:

Nævnet kan ikke trække beslutningen tilbage, men vil begrænse den uddannelsesspecifikke tekst til kursuskataloget. UN besluttede at nedsætte en hurtig arbejdende arbejdsgruppe med næstforpersonen og forpersonen. Næstforpersonen udarbejder et udkast og sender det til forpersonen. Det er vigtigt, at beskrivelsen bliver formidlet til de studerende på en måde, så det kan fange deres interesse. Den endelige beskrivelse skal sendes til Merete senest 12. marts 2020.

#### 2.4 Litteratur på Blackboard og kvaliteten af litteraturen på Blackboard

Fra studenterside er der fremsat ønske om, at litteratur skal lægges ud på Blackboard to uger før en forelæsning eller ved semesterstart samt at litteratur skal være muligt at kunne få læst op via PDF.

De studerende har undersøgt behovet for at litteratur lægges tidligere op på Blackboard og skal have en kvalitet, der er læsbar - også for oplæsningsværktøjer, som nogle studerende med specialpædagogisk støtte har behov for.

De studerende har lavet en undersøgelse blandt studerende på semester 2 i Emdrup (via Facebook). Undersøgelsen viser, at det største problem for de studerende er skæve indscannede sider og at litteraturen bliver lagt ud så kort tid i forvejen, så det er svært at nå, at få det læst.

Der er ingen regler for hvornår materialet skal være uploadet på Blackboard. Undervisere har ikke pligt til at lægge litteratur ud. For nogle år siden lavede man trykte kompendier, men det gør man ikke mere.

#### Beslutning:

Nævnet henstiller til, at underviserne er opmærksomme på kvaliteten af den litteratur, der lægges ud til de studerende. Derudover henstiller nævnet, at litteraturen i videst muligt omfang lægges på Blackboard så tidligt som muligt og senest 2 uger før undervisningen.

Afdelingsleder og UN-forperson undersøger om det er et tilbud eller et krav, at underviserne lægger tekster på BB. Afdelingsleder og UN-forperson informerer herefter afdelingen om UNs beslutning på et afdelingsmøde.

### 3. Drøftelses- og orienteringspunkter

#### 3.1 Udvikling af specialeevaluering på DPU

Studienævnet har et ønske om at få evalueret specialeforløbet på DPU. Der er ikke et ønske om at evaluere individuelle vejledere, hvorfor evalueringen er generel og anonym. Men studienævnet ønsker indsigt i de studerendes oplevelse af de specialeunderstøttende tilbud før og under specialeforløbet og hvilke øvrige forhold der har betydning for et godt specialeforløb. Desuden ønsker studienævnet en indsigt i de studerendes oplevelse af det deres samlede uddannelsesforløb på DPU.

Studienævnet har nedsat en arbejdsgruppe bestående af Anne-Marie Eggert, Lisbeth Haastrup og Emil Nielsen med Louise Weinreich som tovholder.

Det indstilles at Uddannelsesnævnet drøfter udkast til evaluering af specialevejledningen, således at studienævnsrepræsentanterne kan bidrage med input til studienævnets drøftelse af udkastet på studienævnsmødet den 19. marts.

I forhold til distribution foretrækker de studerende i nævnet modellen, der er personrettet, hvor man systematisk kan rykke dem der ikke svarer.

#### Generelle kommentarer:

- Det er et meget langt spørgeskema. Man bør overveje, hvad man især gerne vil undersøge, så det bliver lidt kortere. Er det set ud fra den studerendes tilrettelæggelse eller universitets tilrettelæggelse.
- Overordnet set er det en fin ambition, at man ønsker denne brede viden.
- Fagnære specialetiltag. Hvad er det for en debat man rejser, når man spørger ind til det. Er det et indirekte pålæg?
- Undren over at der er fokus på Blackboard, når et andet system er på vej.
- Hvad er målet med evalueringen? Det er meget omfattende.
- Det er ikke den individuelle vejleder, der skal evalueres, men der bliver spurgt meget ind til den individuelle vejledningsproces. Som vejleder er det problematisk, at man ikke får at vide, at man bliver evalueret (eller at processen med vejlederne bliver evalueret)
- Hvornår har du første møde (2, 3. semester) bør slettes alle steder. Det kan få de studerende til at føle sig snydt, hvis de ikke har haft møde på 2. semester.
- Forslag til et nyt spørgsmål: Har du oplevet, at der igennem uddannelsen har været specialeforberedende elementer?
- Man kan overveje, at processen skal være uddannelsesspecifik, så spørgsmålene tilpasses de enkelte uddannelser og deres processer.

- Hvis man ikke gør processen uddannelsesspecifik, så kan de svar man får være svære at håndtere, fordi nogle studerende svarer uden konkret reel viden.
- Kommer spørgeskemaet også til høring hos underviserne, da det vedrører dem?

Derudover havde nævnet konkrete kommentarer til spørgeskemaet, som er skrevet direkte ind i spørgeskemaet. Det sendes til forpersonen, der kan bringe det med videre til studienævnet.

### 3.2 Orientering om årlig status

Forpersonen orienterer uddannelsesnævnet om den kommende årlig status og skitserer kort processen herfor.

Nævnet gennemgår datapakkerne på april/maj mødet og udarbejder en handleplan på baggrund af en drøftelse i nævnet.

Nævnet overvejer at tage handleplanen op løbende i nævnet, så det bliver en kontinuerlig proces.

Pædagogisk psykologi skal uddannelsesevalueres til næste år.

Beslutning:

Nævnet ønsker en sagsfremstilling fremsendt sammen med datapakken, så medlemmerne ved hvad de skal fokusere på. Sagsfremstillingen udarbejdes af forpersonen.

## 4. Forslag til kommende møder

### 4.1 Forslag til kommende UN-møder

#### **Forslag til punkter til UN-møde 3. april 2020**

- Tildeling af specialevejleder (sagsfremstilling kommer fra de studerende)

#### **Forslag til punkter til UN-møde 4. maj 2020**

- Årlig status (datapakker og handleplaner)
- 1. behandling af undervisningsplaner E20 (gælder ikke valgfag – valgfag indkaldes efter fristen for tilmelding er slut, så det kun er valgfag der bliver oprettet, der bruger ressourcer på at udarbejde en undervisningsplan)
- Cheftutorerne kommer ind og orientere om studiestart.

#### **Forslag til punkter til UN-møde 3. juni 2020**

- Godkendelse af endelig handleplan for pædagogisk psykologi 2020
- 2. behandling af undervisningsplaner E20
- Mødeplan for E20

### 4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

## 5. Meddelelser

### 5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Afdelingsleder forsøger at få klarhed over nævnets årshjul og processerne i tilknytning hertil.
- Der er planlagt frokostmøde den 13. marts om den fremtidige afdelingsledelse. NB! Efter møde aflyst grundet COVID-19
- Der er kommet 1062 ansøgere til KA i pædagogisk psykologi.

#### 5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Forpersonen orienterede om de nye fordelingskriterier for valgfag E2020. Studienævnet har besluttet, at de studerende på det enkelte campus lige-stilles og at der ved 1. prioriteter trækkes lod, hvis der er flere 1. prioriteter end der er pladser. Studerende har dermed lige så stor chance for at få valgfag fra andre uddannelser, som den udbydende uddannelses stude-rende har. Fordelingskriterierne evalueres allerede efter første fordeling i november.
- SN-repræsentanten for de studerende meddelte, at SN på mødet lagde op til, at alle valgfag udbydes på begge campi, fordi det skaber lige kultur og kvalitet på begge campi. Afdelingsleder meddelte, at pæd.psyk. har andre forhold end andre uddannelser, da der er få ansatte i Århus. Afdelingsleder har ikke ressourcer til at dublere undervisning i det nuværende omfang netop herfor. En sådan praksis vil kræve omtænkning af udbuddet af valg-fag på pæd.psyk. Afdelingsleder ønsker sig inddraget før sådanne beslut-ninger effektueres.
- SN-repræsentanten meddelte, at der til studiestart 2021 tidligere bliver styr på cheftutorerne. Afdelingsleder meddeler, at der har været arbejdet hårdt på sagen, men det er uklart hvorfor der ikke kommer ansøgninger til stillingerne. UN-forperson klargør, at organiseringen af studiestarten har ændret sig væsentligt de sidste par år.

#### 5.3 Nyt fra de studerende

- Ingen meddelelser.

#### 5.4 Nyt fra VEST

- VEST tilbyder valgfagsarrangementer i næste uge om formalia. Der er lagt en tekst om prioritering på studieportalen. Der lægges op til, at de stude-rende prioriterer 5 valgfag.

#### 5.5 Nyt fra Arts studier

- Ingen meddelelser.

### 6. Evt.

Jobopslag tutorer KA (bilag 6.1.1)

Referatet er godkendt i mailhøring