

Mødedato: 7. februar 2020 kl. 12.30-15.30

Mødested: Emdrup D118, Aarhus 1483-523

Formøde for studerende: 11.30-12.30 i A317 (Emdrup) og 1483-523 (Århus)

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Referat

Deltagere:

VIP: Louise Bøttcher, Andreas Lieberoth

Uddannelsesnævnet for
kandidatuddannelsen i
pædagogisk psykologi

Studerende: Marie-Louise Torm Grønberg, Maria Schytte (næstforperson)

Dato: 7. februar 2020

Ref: Merete Justesen

Suppleanter: Charlotte Isabel Martinez Sørensen, Lisa Enøe Kabat, Amelia Jane Midgley, Jakob Thøfner Qvortrup (til kl. 13.22)

Side 1/7

Tilforordnede: Anette Eriksen (AAU fra 14.00), Morten Jacobsen (VEST), Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Kari Kragh Blume Dahl, Kristine Kousholt, Simon Nørby, Mie Bidstrup Østergaard, Maja Birkegaard, Christina Oreskov Westh, Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Celina Djurhuus Rasmussen, Nicolai Beining Hansen, Jeppe Pasgaard

1. Godkendelse af dagsorden

Louise Bøttcher leder mødet i forpersonens fravær. Efter en kort præsentationsrunde godkendt uddannelsesnævnet (UN) dagsordenen til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Undervisningsevaluering af E2019

Nævnet behandlede evalueringen af modul 1 på mødet den 14. januar 2020. På mødet i dag behandlede nævnet de resterende evalueringer.

Fagtitel	Placering	Bilag
Problemanalyse og intervention, Emdrup	3. semester	01a-g
Problemanalyse og intervention, Aarhus	3. semester	01a-g
Børns trivsel, læring og udvikling i familie og institutioner, Emdrup	3. semester/valgfag	2-3
Kognitions- og neuropsykologiske emner med relevans for pædagogisk psykologi, Aarhus	3. semester/valgfag	5-6
Motivation re-artikuleret, Aarhus	3. semester/valgfag	7-8
PPR (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning), analyse af problemstillinger i et praksisfelt, Emdrup	3. semester/valgfag	9 Mgl. kvalitativ
PSYKIATRI, Pædagogikkens og psykologiens rolle på det socialpsykiatriske område, Aarhus	3. semester/valgfag	10-11
Organisationspsykologi, Emdrup	3. semester/valgfag	12-13

Nævnets kommentarer til modul 4 (Problemanalyse og intervention):

- Der er udfordringer med arbejdsbyrden/tidsligheden mellem modul 4 og 5. Underviserne bør, i det omfang det er muligt, tænke de to moduler sammen.
- Der er en overvægt af kritisk psykologi. Der mangler bredde.
- Nogle af forelæserne mangler kendskab til det overordnede formål med modulet og kan opfordres til at arbejde mere med en rød tråd imellem sessionerne.
- Semestret er meget specialeorienteret.
- Der har været udfordringer med, at studerende ikke kunne skrive opgaver på tværs af hold. Især fordi modulet er specialeforberedende og studerende, der gerne ville skrive speciale sammen, også gerne ville skrive modul 4 opgave sammen som forberedelse til gruppespecialet.
- Mulighederne for holdskifte og fristerne herfor skal tydeliggøres.
- Holdene er organiseret forskelligt. Det kan være en idé at italesætte forskelligheden frem for at sikre ensretning.
- 1600 siders selvvalgt litteratur har der været uklarhed over. Fremover bør de studerende få mere information om det.
- Evalueringen betragtes, grundet svarprocenten, som en usikker stikprøve.
- Der har været usikkerhed omkring hvad man må bruge igen fra sin modul 4 opgave til specialet, uden at lave selvplagiering.
- Eksamens placering ligger tæt på specialeopstarten.
- Valgfagseksamen – placering af denne kan ikke flyttes, da den er ens for alle.
- Godt med strukturering og rammesætning af opgaveskrivningen på nogle af vejledningsholdene.
- Nogle af holdunderviserens undervisning fremhæves som meget vellykket af de studerende. Koordinatorteamet kan med fordel arbejde med, hvordan man kan sikre muligheder for at underviserne kan dele viden og erfaringer med hinanden

Nævnets kommentarer generelt til valgfag:

- Det er uklart, hvad der forventes af de studerende. Der er noget, der tyder på, at de studerende mangler feedback.
- De studerende søger generelt litteratur ud over pensum. Det er uklart hvad der ligger bag det. Mødeleder oplyser, at det er et krav til de studerende på valgfag at opsøge supplerende litteratur.
- Valgfagenes tilrettelæggelse i forhold til modul 4 karambolerer.
- Der mangler klare linjer over hvad kravene er til eksamen.
- Der er mange, der skriver, at de har være usikre på, hvad der forventes af dem og også svarer, at der bliver lagt stor engagement i det og at målene bliver opfyldt. Der er lidt diskrepans mellem de to besvarelser.
- God mulighed for fordybelse i fag, som har de studerendes interesse.

2.2 Valgfag E2020

Det besluttes hvilke valgfag, der skal udbydes i E2020.

Fagtitel	Placering	Bilag
Børns trivsel, læring og udvikling	Emdrup	14
Drømme, meditation mv	Emdrup	15

Kognitions- og neuropsykologiske perspektiver	Aarhus (eller Emdrup)	16
Motivation re-artikuleret	Emdrup	17
Organisationspsykologi	Aarhus	18
Pædagogisk psykologisk rådgivning	Aarhus	19
Sociale kategorier	Emdrup	20
Subjektive og sociale tilblivelsesprocesser	Emdrup	21

Derudover har UN i november 2019 besluttet, at det også skal være muligt at tage virksomhedsprojekt som valgfag på kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi.

De studerende efterlyser valgfag inden for psykiatri. De studerende er tilfredse med udbuddet generelt, men mangler et udbud inden for psykiatri.

De studerende synes ikke, at der er alignment imellem de to campi i forhold til valgfag. Århus mangler noget der passer til Sociale kategorier og Subjektive og sociale tilblivelsesprocesser. Et af de to valgfag bør udbydes i Århus. Det kan rejses som et ønske til underviser at tage emnet psykiatri op inden for valgfaget ”Sociale kategorier”, da samme underviser tidligere har stået for at valgfag med det emne.

Beslutning:

Nævnet indstiller, at de indmeldte fag udbydes (inkl. virksomhedsprojekt) og af et af disse valgfagene ”Sociale kategorier” eller ”Subjektive og sociale tilblivelsesprocesser” bliver udbudt i Århus.

De studerende skal gøres opmærksomme på, at det er muligt at søge valgfag på andre uddannelser end DPU’s. Og at det er muligt at tage valgfag på andre universiteter. Der afholdes et valgfagsarrangement af studievejledningen den 10. marts.

Konkrete kommentarer til de forskellige valgfag:

Drømme, meditation mv:

Der er overlap af litteratur i forhold til modul 1.

Pædagogisk psykologisk rådgivning:

Der er overlag af litteratur i forhold til obligatoriske moduler.

De studerende synes, at det er ok at valgfagsudbuddet ikke er ens. For de studerende handler det om, at de studerende er informerede om, at valgfagene udbydes forskelligt. Det bør ikke være en del af relevansbeskrivelsen.

2.3 Spørgsmål til undervisningsevaluering F2020 og E2020

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på uddannelsesniveau – ud over de obligatoriske AU-spørgsmål og studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. Disse spørgsmål vil dermed være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen.

I E19 valgte nævnet følgende spørgsmål:

- Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde

- Der har i modulforløbet være en passende mulighed for samarbejde med mine medstuderende
- Jeg har været sikker på, hvad der forventedes af mig fagligt på faget/modulet
- Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets lærings-mål som beskrevet i studieordningen
- Jeg yder selv en stor indsats for at kunne opfylde alle kursets læringsmål

Beslutning:

Nævnet ønsker at sløjfe spørgsmålet ”Jeg yder selv en stor indsats for at kunne opfylde alle kursets læringsmål”, da SN har et tilsvarende spørgsmål.

Nævnet overvejede at indføre et spørgsmål om modulet var relevant for den studerendes fremtidige profil/erhverv. Derudover diskuterede nævnet, om der skulle være et spørgsmål til sammenhængen på semestret med andre moduler. Nævnet besluttede ikke at tilføje yderligere spørgsmål.

3. Drøftelsepunkter**3.1 Tilbage melding vedr. behandling af studieordningsændringer**

Nævnet blev orienteret om tilbage melding på nævnets indmeldte studieordningsændringer efter behandling i dekanatet til ikrafttrædelse 1. september 2020.

Prodekanen for uddannelse har behandlet de indkomne forslag til studieordningsændringer fra både IKS, IKK og DPU. Jf. retningslinjer fra uddannelseseftersynet er mindre ændringer i studieordninger, der har haft et fuldt gennemløb, blevet godkendt. Med et fuldt gennemløb forstås, at man efter gennemløb af alle studieordningens fag kan begynde at arbejde med forslag til ændringer, som vil kunne træde i kraft 01.09. året efter. På den måde inddrages alle de erfaringer, man har fået med studieordningen.

De indstillede forslag til ændringer i studieordninger, som ikke har haft et fuldt gennemløb, kan som udgangspunkt ikke godkendes jf. retningslinjer i uddannelseseftersynet. Enkelte undtagelser fra denne regel er givet af hensyn til de studerendes retssikkerhed, hvis der fx har været tale om inkonsistens i studieordningen, mangelfuldt bedømmelsesgrundlag eller konsekvensrettelser på tværs af studieordninger.

Enkelte ændringsforslag var ikke færdig udarbejdet eller godkendt af studienævnet og er derfor ikke blevet godkendt.

Nævnet fik godkendt virksomhedsprojekt som et valgfag på 3. semester.

Anette Eriksen meddelte på vegne af afdelingsleder, at der kan være udfordringer med bemanning af virksomhedsprojekt.

Fra åbent hus arrangementerne har de potentielle studerende vist interesse for virksomhedsprojektet. De nuværende studerende har også interesse for virksomhedsprojektet.

3.2 Indstilling til nye fordelingskriterier på valgfag

Uddannelsesnævnet diskuterede hvilken af 3 nedenstående fordelingskriterier, som nævnet ville indstille til studienævnet:

1) Alle studerende på samme campus ligestilles

Alle studerende på samme campus er "ligestillede" og pladserne fordeles efter lodtrækning, hvis alle ikke kan få deres 1. prioritet. Når de studerende har afgivet deres prioriteringer i tilmeldingsperioden, tager afdelingsleder/studieleder stilling til, hvilke kurser der skal oprettes.

2) Uddannelsens egne studerende på samme campus prioriteres

I model 2 kommer uddannelsens egne studerende først. Det betyder, at alle valgfag i tilmeldingsperioden i første omgang kun kan søges af uddannelsens egne studerende.

Når alle tilmeldinger er håndteret, åbnes der for en ny tilmeldingsrunde, hvor alle resterende pladser udbydes til alle studerende på DPU's uddannelser; de fordeles efter den studerendes prioritering og lodtrækning.

Alle studerende skal nok få et valgfag, men hvis man undlader at søge i første runde (fordi valgfagene på egen uddannelse ikke har første prioritet), må man vente og se, hvor der opstår ledige pladser.

3) Alle får deres 1. prioritet på eget campus, hvis kurset oprettes, ellers deres 2. prioritet. Det indebærer, at man fjerner 'max. antal studerende'.

Jævnfør bilag 1 – fordeling af valgfag E2018 er det sandsynligvis kun 2-3 kurser der med denne model vil få en større volume end 35 studerende. Modsat vil der så med al sandsynlighed være flere mindre kurser der ikke blev fyldt tilstrækkeligt op til at kunne udbydes, fordi de "store valgfag" optager flere.

Kommentarer fra nævnet:

- Hvis man kommer fra en anden uddannelse end der hvorfra valgfaget er udbudt, kan der være indholdsmæssige udfordringer.
- Hvis alle er fuldstændige lige, så kan man risikere ikke at få valgfag fra egen uddannelse.
- Nævnet mener, at forslag 1 er en udfordring for de små uddannelser, der kan risikere, at deres valgfag fyldes med studerende fra andre uddannelser
- Forslag 2 kan få den konsekvens, at studerende ikke vil vælge fag fra andre uddannelser.
- Forslag 3: Hvis maks. begrænsningen bliver fjernet, så ødelægger det diskussionerne på valgfaget.
- Niveauet vil blive lavere, hvis der er alt for mange studerende fra andre uddannelser

Beslutning:

Nævnet beslutter sig for forslag 2. Nævnet opfordrer dog til at fordelingskriterierne evalueres allerede efter E20.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde 6. marts 2020

- Tildeling af specialevejleder (sagsfremstilling kommer fra de studerende og VIP)
- Kan man have regler for i hvor god tid materiale skal lægges ud (sagsfremstilling kommer fra studerende)

Forslag til punkter til UN-møde 3. april 2020

Forslag til punkter til UN-møde 4. maj 2020

- Årlig status (datapakker og handleplaner)

Forslag til punkter til UN-møde 3. juni 2020

- Godkendelse af endelig handleplan for pædagogisk psykologi 2020
- Mødeplan for E20

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Intet

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Intet

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Næstforpersonen fortalte, at de studerende i UN gerne vil gøre en stor indsats i forhold til at få de studerende til at evaluere.
- SN-repræsentanten orienterede kort om sidste SN-møde, hvor der var en konstituering. Generel pædagogik havde en studieordningsændring, der ikke er blevet godkendt af dekanatet. Forperson og næstforperson fortsætter. De studerende i SN har valgt at SN-repræsentanten fra pædagogisk psykologi fra sommeren er sat i stilling til at overtage posten fra næstforpersonen. SN overvejer at udvide studiestarten med 1 dag.

5.3 Nyt fra de studerende

- Der mangler lidt information om tutor-rollen og forskellen på cheftutorer og de andre tutorer. Spørgsmål om tutorrollen kan stilles til pæd.psyk. mailen.

5.4 Nyt fra VEST

- VEST orienterede om kommende arrangementer:
 - Information om valgfagsproces
 - Study-life balance
 - Mundtlig eksamen (synopsis):
<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/studievejledning/studievejledningsarrangementer/>
- VEST orienterede om arrangementer i samarbejde med ARTS Karriere:
 - Karriereveje for DPU
<https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/arts-karriere/arrangementer/browse/2/>

5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev fra Arts Studier for februar er sendt pr. mail. Vær særlig opmærksom på Arts Uddannelsesdag. De studerende gør opmærksom på, at Arts Uddannelsesdag ligger samtidigt med company-dating. Merete Justesen lover at give besked videre i forhold til planlægningen af dagen til næste år.

6. Evt.

Merete Justesen lovede på mødet i januar, at undersøge hvor mange studerende, der havde afleveret speciale i 1. forsøg samt hvordan karakterfordelingen havde været på henholdsvis 1., 2. og 3. prøvforsøg.

Fordelingen af studerende som afleverede speciale i 1.-3. forsøg på pædagogisk psykologi var i 2019:

1. 63%
2. 27%
3. 10%

Der er i alt 184 studerende, som har afleveret i 2019 (= perioden 1.10.2018 – 30.09.2019)

Karakterfordelingen var:

Antal af STUDIENR	Karakter	Prøvforsøg			Hovedtotal
		1	2	3	
Pædagogisk psykologi, kandidat	02	2,59%	4,00%	0,00%	2,72%
	4	4,31%	10,00%	5,56%	5,98%
	7	28,45%	28,00%	33,33%	28,80%
	10	35,34%	44,00%	44,44%	38,59%
	12	29,31%	14,00%	16,67%	23,91%
Pædagogisk psykologi, kandidat Total		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
Hovedtotal		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

De studerende gør opmærksom på, at der ikke er en semesterhylde i Århus. Mødeleder kontakter biblioteket herom.

Referatet er godkendt i mailhøring