

Mødedato: 10. juni 2021 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30

Mødested: ZOOM

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby (SN repræsentant), Louise Bøttcher (UN-forperson), Kari Kragh Blume Dahl, Anne Morin. **Studerende:** Trine Johannesen (SN repræsentant), Mona Kruse Møller. **Studenterobservatører:** Marie-Louise Torm Grønberg

Tilforordnede: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Grethe Kragh Müller (under punkt 2.1.), Line Lerche Mørck (under punkt 2.1.), Iram Khawaja (under punkt 2.1.), Niels Chr. Nickelsen (under punkt 2.1. og 2.2.), Morten Jacobsen (VEST), Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Andreas Lieberoth, Tina Bæk Due (næstforperson), Jakob Thøfner Qvortrup, Dan Fog Enevoldsen (AAU).

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Nævnet byttede rundt på punkt 2.2. og 2.3. UN godkendte dagsordenen til dagens møde.

Procedure for afbud og indkaldelse af suppleanter til UN-møder på pædagogisk psykologi blev godkendt.

2. Beslutningspunkter

2.1 Godkendelse af undervisningsplaner E21 - valgfag

Nævnet behandlede undervisningsplanerne for valgfag i E21.

Valgfag
Børns trivsel, læring og udvikling i familie og institutioner Den fremsendte undervisningsplan er ikke fyldestgørende. Grethe sender den fyldestgørende plan til Dan, Louise og Merete.
Klinisk og pædagogisk psykologi: Psykiske forstyrrelser, læring og udvikling Det er netop godkendt, at valgfaget skal oprettes, så det har ikke været muligt at lave en detaljeret undervisningsplan. Indsæt titel på første side (for inspiration se de andre valgfags første sider)
Strukturelle uligheder, fællesskabende praksis og sociale bevægelser for forandring De studerende skal prøve fællesskab i praksis og skal derfor have indflydelse på undervisningen, hvorfor det kan være svært at planlægge undervisning i detaljer i en undervisningsplan. Det er dog samtidigt fint med en struktur. Underviserne kan skrive forskelligheden frem under tilrettelæggelsesform.
Organisationspsykologi

Undervisningsformen fremgår ikke klart. Timeangivelsen er forskellig (6K timer, 6 timer og ingen angivelse af timer).
Pædagogisk Psykologisk Rådgivning - analyse af problemstillinger i et praksisfelt Meget eksemplarisk undervisningsplan. Sessionsoversigten giver et godt overblik. De studerende synes, at det er rart, at de ved hvordan de skal tilrettelægge deres valgfag, da de studerende også har andre fag.
Virksomhedsprojekt Der er ikke en plan, da det er et individuelt tilrettelagt forløb

Kommentarer:

- Det er første gang, at valgfagene på pædagogisk psykologi har deres egne undervisningsplaner, så planerne er meget forskellige. De kan med fordel ensrettes ud fra en skabelon, som er forud fyldt med links.
- Der var ønske om at planlægge i samarbejde med de studerende og ikke så lang tid i forvejen.
- De øvrige uddannelser har undervisningsplaner til deres valgfag og de studerende er vant til at benytte undervisningsplaner.
- Til studerende fra andre uddannelser kunne det være en god idé, at de fik information om hvad de med fordel kunne læse som forberedelse til at tage valgfaget.
- Der er umiddelbart ikke længere et krav til formen på skabelonen til undervisningsplanen.
- Meningsløst at UN skal se detaljer i undervisningsplanerne.
- Valgfagene bør på sigt have egne specifikke faglige mål frem for de fælles generiske faglige mål.
- Blackboard skal ændres til Brightspace.
- Forslag om at bruge teksten til kursuskataloget som undervisningsplan med tilføjelse af en sessionsplan med temaer og forslag til litteratur. En udfoldelse af de enkelte sessioner placeres på Brightspace.

Beslutning:

Nævnet godkendte de fremsendte planer.

Nævnet besluttede at arbejde mod en plan om at bruge teksten fra kursuskataloget som undervisningsplan med tilføjelse af en sessionsplan med temaer og forslag til litteratur. En udfoldelse af de enkelte sessioner placeres på Brightspace. Afdelingsleder og Iram Khawaja udarbejder et eksempel til forslag til plan til brug til valgfag til næste år.

2.2 Studiestartsprogram

Nævnet behandlede studiestartsprogrammerne for 2021

Der er mindre information i programmet i Aarhus end der er i Emdrup.

Der kan med fordel tilføjes information til punkterne med f.eks. "Opdeling i breakout rooms" og "Faglige og sociale aktiviteter på labhold", så de studerende ved hvad der skal ske under de punkter.

Under "Faglige og sociale aktiviteter" kan afdelingsleder og UN-forperson deltage. VIP SN-repræsentant har nogle slides omkring introduktion til første semester, som han benytter til første forelæsning, som han deler med afdelingsleder og UN-forperson, så kan de se om det er noget, de kan bruge og om han så skal skære ned på det i hans forelæsning.

UN-forperson indhenter titlen på forelæsningserne fra professor Dorte Marie Søndergaard (professor bør fremgå af programmet).

Beslutning.

Studiestartprogrammerne er godkendt med ovennævnte kommentarer. UN-forperson melder nævnets kommentarer til tutorerne.

2.3 Studiegrupper

På baggrund af nævnets drøftelse omkring studiegrupper på mødet den 18. maj har forperson udarbejdet et udkast til minimumskommunikation, som kvalificeres og godkendes af nævnet.

Kommentarer vedr. speciale delen i minimumskommunikationen:

- Fællesskab med studerende der har samme vejleder vil gavne de studerende både fagligt og socialt. Vejleder behøver ikke at være tilstede.
- Der er specialehold, hvor vejledningen foregår fælles. Det er en organisering som skaber et fagligt socialt fællesskab. Det er dog ikke alle vejledere der præsenterer denne mulighed.
- Hvis vejlederne skal facilitere denne proces, så skal processen kvalificeres tilstrækkeligt. Alternativt skal det overdrages til studievejledningen.
- Det kunne også være modulunderviserne på modul 4, der faciliterer at skrivegrupperne på modul 4 evt. fortsætter på specialet.
- Vi kan opfordre vejlederne til at de mødes med deres studerende i fællesskab.
- Til "Kick-start dit speciale" kunne man have et punkt om specialegrupper (f.eks. en liste hvor de studerende kan skrive sig op).
- Måske kunne det skrives i minimumskommunikationen, at de studerende skal kontakte specialekoordinator, hvis de er interesserede i at komme i en specialegruppe.
- De studerende kunne også spørge deres vejleder om denne kunne sætte dem i kontakt med andre specialestuderende (og huske at få tilladelse til at dele mailadresser).
- Specialekoordinator tilbyder at organisere en formidlingsbørs for specialestuderende, som ønsker en studiegruppe til specialeprocessen.

Kommentarer til den øvrige del af minimumskommunikationen:

- På modul 1 lægges der op til at studiegrupperne kan ændres. Det kan formuleres anderledes.
- På modul 1 står der noget om særlige forhold for eksamensgrupper – det bør slettes
- Sætningen "Skrivegrupperne er for det meste ikke en fortsættelse af de oprindelige studiegrupper på modul 4 da de knyttes op på de studerendes opgaveskrivning." under 3. semester er forvirrende.

- Skrivegrupperne på modul 4 er ikke en fortsættelse, da de er anderledes organiseret end på de øvrige moduler. Der minimum 4 studerende i en gruppe og maks. 8 studerende.
- Flot dokument skrevet direkte til de studerende.
- Se efter hvad der lægges ud til hvad de studerende kan bestemme. Ikke alle ønsker kan blive opfyldt.
- Man kunne tydeliggøre, at det ikke er muligt splitte synopsisgrupperne på modul 2 op.

Beslutning:

Forperson tilretter minimumskommunikationen og sender det til godkendelse i UN i august og til kommentering hos specialekoordinator.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Aftagere til uddannelsesevalueringen

Forud for evalueringsmødet fremsendes uddannelsesevalueringssrapporten til skriftlig kommentering hos udvalgte medlemmer af uddannelsens aftagerpanel og til uddannelsens censorformandskab. Censorformandskabet anmodes om specifikt at fokusere på den faglige kvalitet og sammenhæng, mens aftagerne anmodes om specifikt at fokusere på uddannelsernes kobling til og relevans for arbejdsmarkedet. Kommentarerne vedlægges som bilag til evalueringsmødet og drøftes på mødet.

Afdelingsleder præsenterede UN for forslag til hvilke aftagere uddannelsesevalueringssrapporten foreslås sendt i høring til. UN drøfter listen.

På baggrund af afdelingsleders drøftelse med uddannelsesnævnet, med fagmiljøet og med sparring fra studielieder fremsender afdelingsleder en liste med udvalgte aftagere, der tilbydes mulighed for at kommentere på den godkendte evalueringssrapport.

Beslutning:

De indstillede aftagere blev godkendt af UN. UN-sekretær sender listen til godkendelse/sparring hos studieleder.

3.2 Trivsel

Uddannelsesnævnet har besluttet at have trivsel som et fast punkt på UN-møderne. På mødet giver VIP, studerende og studievejledningen status på trivsel på pædagogisk psykologi.

SN har på sit møde den 28. maj 2021 opfordret UN'erne til at søge midler fra [trivsels- og aktivitetspuljen](#).

De studerende oplever ikke udfordringer med trivsel. Det virker til at de studerende ser lyst på sommeren og glæder sig til at komme tilbage til efteråret.

Nævnet besluttede at have fokus på reboarding af de studerende på de næste par møder og så herefter vurdere om punktet skal være fast på dagsordenen.

3.3 Videnskabsteori

På UN møde 18. maj blev videnskabs (meta) teori diskuteret mht. hvornår og hvor meget det skal fylde på uddannelsen. Nogle specialevejledere har oplevet at studerende kommer med en forestilling om at videnskabsteori er absolut central og fx bør fylde op til en femtedel af et speciale. På andre psykologiuddannelser i DK fylder det dog slet ikke så meget (og bliver nogle gange ikke berørt i specialer), og en holdning kan være, at det er op til fokus og emne hvor meget det skal fylde. Samtidig lader det til at videnskabsteori fylder i forskellig grad alt efter hvilket modul på uddannelsen der er tale om. Der er således nogle undervisere (og studerende) der lægger vægt på at videnskabsteori nærmest altid skal berøres, og udgøre meget af hvad man skal kunne, mens andre lader til at lægge mere vægt på teori, emnefelt og metode.

Hvordan har de studerende oplevet videnskabsteori på de forskellige moduler, hvordan har omfanget været og hvordan har brugbarheden af det været?

Kommentarer fra de studerende:

- Vægten på modul 1 gav mening, men det har ikke fyldt overdrevent meget. Italesættelsen af de forskellige teories videnskabsteoretiske retning var meget givende.
- På modul 2 blev det italesat af en forelæser, at det ikke er videnskabsteorien, der skal styre de studerende. Kreativiteten kan blive stoppet, hvis de studerende tror, at de skal holde sig inden for meget faste rammer.
- På andet semester varierede det meget fra underviser til underviser hvad de fortalte om deres projekter og hvad der ligger uden om projektet. Videnskabsteorien skal ikke fylde som et emne i sig selv, men det skal hænge sammen med teorien.
- Det er blevet inddraget på en måde, så jeg har været klar til at skrive speciale. Uddannelsen har en god måde at introducere videnskabsteorien på.

Kommentarer generelt:

- Fra underviserperspektiv er der en progression igennem uddannelsen. Det videnskabsteoretiske spiller forskelligt ind i løbet af uddannelsen. I starten fylder det meget. Senere på uddannelsen arbejdes der med videnskabsteorien på en helt anden måde som en del af den hele undersøgelsessammenhæng.
- Forskelligt om man fokuserer på videnskabsteorien som en disciplin eller om man fokuserer på anvendelsen.

- Nogle studerende har en opfattelse af at videnskabsteorien skal fylde enormt meget.
- Der er en del studerende, der er styret af en forestilling om hvad videnskabsteori er og hvordan det skal bruges.
- Interessant at høre de studerendes perspektiv. Drøftelsen bør også foregå i afdelingen.
- Videnskabsteori er et redskab som gør, at man bedre kan forstå de teorier der er på uddannelsen. Det skal de studerende forstå. Det skal hjælpe de studerende med at sætte fagligt stof ind i en ramme.
- Vi stiller meget store krav til de studerende om at de skal lære det på modul 1.
- Der er høj kompleksitet på modul 2, og derfor kan nogle studerende have svært ved at forstå det.
- Beskrivelsen i studieordningen bør tages op til overvejelse i forbindelse med en revision.

Drøftelsen fortsætter i afdelingen.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde i august

Valg

Proces for studieordningsændringer (orientering)

Studiegrupper

Trivsel (med fokus på reboarding)

Hvad er en undervisningsplan og hvad skal den indeholde?

Input til semester møde i E2021

Kommende møder:

Evaluering af Brightspace fra de studerende

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Har studienævnet tænkt over implementering af Brightspace, der har en meget friere struktur end Blackboard? VIP-SN-repræsentanten tager det op under meddelelser fra nævnsmedlemmer.

Meddelelser

4.3 Nyt fra afdelingsleder

- Trivselspuljen har vi været inde på.
- Hvordan fungerer adgangen til Campus? Fungerer fint i Emdrup.
- Afdelingsleder er inviteret med i en task-force omkring uddannelsesplanlægning med studieledere fra Arts, afdelingslederrepræsentanter, ledere i UVA/EKA og Arts Studier. Hvad kan vi gøre bedre?

- Udfordringer med implementering af Brighspace
- GDPR – de studerende kan være i tvivl om hvor de finder informationer om GDPR. Det er de studerendes eget ansvar at have ansvar for databehandlingen. Underviserene må gerne give gode råd, men de har ikke instruksbeføjelser.
- Vigtigt for alle – både VIP og studerende – at man melder ind til UVA/EKA hvis der er ændringer i vejledningsaftalerne.
- I forhold til modul 4 er der lavet en holdtildeling. Der har været ønske fra nogle studerende at få mere information om hvad vejleder repræsenterer.

4.4 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Studienævnet afholder seminar i august, forslag til temaer modtages gerne – send det til VIP SN repræsentant. Nyt specialeskema er godkendt. Orientering fra uddannelsesforum Arts med to fokuspunkter: forskningsintegration og studentercentreret læring.

4.5 Nyt fra de studerende

- En studerende har sidste møde, da hun snart afleverer speciale. Det har været en god oplevelse at være medlem af nævnet.

4.6 Nyt fra VEST

- Planlægning af næste semester er godt i gang – vi skal tilbage til omfattende lokalebooking efter et liv i skærmens lys.
- Vi har fået ny kollega i DPU-VEST-teamet: Simon, som er ansat i Aarhus.
- Vi drøfter i øjeblikket, hvordan online-erfaringerne kan optimere vores tilbud til de studerende:
 - Hvilke arrangementer kan med fordel køres online?
 - Er der arrangementer, som med fordel skal/kan køre i begge formater?
 - Andre formater: podcast, korte videoer etc.?
 - Vejledning på Zoom, skal det evt. fortsætte?
- Studiegruppeworkshop Uge 38:
 - Mandag d. 20. september kl. 12.00-14.00 (Emdrup)
 - Onsdag d. 22. september kl. 11.00-13.00 (Aarhus)

4.7 Nyt fra Arts studier

- [Nyhedsbrev Arts Studier juni 2021](#)

5. Evt. (5 min)

Intet.

Referatet er godkendt i mailhøring