

**Mødedato:** 12. oktober 2021 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30

**Mødested:** D120, 1483-556

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

### Deltagere:

**VIP:** Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Andreas Lieberoth, Anne Morin. **Studerende:** Sofie Mona Kruse Møller. **Studenterobservatør:** Amelia Midley. **Tilforordnede:** Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST) og Lykke Kjerrumgaard Schelde (Arts Studier, ref.)

### Fraværende:

Frans Ørsted Andersen, Fabio Dovigo, Ditte Alexandra Vinther-Lindquist, Lone Svinth, Kari Kragh Blume Dahl, Trine Johannesen (SN repræsentant), Tina Bæk Due (næstforperson).

## 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) skal godkende dagsordenen til dagens møde.

Uddannelsesnævnsforpersonen havde et enkelt punkt til opfølgningen på referatet fra nævnets sidste møde. De studentermedlemmer, der havde været involveret i studiestarten som tutorer, havde ønsket indblik i campusopdelte evalueringer af studiestarten. Da ingen af disse var tilstede ved dagens møde, foreslog forpersonen at skubbe punkt 3.2 til nævnets møde i november. Der var enighed herom.

### Beslutning:

UN godkendte dagsordenen uden kommentarer. UN besluttede at udskyde punkt 3.2 til nævnets møde i november.

## 2. Beslutningspunkter

### 2.1 Specialeevaluering

Uddannelsesnævnet bedes:

- 1) drøfte specialeevalueringens resultater
- 2) I forlængelse også af 3. semester modulevalueringerne at vurdere sammenhæng, progression og flow samlet set på 2. studieår.
- 3) Vurder om resultaterne giver anledning til initiativer i UN eller om UN vurderer der problematikker/tematikker som bør drøftes /løftes i SN

Drøftelserne opsummeres i vedhæftede skabelon, som videresendes til studienævnsrådet.

### Evalueringens tematikker:

- At være specialestuderende i en Corona tid
- Baggrundsinformationer (specialestart, afleveringsforsøg, campus, uddannelsesbaggrund mv.)

- Om 3. semester og overgangen til specialesemesteret (specialeforberedende elementer på 3. semester, tildeling af vejleder mv.)
- Om selve vejledningsforløbet (samarbejdet med vejleder, vejledningsforløbet, behovet for vejledning mv.)
- Øvrige forhold omkring specialeprocessen
- Overgang til arbejdsmarkedet

UN-forpersonen indledte punktet med en hurtig skitsering af bl.a. baggrunden for evalueringen. Der var en fin svarprocent på evalueringen. Det blev bemærket, at der var stor anerkendelse af specialevejledernes vejledning og meget ros til arrangementet "Kickstart din specialeproces".

Nævnets medlemmer kom i deres drøftelser vidt omkring i både uddannelsens opbygning, fortællinger omkring specialeprocessen og italesættelse af og forventninger til selvstændigt indsamlet empiri til brug i specialet. Derudover var der enighed om, at mange af de kvalitative kommentarer er relevante i forhold til den kommende revision af studieordningen.

Drøftelserne kan placeres i nedenstående temaer og nævnets kommentarer er samlet tematisk:

- Om 3. semester og overgangen til specialesemesteret (specialeforberedende elementer på 3. semester, tildeling af vejleder mv.)
- Øvrige forhold omkring specialeprocessen
- Overgang til arbejdsmarkedet

#### Om 3. semester og overgangen til specialesemesteret

Nævnets medlemmer vurderede at 3. semester fortsat har den oprindelige struktur som understøttede at specialeprocessen blev startet senere end tilfældet er i dag. Studerende mangler tid til dialog med deres kommende vejledere, hvor de kan vende ideer med undervisere inden de skal vælge emne.

De studerende italesatte, at den gode overgang og koblingen mellem de to semestre er udfordret af den manglende tid. Til belysning heraf fortalte den tilstedeværende specialestuderende, at der fra afslutning af moduleksamen til vejledningsplanen skal underskrives i år var 10 dage inkl. weekend. Det giver ikke megen tid til den vigtige dialog omkring emnevalget mv. Det blev kort drøftet om en del af løsningen kunne være at tildele vejledere tidligere end på 3. semester. Dette vurderer de tilstedeværende studerende ikke er en løsning, det samme gør 70% af respondenterne i evalueringen.

*Praktiske tiltag: listen over vejledere skal være opdateret.*

Der spores i evalueringsmaterialet også et stort ønske fra de studerende om, at der i endnu højere grad opøves færdigheder og kompetencer i metodeanvendelse, analyse, akademisk skrivning og argumentation. Flere af de tilstedeværende VIP'er har i deres virke som specialevejledere brugt adskillige timer på, at vejlede i disse komponenter frem for at give en mere fag-faglig vejledning.

*Praktisk tiltag: på baggrund af denne drøftelse fremsættes et forslag i studienævnet om, at udvikle et tilbud til de studerende på tværs af DPU i "akademisk skrivning".*

De studerende rejste problematikken omkring strukturen på 3. semester og at mange af deres medstuderende ikke anser 3. semester som værende praksisrettet. De studerende italesatte, at der mangler en klar formidling af, hvordan forskning kan bruges i praksis og mange studerende er derfor i tvivl om, hvordan man de kan bruge uddannelsen efter dimission. Der var blandt nævnets medlemmer enighed om, at der ikke kan tilføjes 3. semester mere indhold.

*Praktisk tiltag: Dette er en problemstilling, som der i forbindelse med den kommende studieordningsrevision skal være opmærksomhed på, således at de studerende i højere grad kan se fremtidig beskæftigelsesmuligheder. Dette kan også understøttes af en udfoldning af fokus, således at der i uddannelsen arbejdes med andre aldersgrupper end børn.*

De florer mange fortællinger om specialeskrivningen på afdelingen. Der er tale om fortællinger som går blandt de studerende, og som kan understøtte nogle ikke hensigtsmæssige forestillinger om specialet og skrivningen heraf. Eksempler herpå er bl.a. at der ikke kan skrives et speciale uden at egenhændigt at have indsamlet empiri og at bestemte metoder opfattes som de "rigtige", samt at der hersker tvivl om, hvordan opbygningen af specialet skal gøres til den konkrete vejleder. Der var blandt de tilstedeværende VIP enighed om, at de ønsker at være meget klare i deres vejledning af studerende, men at de aldrig vil blive 100% enige, dog kan der med fordel findes en balance i italesættelse og komme med anbefalinger – der kan tilstræbes en større ensartethed i kommunikationen af rammerne for specialet.

*Praktisk tiltag: Der skal i fagmiljøet fx på afdelingsmøde, drøftes, hvordan VIP kan være med til at udfolde paletten vedr. metoder, således at der i højere grad gøres brug af en bredere vifte af metoder. Arbejde med at italesætte, at de studerende i specialet ikke behøver indsamle selvstændigt empiri. Der er enighed om, at den blotte italesættelse i sig selv ikke er nok, da de studerende oplever at flertallet af VIP selv er med til at skabe forestillingerne om nødvendigheden i deres omtale af egen forskning. Der skal i den kommende revision af studieordningen være opmærksomhed på, hvordan der kan arbejdes med en bredere vifte af metoder fx i modul 1 og modul 4. Der er opmærksomhed på, at dette fordrer at de relevante kompetencer er tilstede i undervisergruppen.*

*Afdelingsleder vil kontakte studieleder mht, at undersøge om særaftaler vedr. specialeforberedende elementer på 3. semester stadig er gældende.*

#### Øvrige forhold omkring specialeprocessen

Corona havde også sat sit aftryk i de studerendes processer, særligt havde den reduceret adgang til bibliotek, studiefællesskaber og faglige fællesskaber en betydning for processen. Det samme havde oplevelsen af ensomhed pga. nedlukning og isolation. Dette er specifikt i forhold til corona, men opleves også under mere normale omstændigheder.

På den anden side, så fungerede zoom-vejledning i forbindelse med specialet fint og det kan overvejes om ikke det skal gøres muligt, måske særligt på tværs af to campusser.

UN-forpersonen erindrede nævnets medlemmer om, at der er et samlet dokument omkring gruppeunderstøttende elementer, herunder oprettelse af en "børs" for studerende, som søger andre studerende til specialefællesskab, som præsenteres på "Kickstart din specialeproces" og på workshoppen blev også specialefællesskaber

italesat. Dokumentet skal ud og leve, og de studerende skal være deres eget ansvar voksent. Der var enighed om, at de studerende selv skal tage initiativet, når kontakten imellem dem er skabt. VEST vil gerne være behjælpelig med facilitering heraf.

#### Overgang til arbejdsmarkedet

Af materialet og udsagn fra de tilstedeværende studerende, så fremgår det, at mange vurderer at uddannelsen i højere grad er forskningsretning frem for praksisrettet.

*Praktisk tiltag: Der skal i den kommende revision være større fokus på beskrivelsen af de arbejdsmarkeds relevante kompetencer og på, hvordan uddannelsen i endnu højere grad kan understøtte de studerende i at omsætte/aktivere forskning i praksis.*

UN-forpersonen vil på baggrund af nævnets drøftelser fremsende udkast på opsamling til kommentering forud for fremsendelse til studienævnet.

#### 2.2 Grundfortællinger om DPUs kandidatuddannelser

På studienævnsmødet den 30. august 2021 drøftede SN kandidatuddannelsernes grundfortællinger som de står på <https://dpu.au.dk/uddannelse/kandidatuddannelser/> og i studieordningerne.

Studienævnet anmoder, på baggrund af drøftelsen i studienævnet, uddannelsesnævnene om at

- 1) Genbesøge grundfortællingerne med henblik på eventuel revision
- 2) Drøfte hvilke fortællinger der er særlige vittige at formidle omkring hvordan uddannelsen differentierer sig fra øvrige DPU uddannelser.

Næste skridt i korte træk:

#### **SN-møde november:**

VIP SN-repræsentanter præsenterer de eventuelle nye fortællinger. SN drøfter på den baggrund forskelle og ligheder og hvordan disse bedst kommunikeres.

#### **SN-møde december:**

Studievejledningen kommer med forslag til hvordan man kan formidle uddannelsernes forskelle og ligheder til studienævnets drøftelse og godkendelse.

Mødenoter:

UN-forpersonen orienterede kort om hensigten med øvelsen, som er at skabe en tydeligere fortælling på hjemmesiderne om pædagogisk psykologi. Teksten på hjemmesiden er langt hen ad vejen stadig aktuell og virkelighedstro, da det ikke er lang tid siden, at afdelingsleder m.fl. gennemskrev introduktionen. Der er enighed om, at der kan arbejdes med sproglige forsimplinger og præciseringer. Desuden kan teksten bringes i balance ved at give lige meget vægt til uddannelsens fokusområder, samt blive skarpere på, hvordan dimittender fra uddannelsen kan være med til at håndtere og løse praksis problematikker. Desuden blev det italesat at

fagmiljøet måske burde oprette en "fag-/felt-liste" således at underviserne og dermed studerende ikke er i tvivl om, hvad grundleverancen består af.

Det blev vurderet relevant at gennemgå alle sider og alt materialet, hvor uddannelsens beskrives, således at det er en strømlinet fortælling: hjemmesider, introduktionsvideoer på diverse undersider, uddannelsesguiden m.v. således at det, der skabes er en tydelig branding af uddannelsen.

Det samlede uddannelsesnævn ønskede at SN-repræsentanten opfordrer SN til at kigge på den samlede kommunikation for DPU.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet besluttede at hjemmesiderne og tilhørende undersider skal gennemgås. Det skal drøftes i undervisergruppen, hvordan fortællingen om uddannelsen kan moderniseres og strømlines. Opgaven ligger hos afdelingsleder og andre udvalgte undervisere. Punktet dagsordenssættes på det kommende afdelingsmøde. Dan Fog Enevoldsen sørger for dette. Der var umiddelbart tvivl om, om øvelsen er gennemført til den 16. november, hvor resultaterne af arbejdet skal formidles studienævnet.

### 2.3 Forhåndsgodkendelse af Summer University 2022

Studienævnet har på deres møde den 28. september drøftet og godkendt uddannelsernes påtænkte udbud i forbindelse med Summer University 2022.

I den forbindelse bedes alle uddannelsesnævn beslutte om de påtænkte Summer University fag kan forhåndsgodkendes til valgfag på egen kandidatuddannelse.

Kurstitel	ECTS	Udbydes i	Uddannelse
Capability Approach, Education, and Pedagogy	10	Emdrup	Pæd.soc.
Critical sociological theories of knowledge, education and modernity	10	Aarhus	Pæd.soc.
Society and education in the early 21st century: theory, analysis, critique	10	Aarhus/Emdrup	Pæd.soc.
Enacting education	10	Aarhus	Pæd.filo.

Der var enighed om, at Summer University fagene skal godkendes for at give netop en mulighed for at tone sin uddannelse.

Beslutning:

Uddannelsesnævnet forhåndsgodkendte de påtænkte Summer University udbud 2022 til valgfag på kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

### 2.4 Mødeplan 2022

Nævnet gennemgik det fremsendte udkast til mødeplan for 2022. Følgende møder skal gerne finde andre tidspunkter:

- Januar: mødet ligger midt i eksamensperioden, dog bliver det formentligt svært at finde et tidspunkt, hvor alle kan deltage.
- Februar: opmærksomhed på at dette ligger samme dag som åbent hus-arrangement, som starter kl. 15.00

Beslutning:

Bortset fra udfordringer med mødet i januar, så godkendtes den forelagte mødeplan.

### 3. Drøftelses- og orienteringspunkter

#### 3.1 Ny kvalitetspolitik for uddannelse på AU

Arbejdet med uddannelsesudvikling og -kvalitet på AU har over de senere år antaget stadigt stigende modenhed, hvad angår systematik og opnåelse af fælles standarder på tværs af organisationen. På baggrund af denne udvikling er det nærliggende at reformulere AU's kvalitetspolitik på uddannelsesområdet mhp. at skabe et dokument, der både kan være retningsgivende for den fremadrettede kvalitetsudvikling, og som samtidig er bragt i overensstemmelse med de nye krav i akkrediteringsvejledningen. Uddannelsesudvalget ønsker på denne baggrund en kvalificering af vedlagte udkast til en ny kvalitetspolitik, der er kendetegnet ved et øget fokus på politikens værdisættende og retningsangivende funktion, ligesom politikens struktur og udformning er blevet forenklet.

Som led i processen ønsker Uddannelsesudvalget at indhente eventuelle kommentarer, opmærksomhedspunkter m.v. fra de for kvalitetsprocesserne relevante aktører forud for den endelige godkendelse af politikken i Universitetsledelsen i december måned.

Uddannelsesnævnet drøftede det foreliggende udkast til en revideret kvalitetspolitik for uddannelsesområdet på AU. UN-forpersonen rammesatte kort drøftelsen.

Nævnets medlemmer vurderede at den reviderede kvalitetspolitik umiddelbart er fornuftig i sin udformning og sine fremhævede værdier for uddannelsesområdet. Dog vurderes den at indeholde en del uklart sprogbrug og begrebsforvirring. Her tænkes på vendinger som fx "dyb faglighed", "dyb viden", "aktivt handlende", hvad menes hermed?

Derudover vurderede nævnets medlemmer, at der sker en skolificering i delpolitik 1's beskrivelser og konstaterer, at DPU's ansøgere ikke er omfattet af beskrivelserne, da de oftest kommer fra UC'erne.

Derudover kommenteredes der på delpolitik 2. stk. 3 "*En varieret portefølje af eksamensformer på uddannelserne skal sikre, at det lærte afprøves, og at den studerendes præstationer bliver retfærdigt vurderet.*", idet der ikke synes at være en indlysende sammenhæng hverken mellem 'en varieret portefølje af eksamensformer' og afprøvning af det lærte eller af 'en varieret portefølje af eksamensformer' og retfærdig vurdering.

Nævnets medlemmer hilste delpolitik 3 stk. 2's tekst vedr. mere faglig vejledning til de studerende velkomment. Der er i nævnet en bekymring for, hvordan de studerende på de 112 timer pr. semester (indikatorværdien) på kandidatuddannelsen skal opnå dyb faglighed og "dyb viden", hvis der skal tages tid fra undervisningen til den øgede faglige vejledningsaktivitet. Nævnets medlemmer vurderer, at dette ikke er realistisk, da det er virkelig svært at give mere vejledning inden for de rammer, der er til undervisning og vejledning. Nævnets medlemmer er bekymret for hvordan dette vil blive målt fremadrettet.

Nævnets medlemmer vurderer, at en øget adgang til studievejledning og støtteenheder er vigtigt for de studerende.

UN-forpersonen sagde afslutningsvist at supplerende kommentarer fremsendes til hende således, at nævnets kommentarer kan fremsendes rettidigt.

**Næste skridt:**

UN-forpersonen sender senest den 28. oktober 2021 evt. kommentarer fra nævnet til Julie Zederkof på mail: [j.zederkof@au.dk](mailto:j.zederkof@au.dk)

**3.2 Evaluering af studiestart**

UN evaluerede studiestart på sidste UN-møde ud fra et samlet evalueringsmateriale. Der var ønske om, at evalueringen blev campus-opdelt. UN drøfter kort om det campus-opdelte materiale giver anledning til yderligere kommentarer end dem der fremkom på sidste UN-møde

Dette punkt blev udsat til nævnets møde i november.

**3.3 Valg på AU**

Næstforpersonen var fraværende til dagens møde, så i stedet orienteret forpersonen nævnet om status på opstilling af de studerende til valget.

Tidsplan for valget: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/valg/tidsplan-for-universitetsvalget/>

Tina Bæk Due (næst-forperson) har to kandidater fra Aarhus og onsdag den 13. oktober har Louise Bøttcher afsat tid i sin undervisning til, at næstforpersonen kan præsentere holdet for valget og mulighederne ved at engagere sig i nævnsarbejdet. Trine Johannesen (SN-repræsentant), som skulle stå for valget i Emdrup har set sig nødsaget til at trække sig fra nævnsarbejdet i en periode. Dette har kompliceret kontakten til de studerende i Emdrup, særligt det nye optag, hvorfra man ønsker at rekruttere til nævnsarbejdet.

De tilstedeværende studerende foreslog, at man kontaktede tutorerne, da de måske har adgang til facebook-grupper mv. og at det var muligt at melde ud via Brightspace. Forpersonen vil kontakte de to cheftutorer og beder dem tage kontakt til 1. semesterstuderende og sprede viden om valget, samt skabe forbindelse

til næstforpersonen, som koordinerer opstillingslisten. Afslutningsvist blev det italesat, at afdelingsleder og UN-forperson er behjælpelig, hvis det vurderes nødvendigt.

#### 4. Forslag til kommende møder

##### 4.1 Forslag til kommende UN-møder

###### **Forslag til punkter til UN-møde i november**

Orientering om den kommende studieordningsrevision

UN-spørgsmål til forårets undervisningsevaluering

Evaluering af studiestart på baggrund af campusopdelte evalueringer

###### **Kommende møder:**

Evaluering af Brightspace fra de studerende (oktober/november)

Feedback (foråret 2022)

Vejledning og feedback på valgfag

Tilstedeværelse i undervisning som krav til de studerende

##### 4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Tværuddannelsesmæssigt kursus omkring akademisk skrivning

Tværgående arbejdsgruppe på SN som har en tovholderfunktion i forhold til grundfortællingerne

#### 5. Meddelelser

##### 5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Fagmiljøet afventer stadig lokaler til det kommende semester
- Café-initiativet i Emdrup er velbesøgt og fungerer godt. Der er tale om et initiativ, der er åbent for studerende fra hele DPU i form af café med kaffe og faglige oplæg og mulighed for sociale og faglige samtaler.

##### 5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Undervisningsevaluering i dette efterår er blevet lidt forstyrret og enkelt evalueringer er allerede frigivet til de studerende. De AU-bestemte spørgsmål er indarbejdet i Blue. Der kommer måske et arbejde omkring SN-spørgsmålene på et senere tidspunkt. UN skal i november drøfte, hvilke spørgsmål de ønsker på UN-niveau.
- AAU følger op på den tidlige frigivelse af evalueringer via tovholdere på Brightspace/Blue.
- Vedr. tjek af interne bedømmere: fagmiljøet har meldt ind at der bevidst finder overtrædelser af retningslinjerne sted, da vurderingen er, at det er en fordel at medbedømmere har indblik i faget. Desuden var der en i seneste eksamenstermin en række udfordringer, som kun kunne løses ved at bryde forskrifterne.
- Re-boarding-arrangementer: Det er en omstændelig proces at få adgang til midlerne pga. de mange retningslinjer, som er opstillet. Desuden er der utrolig mange praktiske ting som skal koordineres



for, at arrangementerne får luft under vingerne. Desuden melder mange VIP om, at de mangler overskud til at igangsætte aktiviteter, da det seneste år også har budt på udfordringer for dem. Der blev gjort opmærksom på, at de studerende altid var velkomne til at tage initiativer og at VIP vil gøre meget for at understøtte disse.

### 5.3 Nyt fra de studerende

- Intet

### 5.4 Nyt fra VEST

- VEST øger fokus på de studerendes behov ved f.eks. at afdække:
- Studerendes udbytte af studiegruppeværktøjer, som afsæt for udvikling af workshopen til næste år (metode: fokusgrupper)
- Professionsbachelors studievejledningsbehov ved overgang til universitetet (metode: undersøgelse vha. specialestuderende (se opslag her))
- Der afholdes i denne uge ansættelsessamtaler for en ny leder i VEST, Karriere og Internationalisering, som afløser for Jesper Sølund
- Introduktion til din specialeproces er kørt i uge 40 (Aarhus og Em-drup – onsite)
- Påbegynder semester møderne efter efterårsferien, med input fra nævnene

### 5.5 Nyt fra Arts studier

Summer University: Genudbud af det populære *Evaluation, Education and Social Inequality*, der blev udbudt i sommeren 2021.

Nyhedsbrev Arts studier fra oktober 2021 findes på [underviserportalen](#).

Oktober udgaven indeholder information om:

- Beskikkelsesrunde til censorkorps er åben
- Efterårets spørgeskemaundersøgelser til Uddannelseszoom og Læringsbarometer
- Find inspiration til brugen af genstartsmidlerne
- Learning Lab for Practice – Case Competition for DPU 2. og 3. november
- Samtalesalon om Arts og iværksætter
- Hvordan kan Arts-kandidater og SMV'er skabe værdi for hinanden?
- Dato for Arts Karriereuge og Arts CompanyDating 2022
- Indmeldelse af Internationaliseringsvalgfag på IKK og IKS

Vær særlig opmærksom på, at efterårets spørgeskemaundersøgelser til uddannelseszoom og Læringsbarometer lander i de studerendes E-boks i uge 43

## 6. Evt.

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring