

Mødedato: 13. september 2021 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30 aflys.

Mødested: A302, 1483-556

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Kari Kragh Blume Dahl, Anne Morin. **Studerende:** Trine Johannesen (SN repræsentant), Tina Bæk Due (næstforperson), Sofie Mona Kruse Møller, Amelia Midley (observatør).

Tilforordnede: Charlotte Mathiasen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST), Niels Christian M Nickelsen (under punkt 2.1), Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende:

Andreas Lieberoth, Frans Ørsted Andersen, Fabio Dovigo, Ditte Alexandra Vinther-Lindquist, Lone Svinth.

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Specialehold F2022

Nævnet behandlede de indkomne udkast til specialehold for F2022.

Titel	Vejleder	Campus
Pædagogisk-psykologisk analyse og intervention i forhold til udsatte unge med borderline lignende symptomer og problematikker.	Frans Ørsted Andersen	Århus
Børn og unge i socialt ekskluderede, udsatte og marginaliserede positioner	Kirsten Elisa Petersen	Emdrup
Læring og Overskridelse af Marginalisering	Line Lerche Mørck	Emdrup/ZOOM
Professionspsykologi: Person, profession og organisation	Kari Kragh Blume Dahl	Århus og Emdrup
Udforskning af social og subjektiv tilblivelse	Dorte Marie Søndergaard	Emdrup
Teknologi og Mediepsykologi	Andreas Lieberoth	Århus
Unge trivsel og mistrivsel (i skole og uddannelse)	Jens Christian Nielsen	Emdrup
Børneliv – børns trivsel, læring og udvikling i familie og daginstitution	Grethe Kragh-Müller	Emdrup
Bevidsthedsformer og relationer i personlig udvikling og professionelle samspil – og arbejde med feltet gennem bl.a. kunst, mindfulness, og drømme.	Anne Maj Nielsen	Emdrup/ZOOM

Kommentarer:

Beskrivelserne for "Børneliv – børns trivsel, læring og udvikling i familie og daginstitution" og "Teknologi og Mediapsykologi" er meget korte i forhold til de andre beskrivelser. Vejlederne til disse specialehold kan med fordel læse de andre beskrivelser for at få inspiration. I sig selv er det ikke en udfordring, at de er kortere, da de kan fungere, som de er, det er mere i sammenligningen med de øvrige beskrivelser, at der er en udfordring. De studerende udtrykker, at de gerne vil have mere fyldestgørende beskrivelser.

Fristen for vejledningsaftalens godkendelse den 15. januar bør nævnes i beskrivelserne.

I "Teknologi og Mediapsykologi" står der "du skal være klar til din metode". Den sætning er uklar for de studerende og må gerne uddybes.

I "Pædagogisk-psykologisk analyse og intervention i forhold til udsatte unge med borderline lignende symptomer og problematikker" er det en smule uklart hvad og hvordan cases skal bruges til i forløbet. Det lyder spændende, men det skal præciseres yderligere.

Beslutning:

Nævnet godkendte specialeholdene. Nævnet udtrykker, at det er positivt, at der er udbud i Emdrup/Århus og via ZOOM.

Specialekoordinator melder nævnets kommentarer videre til de respektive specialevejledere.

2.2 Redegørelse for brug af intern bedømmelse

Studienævnet ved DPU har i marts 2019 besluttet, at de respektive uddannelsesnævn skal tilse at "Retningslinjer for intern censur ved DPU – af april 2018" overholdes. Uddannelsesnævnet har således til opgave at påse, at regler og retningslinjer overholdes i forhold til omfang og fordeling af intern censur mellem de ansatte. Uddannelsesnævnet gennemgår brugen af interne bedømmere ved vintereksamen 2020/21 og sommereksamen 2021 og indberetter bemærkninger hertil videre til SN-mødet den 28. september 2021 (indberetning sendes til SN-sekretær senest 20. september 2021).

Nævnet gennemgik oversigten over brug af interne bedømmere og konstaterede, at der har været gensidig censur. Tidligere studienævnsforperson var meget optaget af, at der skulle være retningslinjer for intern bedømmelse i lig med ekstern censur. Afdelingsleder oplyste, at det ikke kan overholdes 100 % at undgå gensidig bedømmelse.

En VIP oplyste, at reglen med at man ikke må have undervist på et modul for at være intern bedømmer er svært at overholde på pædagogisk psykologi.

- Det bliver som udgangspunkt planlagt ud fra retningslinjerne.

- Pædagogisk psykologi har vurderet, at det er vigtigere at have interne bedømmere med faglig indsigt end at undgå at undervisere fungerer som interne bedømmere.
- Der har været et tilfælde, hvor en Ph.d-studerende har stået overfor sin vejleder i bedømmelsen. Det vil blive forsøgt undgået fremover.
- Der har været et tilfælde, hvor 2 undervisningsassistenter har siddet over for hinanden. Det strammes der op på.
- Listen over bedømmerpar er ikke korrekt, da nævnet har noteret flere tilfælde, hvor listen ikke er i overensstemmelse med virkeligheden. Det meldes videre til UVA/EKA, der har trukket listen.

Beslutning:

UN-forperson udfylder skemaet men ovennævnte bemærkninger og sender det til videre behandling i SN.

2.3 Undervisningsmiljøvurdering

Baggrund

Undervisningsmiljøvurderingen er en vurdering af universitetets fysiske, psykiske og æstetiske miljø og skal efter lovkrav udføres på universiteter hvert 3. år. Formålet med vurderingen er, at udpege hvis, der er områder, hvor der er behov for en indsats for at udvikle og sikre et godt undervisningsmiljø for de studerende. Studerende på Arts har modtaget information om undervisningsmiljøvurderingen og er blevet inviteret til at kontakte deres repræsentant i uddannelsesnævnet, såfremt de har ønsker om at bidrage til drøftelserne.

Udarbejdelse af handleplan

Uddannelsesnævnet har til opgave at give input til og godkende afdelingsleders oplæg til mulige indsatser (handleplan) for hver uddannelses undervisningsmiljø. I handleplanen er det muligt at igangsætte handlinger inden for temaerne psykisk, fysisk og æstetisk miljø, hvor uddannelsesnævnet finder det relevant. Baggrundsmaterialet er uddannelsernes rapport for undervisningsmiljøvurdering, som baserer sig på et udvalg af resultater fra den seneste afholdte nationale undersøgelse fra Uddannelses- og forskningsministeriet. Desuden kan studiemiljøundersøgelsen indgå som yderligere baggrundsmateriale for drøftelsen, hvis nævnet finder dette relevant.

Afdelingsleder følger herefter løbende op på indsatserne i handleplanen som det aftales i samarbejde med uddannelsesnævnet. Et naturligt tidspunkt for opfølgning kan fx være til det årlige statusmøde i april/maj.

Næste skridt

- Handleplanerne drøftes i studienævnet med fokus på at dele eksempler på god praksis og idéer til indsatser på tværs af uddannelser.
- Handleplanerne godkendes af studieleder og prodekan og offentliggøres på studieportalen.

- Sideløbende med undervisningsmiljøvurderingen drøfter fakultetsledelsen og institutter proces for håndtering af konkrete sager om mobning, chikane og diskrimination mellem medarbejder og studerende.

Afdelingsleder har identificeret 3 problematikker ud fra undersøgelsen, som der er udarbejdet handlinger på. Der er ikke mange, men der er nogle studerende, der føler sig diskrimineret i et eller andet omfang. Den grafiske fremstilling kan antyde, at udfordringen er større end den er i realiteten.

Kommentarer:

- Et par forslag, der evt. kunne laves en handling på var, at der er stor usikkerhed over egen præstation. Der kunne godt være en opmærksomhed på hvordan man sikrer feedback. Det kunne f.eks. være i forbindelse med studieordningsrevision, at man prøvede at tage højde for det.
- Nogle studerende føler pres omkring erhvervs muligheder. Modul 1 og 4 har igangsat nogle erhvervstiltag, som evt. kan skrives ind som en handling.
- Der er en del studerende, der bruger meget tid på arbejde og mange angiver, at det er noget uden for studiet, der presser dem. Nogle studerende er nødsaget til at arbejde, andre ikke. Der er nogle strukturelle ting, som vi ikke kan gøre noget ved. Men hvad kan vi gøre noget ved? Afdelingsleder bringer drøftelsen ind i afdelingen.

Der var en drøftelse omkring feedback, som nævnet besluttede at tage som et selvstændigt punkt på dagsordenen til møde i foråret. Nævnet afventer en drøftelse af emnet, når det har været drøftet i afdelingen og afdelingen har et udkast til feedbackformer.

Beslutning

Uddannelsesnævnet godkender på baggrund af undervisningsmiljøvurdering 2021 handleplanen med ovenstående kommentarer. Afdelingsleder indstiller handleplanen til drøftelse i studienævnet og efterfølgende godkendelse hos studieleder og prodekan.

2.4 Valg på AU

Næstforperson orienterede nævnet om status på opstilling af de studerende til valget.

Der er to studerende, der har meddelt deres interesse til næstforpersonen. Næstforperson og SN-repræsentant for de studerende besøger de nye studerende og informerer dem om valget og arbejdet i UN og SN.

SNUK informere om opstillingsperioden, der p.t. er placeret i efterårsferien. Der arbejdes på at få forlænget perioden. Under alle omstændigheder er det vigtigt, at de studerende gør sig bekendt med fristerne og overholder dem. SNUK opfordrer

til at man opstiller i starten af perioden, så evt. uhensigtsmæssigheder kan imødekommes og nås inden for fristen.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Orientering om studieordningsændringer pr. 1.9.2021

1. september træder alle studieordningsændringer i kraft.

UN orienteres om de studieordningsændringer der er trådt i kraft pr. 01.09 for UNs egne studieordninger.

Dette kan både være de studieordningsændringer, som UN selv har ønsket og som er blevet godkendt af SN og dekanatet, men der kan derudover også være indført andre mindre ændringer, hvis der i løbet af året opdages uhensigtsmæssige formuleringer, som kan føre til misforståelser eller være til fare for de studerendes retssikkerhed. Disse kan opdages af både undervisere og administrative medarbejdere i deres daglige arbejde med studieordningerne, og ændringerne vil altid være lavet i samarbejde med afdelingsleder og underviser.

Modul	Ændring
2	Mulighed for 4 studerende i gruppe til omprøve
Speciale	Portfoliospeciale er indført som specialeform forbeholdt Ph.d. studerende på 4+4-ordningen

UN orienteres om generelle studieordningsændringer der er trådt i kraft pr. 01.09.

Opdatering af generelle regler

Opdatering af:

- Fjernet sætning i adgangskrav
- Rettet Blackboard til Brightspace
- Tydeliggjort, hvor forudsætningskrav præsenteres i afsnit 2.1
- Tydeliggjort i prøvebeskrivelsen for valgfag, at det konkrete udbud kan ses i kursuskataloget
- Afskaffelse af studieaktivitetskravet

[Se nyhedsbrevet fra Arts Studier for september 2021.](#)

3.2 Evaluering af studiestart

UN evaluerer studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år.

Kommentarer:

- Rigtig fin evaluering
- Er det muligt at adskille Århus og Emdrup data, da der har været større forskel på programmerne end forventet.
- Nogle siger, at nogle tutorer har virket uengageret – interessant at få information om det er i Emdrup eller Århus.

- Nogle skriver, at der har været fokus på eksamen, også her vil det være en fordel at få campusopdelte data.
- I Århus har tutorerne haft strenge krav til hvad de måtte sige. Man kan godt have nogle holdninger til, hvad der skal siges videre, så det ikke er den enkelte tutors holdning, der bliver givet videre til de nye studerende.
- Karriereoplæg er der taget godt imod.
- Der er flere kommentarer om Facebook (FB). Der kan strammes op om, at FB kun kan være supplerende information. Man kunne måske have en side på Brighspace til studiestart, så det ikke skal ligge på FB.
- Der bliver efterspurgt mere fysisk studiestart.
- En hel del vil gerne have et aktivt socialt studiemiljø, hvad skal der til at gå genstartet studiemiljøet? Måske skal de studerende selv sætte det i gang og have hjælp til det. Der har tidligere været forskellige tiltag for at få de studerende til selv at igangsætte deres sociale studiemiljø. Disse tiltag er ført videre til de nye studerende. Men der kunne godt være behov for opstart af baren, kor, eller andre ting.

Afdelingsleder oplyser, at det er de studerende selv, der skal arrangere det sociale. VIP har ikke ressourcer til det. De studerende i nævnet opfordres til informere de øvrige studerende om, at de selv er ansvarlige for at skabe det sociale studiemiljø.

Afdelingsleder takker tutorerne for et supergodt arbejde. De studerende har generelt været meget tilfredse med studiestarten.

3.3 Trivsel med fokus på reboardning

Uddannelsesnævnet har besluttet at have trivsel som et fast punkt på UN-møderne. På mødet giver VIP, studerende og studievejledningen status på trivsel på pædagogisk psykologi. På mødet i juni ønskede UN at mødet i august/september havde fokus på reboarding af de studerende.

UN-forperson oplyste, at der har været arbejdet på et reboarding-arrangement for studerende på 3. semester, men at arbejdet er løbet ind i flere uoverkommelige udfordringer med at VIP'erne er optaget, de studerende er optaget og lokalerne er ikke til rådighed. Nævnet drøftede hvad der skulle til for at igangsætte et arrangement og om nogen ville stå for det. Der var opbakning til et arrangement, men ingen der ville tage teten og derfor vil der ikke bliver arrangeret noget.

Nævnet besluttede at sløjfe trivsel som et fast punkt på dagsordenen og i stedet tage det på efter behov.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde i oktober

Specialeevaluering
Godkendelse og indstilling af studieordningsændringer
Valg
Mødeplan 2022
Summer University – forhåndsgodkendelse
Grundfortællinger om DPUs kandidatuddannelser

Kommende møder:

Evaluering af Brightspace fra de studerende (oktober/november)
Feedback (foråret 2022)

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Intet

5. Meddelelser**5.1 Nyt fra afdelingsleder**

- Dimissionsfest er lige om hjørnet
- Der er aftagerpanelmøde i denne uge. Spændende at møde det nye aftagerpanel
- Der afholdes case competition den 2.-3. november 2021 i Emdrup. Materiale bliver sendt til UN. Afdelingen etablerer nogle cases, som der skal arbejdes med.
- Tidligere rektor for DPU er afdøjet ved døden.
- Der er nogle studerende, der har valgt virksomhedsprojekt, som ikke er klar over, at der ikke er meget vejledning.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Fra SN er der forslag om at vi kan få studievejledningen med på et UN-møde, så vi kan få deres fortælling om uddannelsen (grundfortællinger om uddannelserne). Nye regler om særlige prøvevilkår for studerende med handicap. De studerende skal kun søge om særlige prøvevilkår en gang, mod tidligere hvert semester. VIP må gerne opfordre de studerende til at søge. Valgfagsudbud i F2022 blev godkendt. SN talte om der skulle være en harmonisering af beskrivelserne af valgfag, da der bla. er forskel på hvor mange mål der er og om der er eller ikke er generiske faglige mål. Fordelingen af valgfag på DPU sker så alle 1. prioriteter er ligestillet. Den største udfordring til der er hvis der er valgfag, der ikke bliver oprettet og de studerendes 2. prioritet er optaget af studerende med det fag som 1. prioritet. Uddannelserne skal overveje antallet af valgfag, der bliver udbudt.

5.3 Nyt fra de studerende

- Intet

5.4 Nyt fra VEST

- Vi er så småt i gang med forberedelsen af næste års Åbent Hus på DPU. Vi skal i den forbindelse bruge nogle ambassadører for jeres studie. Vil studenterrepræsentanterne have lyst til at hjælpe os med Åbent hus – og/eller med at rekruttere andre studerende? Opgaven består kort fortalt i, at man bidrager med:
 1. Et kort oplæg om livet som studerende på Pæd.psyk. og/eller
 2. Står ved en stand med andre fra studiet og fortæller om studiet og studielivet

Praktisk: Arrangementet løber af stablen *d. 08.02.22 i Emdrup kl. 15-19* og *d. 10.02.22 i Århus kl. 15-19*. Der er mad og drikke til arrangementet. Vi har brug for ca. 3 studerende på begge campusser.
- Hvad pusler vi med pt.:
 1. Workshops om Studiegrupper på alle uddannelser
 2. Kort besøg på 3. semester på uddannelserne om at vi 'stadig er der'

5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra september 2021 findes på [underviserportalen](#).
- Uddannelsesevalueringen er nu udarbejdet og sendt i høring hos censorformandskab, udvalgte aftagere og SN-forpersonskab. P.t. mangler vi endelige information om studerende til selve mødet og studerende til formødet (UN forperson arbejder på sagen).

6. Evt.

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring