

Mødedato: 25. januar 2021 kl. 10.00-13.00

Mødested: <https://aarhusuniversity.zoom.us/j/69115691640>

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Referat

Deltagere:

VIP: Kari Kragh Blume Dahl, Louise Bøttcher, Simon Nørby (forperson), Andreas Lieberoth.

Studerende: Marie-Louise Torm Grønberg, Maria Schytte (næstforperson)

Suppleanter: Lisa Enøe Kabat, Jakob Thøfner Qvortrup

Tilforordnede: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST), Merete Justesen (Arts Studier, ref.).

Uddannelsesnævnet for
kandidatuddannelsen i
pædagogisk psykologi

Dato: 25. januar 2021

Ref: Merete Justesen

Nyvalgte medlemmer:

VIP: Simon Nørby (SN repræsentant), Louise Bøttcher, Kari Kragh Blume Dahl, Andreas

Studerende: Trine Johannesen (SN repræsentant), Tina Bæk Due, Sofie Mona Kruse Møller.

Side 1/10

Fraværende: Amelia Jane Midgley, Nicolai Beining Hansen, Jeppe Pasgaard, Charlotte Isabel Martinez Sørensen, Frans Ørsted Andersen, Ditte Brandt Møller, Ditte Alexandra Vinther-Lindquist, Anne Morin, Kristine Kousholt, Fabio Dovigo, Lone Svinth, Annika Kirkeby.

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

UN godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Undervisningsevaluering E2020

Nævnet behandlede undervisningsevalueringerne for E2020

Modul	Kommentarer
Modul 1	<p>Emdrup:</p> <ul style="list-style-type: none">• Stor forskel på svarprocenten til trods for gentagne opfordringer til at svare. I Århus har LAB-holdsunderviserne gjort en stor indsats for at få de studerende til at svare. De studerende i Emdrup siger også, at deres LAB-holdsundervisere har gjort en stor indsats, uden at det har haft samme virkning på svarprocenten som i Århus. Afdelingen kan tage problematikken op på et afdelingsmøde.• Delt ZOOM-undervisning har givet udfordringer bl.a. grundet teknikken.• Manglende borde i festsalen• Ensretning i undervisningen for at gøre det nemmere for studerende går lidt imod underviserens frihed til at planlægge undervisningen.• Hvordan orienterer vi de studerende om at LAB-underviserne faciliterer mere end de underviser.

- Omfanget af modul 1 er overvældende, især hvis der er to retninger i samme uge. Det kan måske samles så kognitionspsykologi ligger i en uge osv. Det er også afhængigt af hvornår de enkelte undervisere kan undervise
- Det skal gøres klart, at man ikke kan komme op i videnskabsteori for sig selv. Videnskabsteori er et hjælpeværktøj til de øvrige retninger. De studerende oplyser, at det var gjort meget klart i Århus, så LAB-holdsunderviserne kan få gavn af at dele deres erfaringer med hinanden.
- De studerende tror de skal kunne mere til eksamen end de rent faktisk forventes at kunne til den egentlige eksamen.
- Når de studerende foretager evalueringen, er de ikke opmærksomme på, at de efter undervisningen får mulighed for at læse op til eksamen og fordybe sig mere i de enkelte retninger.
- Man kan overveje, at undlade "huset" som en del af modul 1. De studerende mener ikke, at "huset" har fyldt lige så meget i år, som sidste år. De studerende mener, at "huset" især er relevant på modul 1, fordi det gør det nemmere at tage to teorier op mod hinanden. Fagmiljøet bør diskutere brugen af "huset" og overveje at bruge det som en model at tilgå et pensum på. "Huset" passer ikke til alle forelæsninger. Der er lavet en lille film, der viser at "huset" ikke er en statisk model, men en analysemodel. De studerende kan oplagt lave "huset" i deres studiegrupper, de behøver ikke at gøre det på deres LAB-hold.

Århus:

- Fravær af fysisk undervisning i Århus.
- Mængden af engelsk litteratur har virket overvældende for nogle studerende. Det er en reminder om, at VIP'erne og de studerende til åbent hus skal gøre det klart, at der er engelsk litteratur på uddannelsen, og ikke tale om procenter.

De studerende oplyser, at de kvalitative og kvantitative evalueringer viser, at de studerende har en vis forståelse for at semestret har været helt særligt. De studerende har dog i mere lukkede fora udtrykt bekymring for, om de opnår de kvalifikationer og kompetencer, som de skal have.

Afdelingsleder opfordrer de studerende til at dele resultaterne fra deres ikke officielle evalueringer med afdelingsleder, hvis de har noget på skrift. Afdelingen vil gerne drøfte

	<p>oplevelsen af forringet kvalitet af uddannelsen. En VIP oplyser, at de studerende altid har den bekymring inden eksamen, den har måske være mere udtalt i år end i tidligere år. Underviserne har lige bedømt de studerende til den mundtlige eksamen på modul 1 og de er bedømt ud fra de samme kriterier som tidligere år. Det faglige kvalitetsstempel de studerende har fået til eksamen, er derfor helt den samme som tidligere år. Det kunne være interessant at vide, om de studerende oplever mindre usikkerhed efter eksamen. En studerende oplyser, at de studerendes forudsætninger for at lære også har været en anden i forhold til motivation og engagement. Det kan være medvirkende til oplevelsen af en ringere kvalitet af uddannelsen, at de studerende ikke kan engagere sig og involvere sig som de gerne ville. De studerende mangler også det de kan give hinanden i undervisningen.</p> <p>Der fremgår navne på undervisere i de kvalitative evalueringer. Der skal gøres opmærksom på, at der skal fokuseres på det faglige indhold og ikke på undervisernes navne.</p>
Modul 4	<p>Svarprocenten er ikke helt valid, så man skal passe på med at konkludere noget ud fra det, men vurderingen af det samlede udbytte er ikke voldsomt stort i Århus.</p> <p>Evalueringen falder altid lidt på dette modul, fordi de studerende har en meget fokuseret deltagelse på modul 4 og vælger meget strategisk ud, hvad de deltager i. Det kan have betydning både for det udbytte, de studerende oplever, at de opnår.</p> <p>Det er uklart for de studerende hvad modulet går ud på. Fagmiljøet bør diskutere hvad det er der skal opnås med modul 4.</p> <p>Der er mange undervisere og de kan sige tingene på forskellige måder. Hvordan ser de studerendes opgaver ud? Kan man ud fra dem se noget?</p> <p>De studerende oplyser, at de synes, at der forventes mere af denne opgave end hvad der er til rådighed af tid og arbejds-mængde. En VIP oplyser, at modulet også er på mange ECTS og derfor skal have en vis fylde.</p> <p>En studerende foreslår, at der gøres på modul 4 ligesom på modul 2, hvor de studerende blev introduceret til undervisernes forskellige projekter, men der var en rød tråd, som de studerende blev præsenteret for – det hjalp de studerende med at forstå hvad der blev forventet af dem.</p>

	<p>Forvirringen opstår måske i sammenhængen mellem studieordningen, forelæsningserne og hold.</p> <p>Opfølgning/dialog med koordinatorene for modul 4 sættes på til næste møde, hvor koordinatorene inviteres.</p>
Valgfag - generelt	<p>Der er maksimal forskellighed på valgfagene. Der er overvejelser flere steder i forhold til forventninger og krav. Evalueringerne er måske en anelse dårligere end de plejer at være, sandsynligvis på grund af Corona.</p> <p>Nogle af valgfagene har fået rigtig gode evalueringer, hvor de studerende har nemt ved at se, hvordan det kan anvendes i praksis.</p> <p>Børns trivsel, læring og udvikling: De studerende oplyser, at der ikke har været en kvantitativ evaluering på valgfaget. Den foreliggende kvalitative evaluering er ikke valid, fordi det er en samling af kommentarer, der er kommet i løbet af undervisningen. Samlingen af kommentarer er tilsyneladende ikke foretaget i samarbejde med af en studerende.</p> <p>En studerende oplyser, at der er stor tilfredshed med valgfagene. I Motivation re-artikuleret har nogle studerende misforstået hvad faget handlede om og har derfor valgt det som en fejl. Der er forskellige studerende, der synes noget forskelligt, men overordnet set er der stor tilfredshed.</p> <p>En VIP oplyser, at der på tværs af forskellige valgfag, mangler noget struktur og ensartethed. Det kunne en undervisningsplan for hvert valgfag røde bod på. En anden VIP foreslår, at man laver en timeplan for de enkelte valgfag.</p> <p>Der vil fremover ikke længere være en valgfagskoordinator på pædagogisk psykologi. Afdelingsleder oplyser, at det ikke har været planen, at der ikke skulle være en undervisningsplan for valgfagene. AAU'eren oplyser, at der på de andre uddannelser bliver udarbejdet en undervisningsplan for hvert valgfag, når det er besluttet hvilke valgfag, der bliver oprettet.</p>

2.2 Frivillige kurser om akademisk opgaveskrivning

På hver ny årgang er der studerende, som oplever helt grundlæggende udfordringer med hvordan de teknisk skal gribe det at skrive akademiske opgaver an.

Uddannelsesnævnet drøftede om udfordringen var generel og om nævnet ville foreslå et sådan kursus videre i systemet. Derudover drøfter nævnet mål og omfang af et sådan tilbud samt hvor i uddannelsen et sådant tilbud skulle placeres for at de studerende vil få et optimalt udbytte.

Nævnets kommentarer:

- Både VIP og studerende oplever, at der er udfordringer med at skrive en akademisk opgave. En studerende foreslår, at det kommer til at ligge efter den prøveopgave, der er på modul 1, så de studerende kan se hvor de har udfordringer.
- En studerende oplyser, at der har været et sådant kursus tidligere, som man kan hente inspiration fra.
- Afdelingsleder oplyser, at man tidligere kunne få hjælp fra et akademisk skrivecenter og det er bestemt, at de ikke længere må lave direkte konsultation med de studerende i det regi. Underviserne kan indhente hjælp fra centret. Afdelingsleder bakker op om det, men det er også et spørgsmål om økonomi.
- VEST oplyser, at de studerende kan bruge Studypedia.
- En studerende oplyser, at det også kan være et spørgsmål om tydeligere italesættelse af det, for meget af det er noget der bliver gennemgået på uddannelsen, men ikke italesat som akademisk skrivning.
- En VIP er bekymret for at fylde mere på studiet, man kan gennemgå hvor på uddannelsen, der er akademisk skrivning og så samle det lidt i stedet for at fylde på.

Nævnet er positivt indstillet over for forslaget. Det skal undersøges nærmere om der er villighed til at give ressourcer til det.

Louise arbejder videre med forslaget sammen med afdelingsleder og studerende Tina Bæk Due. Louise er tovholder.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Opsamling på semestermøder E2020

UN drøftede de indmeldte hovedpointer fra semestermøderne og overvejede i den anledning om der var noget der skulle følges op på.

Hovedpointer fra de studerende i evalueringen

- De fleste synes godt tilfredse med der start på studiet, men selvfølgelig har Covid 19 sat sit præg.
- Begge steder nævnes at der er mange engelske tekster. Eksempelvis flere sessioner i streg hvor der kun er engelsk. Flere angiver, at de på Åbent hus mener at have fået at vide at der var ca. 50% engelske tekster, men det de har oplevet er nærmere 70-80%. Mange er enige i, at der er meget engelsk, men fremfører, at de synes de var blevet gjort opmærksomme på dette.
- Labholdene i Aarhus fungerer rigtig godt. En del pointerer dog manglende tid til spørgsmål og øvelser på labhold. De studerende oplever at studiegrupper er meget vigtige og befordrende for at fastholde motivation og at der er et stort engagement. Dog nævner flere, at man mere tilhører en studiegruppe end man tilhører et (lab-)hold og at der er et savn af følelsen af at være studerende ved at møde andre medstuderende uden for studiegruppen. Der var ingen der delte hvad de havde talt om i break-out-rooms ang. hvad der fungerer godt i ens studiegruppe (vidensdeling på tværs af holdene).
- Der er lidt mere uenighed omkring hvor godt de enkelte labhold fungerer i Emdrup. Dette ang. teknik, men også selve faciliteringen af dem. Nogle mener, at de ikke kan nå at se forelæsningsen før labholdssessioner og at det er ærgerligt, at videoerne ikke er oppe i mere end en uge. Også her blev det

oplevet at studiegrupperne er meget vigtige for at fastholde en 'studiehverdag' og de var glade for at kunne vidensdele på tværs af labhold omkring dette (i break-out-rooms under semester mødet). Generelt blev der opfordret til, at tage ansvar for sin læsning og bidrage med det man kan til fællesskabet – og at rumme hinandens forskelligheder.

- Teknik og lyd fungerer ikke altid helt godt og at det er svært at høre spørgsmålene (nævnes ang. optagelserne). Generelt er der dog et indtryk af, at man er udmærket tilfredse, som sagerne står. I Emdrup udtrykkes begejstring for eks. Mentimeter, mens man i Aarhus tager hele strukturen op, hvor en del er enige i, at man til tider føler sig udfordret på koncentrationen, da man oplever sammenhængen af brugen af Mentimeter, chat og mundtlighed som til tider ustruktureret.

Generelle ting

- Man oplever forelæserne som meget engagerede
- De studerende holder meget af læselister/læsevejledninger, som giver ro
- De indscannede tekster fungerer ikke altid lige godt
- Ærgerligt at undervisningssessionerne ligger så tæt, så man ikke kan nå at lave et 'hus' før man skal lave det næste – ønske om en 'mellemdag' mellem undervisningsgangene (eks. mandag og onsdag)
- Der ønskes et 'samlet katalog' ved studiestart, hvor man på tværs af kan se alle de tilbud man får på tværs af alle de tilbud der er – semester møder, UN-møder, Arts Karriere etc.

Nævnets kommentarer:

- Man kan give de studerende et værktøj til at prioritere i teksterne, når der ikke er en læsevejledning.
- Vi hjælper de studerende meget ved at lave læsevejledninger, især på første del af studiet
- Vi kan mærke, at der mangler noget interaktion blandt de studerende.
- Der var i år ikke fokus på eksamen på semester mødet.

3.2 Specialefællesskaber

I forlængelse af specialeevalueringsprocessen havde studienævnet en drøftelse om mulige specialefællesskaber for at bekæmpe isolation i specialeprocessen (både med og uden corona). På mødet i november havde nævnet en idégenererende drøftelse, der viste, at der er et ønske om at skabe specialefællesskaber med en fast struktur, hvor formålet er både socialt og fagligt. På mødet i december nedsatte nævnet en arbejdsgruppe, der vil komme med konkret forslag til mødet i januar. Der foreligger p.t. et indledende udkast om specialefællesskaber til drøftelse

Baggrund og formål:

- Giver de studerende et socialt og fagligt fællesskab, hvor de kan få sparring og støtte igennem specialeprocessen, når de ikke tilhører et specialehold. Specialeholdene havde begrænset pladser, bestemte emner, og man havde måske ikke lyst til at være en del af et 'fast' og forpligtende fællesskab på den måde. Det betyder dog ikke at man ikke ønsker en anden form for fællesskab.
- Hvis grupperne bliver dannet af universitet, uden om Facebook og sociale medier, giver det mulighed for alle at være med (nogle har ikke Facebook for eksempel).

- Nogle studerende vil opleve, at det at skrive en besked om deres bekymringer til 100 mennesker de ikke kender særlig godt, er grænseoverskridende. Det er måske disse personer som har mest brug for et formidlet fællesskab.
- Det er ikke altid, at man har fundet andre med samme interesse som man selv sider med, og dermed ikke har dannet et fagligt fællesskab i løbet af de første 3 semestre.
- Kræver ikke særlig meget at organisere, men har mulighed for at hjælpe ensomme og stressede studerende igennem specialeprocessen, især hvis COVID fortsætter. Det kunne give dem bedre betingelser for at komme igennem specialet og aflevere til tiden. Det er noget som blev bemærket i de evalueringer fra specialestuderende i 2020.
- Der var selvfølgelig også studerende som sagde, at de ikke havde brug for mere fællesskab, men de kan nemt sige fra. Det skal ikke gå over dem som ønsker et fællesskab, at der er nogle som ikke ønsker det.

Hvordan:

- Hver specialevejleder formidler kontakt mellem de studerende, de vejleder. Hvor der kun er et enkelte, eller et par studerende, kunne man samle to (eller flere) specialevejlederes studerende sammen.
- Fællesskabet skal ikke køres af specialevejlederen, bare formidles med e-mailadresser og et forslag til punkter de studerende kunne diskutere og hvornår (her tænker vi at specialeholdene allerede har et program som kunne kopieres). Dvs. at specialefællesskabet skal styres af de studerende selv med minimalt ekstra arbejde for specialevejlederne.
- Ideen er at der omkring en specialevejleder, er nogle studerende med lignende interesse-/metodevalg. Der vil måske være nogle, hvor det ikke er tilfældet, men de vil stadig kunne få nytte ud af det sociale element.
- Ikke et krav at de studerende skal være med. De skal selv tage initiativ til at arrangere fællesskabet efter de får informationen.
- Specialevejleder kunne evt. skrive til de studerende når de giver e-mailadresserne ud, om hvorfor det er vigtigt med disse fællesskaber.

Nævnets kommentarer:

Flere specialevejledere afholder opstartsmøder, hvor de opfordrer de studerende til at kontakte hinanden. Specialevejlederne kunne dog godt ønske, at der lå et forslag til hvad de kan mødes om.

Afdelingen har besluttet, at der på Blackboard er et fælles forum for de specialestuderende på tværs af campi. Alle specialestuderende og alle specialevejledere har adgang til det. Specialevejlederne har en mappe med deres navn, hvor de kan lægge noget ud til de specialestuderende.

Afdelingsleder koordinerer med specialekoordinator omkring det.

3.3 Orientering om uddannelsesevaluering og igangsættelse af overvejelse omkring eksterne eksperter til uddannelsesevalueringen

UN blev orienteret om, at KA pædagogisk psykologi skal uddannelsesevaluere i indeværende år. Efter en ultrakort introduktion til uddannelsesevalueringen blev UN bedt om at overveje, hvilke eksterne eksperter, der kunne være relevante til uddannelsesevalueringen.

Afdelingsleder opfordrede alle medlemmer til at læse PowerPointen om uddannelsesevaluering, så alle ved hvad det handler om.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde i februar

Godkende udbud af valgfag E2021

Beslutning om UN-spørgsmål til undervisningsevaluering F2021 og E2021

Tilbage melding fra dekanat vedr. studieordningsændringer pr. 1/9-21

Pilotprojekt med evaluering efter eksamen

Opfølgning/dialog med koordinatorene for modul 4 sættes på til næste møde.

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Besluttet at undervisningen skal forløbe digitalt til og med påske.
- VIP'erne er stadig hjemsendt og derfor skal undervisningen foregå fra hjemmebaserne. Det er ikke kun de studerendes arbejdsbetingelser, der er påvirket af det, men også undervisernes arbejdsbetingelser. VIP'erne gør mere end hvad man kan forvente og de knokler for at få det til at fungere. Afdelingsleder kommer med en opfordring til at hjælpe hinanden med at bevare den gode tone. En afgående studerende opfordrer de nye studerende til at dele sådanne informationer på deres kommunikationskanaler.
- Institutledelsen arbejder hele tiden med de studerendes og VIP'ernes vilkår. De studerendes trivsel fylder meget på ledelsesniveau.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Forperson oplyser, at der på sidste SN-møde blev behandlet de sidste studieordningsændringer, specialeevalueringskemaet blev evalueret.

5.3 Nyt fra de studerende

- Der har været udfordringer med tildeling af specialevejledere, men det skulle være i orden nu. Afdelingsleder oplyser, at udfordringer med at få tildelt specialevejledere skal gå til specialekoordinator.

5.4 Nyt fra VEST

- VEST står for Åbent hus 2021. Det løber af stablen online eftermiddag/aften d. 4. februar. Det kører i to (online-)spor: 1-3 oplæg fra uddannelserne og sideløbende med forskellige 'Spørgerum', hvor der vil være mulighed for at møde studerende fra uddannelserne, Studievejledningen, AU Optagelse etc. <https://dpu.au.dk/uddannelse/informationogvejledning/aabenthus/>
- Status på vejledningstilbud. Ud over ovenstående har vi vores Valgfagsarrangement, som ligger mandag d. 8.3. kl. 16.15 – 17.15. Det bliver også online.
- Semestermøder er blevet populære i Coronatiden og der ønskes generelt også semestermøder på 2. semester.

5.5 Nyt fra Arts studier

- Afgående medlemmer af nævnet kan få en udtalelse ved henvendelse til sekretæren.
- Der er udsendt et nyhedsbrev fra Arts Studier den 13. januar – læs det, da det indeholder mange gode informationer.

6. Konstituering

6.1 Konstituering af det nyvalgte UN

Ifølge forretningsordenens §7 skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg. Forperson vælges blandt VIP og næstforperson blandt studerende, der er valgt til studienævnet som enten repræsentanter eller suppleanter.

I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter.

I UN for pædagogisk psykologi er der 5 VIP og 5 studerende. Studienævnrepræsentanterne skal begge være medlemmer af UN.

Beslutning:

UN konstituerer sig med af Louise Bøttcher som forperson og Tina Bæk Due som næstforperson.

VIP: Simon Nørby (SN repræsentant), Louise Bøttcher (forperson), Kari Kragh Blume Dahl, Anne Morin, Andreas Lieberoth. **Suppleanter:** Frans Ørsted Andersen, Fabio Dovigo, Ditte Alexandra Vinther-Lindquist, Lone Svinth.

Studerende: Trine Johannesen (SN repræsentant), Annika Kirkeby, Ditte Brandt Møller, Tina Bæk Due (næstforperson), Sofie Mona Kruse Møller.

Afdelingsleder ønsker, at alle suppleanter inviteres til næste møde, så de også får introduktionen til UN, da UN er vigtig for afdelingen. Afdelingsleder oplyser, at der plejer at være overensstemmelse mellem SN-repræsentant og UN-forperson på VIP-siden. Simon Nørby er den valgte SN-repræsentant og han oplyser, at han fortsætter som SN-repræsentant frem til sommerferien.

6.2 Endelig godkendelse af mødeplan 2021

UN godkender mødeplanen for 2021.

6.3 Introduktion til UN

Udsendes til næste møde.

7. Evt.

Louise har udarbejdet en Multiple-choice test på modul 3. Den ligger på BB under modul 3 og assignments/opgaver. Nævnets afgående studerende opfordres til at prøve testen og give feedback til Louise. Det er vigtigt, at testen opleves godt.

I forhold til Åbent hus indkalder Louise til et møde med Marie-Louise, Tina, Jakob og afdelingsleder.

Side 10/10
—

Marie-Louise Torm Grønberg og Jakob Thøfner Qvortrup vil gerne være faste observatører til UN-møderne.

Referatet er godkendt i mailhøring

—

—

—