

Mødedato: 8. november 2021 kl. 10.00-12.30

Formøde for studerende 8.30-10.00

Mødested: A302, 1483-525

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Kari Kragh Blume Dahl, Anne Morin. **Studerende:** Tina Bæk Due (næstforperson). **Studentobservervator:** Amelia Midley. **Tilforordnede:** Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (fra kl. 11.00 VEST), Maja Sloth Thuborg (SNUK under punkt 2.1.) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende:

Andreas Lieberoth, Sofie Mona Kruse Møller, Trine Johannesen (SN repræsentant), Frans Ørsted Andersen, Fabio Dovigo, Ditte Alexandra Vinther-Lindquist, Lone Svinth, Charlotte Mathiassen (afdelingsleder).

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Tidsplan for studieordningsrevisioner på DPU 2022-2024

På Studienævnmødet den 27. oktober 2021, blev Studienævnet for DPU (SN) præsenteret for rammerne for processen for revision af studieordninger på Arts, af Julie Zederkof (rådgiver fakultetssekretariatet) og Camilla Thygesen og Maja Thuborg (SNUK) (slides vedlagt som bilag til Uns orientering). SN blev præsenteret for et udkast til tidsplan for processen, der er udarbejdet af SNUK på baggrund af de ønsker til studieordningsrevisioner, der er kommet fra UN og UN bedes drøfte, om nævnet kan tilslutte sig tidsplanen. I den forbindelse bedes nævnet kort drøfte det forventede omfang af studieordningsrevisionen, og om tidsplanen passer for UN og afdelingen – fx ift. ressourcer hos undervisere og afdelingsleder til at gå ind i revisionsarbejdet.

Maja Sloth Thuborg orienterede kort om processen. UN har fået uddelegeret kompetencen fra SN. SNUK anbefaler, at UN nedsætter en arbejdsgruppe, der arbejder med studieordningen. Medlemmer af UN kan godt være medlemmer af arbejdsgruppen. Det anbefales, at studerende også deltager i arbejdsgruppen, ikke nødvendigvis i alle arbejdsgruppemøder, men så de studerende også er med i selve arbejdet.

UN-forperson oplyste, at der forventes en studieordningsjustering, der ikke er helt lille, men det er uklart hvor stor en revision, der vil blive tale om. Det vil blive endeligt drøftet på afdelingens seminar i januar.



Der har i fagmiljøet været tale om mulighed for specialisering, det skal endeligt afklares på afdelingsmødet, fordi det skal bakkes op af hele fagmiljøet. De studerende er umiddelbart interesseret i muligheden for specialisering, da det giver bedre mulighed for fordybelse.

Nævnet ønsker at UN løbende bliver involveret i arbejdet.

Beslutning

UN besluttede at igangsætte arbejde med at udarbejde ny studieordning til ikrafttrædelse i september 2023 (med revisionsarbejdet primært liggende i 2022). Nævnet udtrykte tilfredshed med at SNUK understøtter processen, så fagmiljøet (arbejdsgruppen) kan koncentrere sig om det faglige.

2.2 Spørgsmål til undervisningsevaluering F2022 og E2022

Uddannelsesnævnet drøfter og beslutter hvilke spørgsmål nævnet ønsker skal indgå på alle moduler under uddannelsesnævnet ud over de obligatoriske AU og studienævnsspørgsmål.

UN kan beslutte:

- Om uddannelsesnævnet ønsker/ikke ønsker fælles uddannelsesnævnsspørgsmål
- Om uddannelsesnævnet giver lov til/ikke giver lov til, at modulkoordinatorerne (underviser) kan indsætte yderligere spørgsmål.
- Om uddannelsesnævnet giver lov til /ikke giver lov til at modulkoordinatorerne (underviser) kan indsætte åbne svarkategorier.
- Om uddannelsesnævnet vil sætte et maksimum på antallet af spørgsmål, der kan indgå i en modulevaluering, der er mindre end de 20, som evalueringssystemet samlet tillader (2 AU spm +6 SNs spm= 8 i alt, hvilket giver mulighed for op til 12 UN og/eller underviser spørgsmål).

UN-medlemmer var inden mødet blevet bedt om at overveje hvilke temaer der ønskes belyst med spørgsmålene. Det kunne f.eks. være studerendes trivsel. Samtidigt blev medlemmerne bedt om at overveje hvilke spørgsmål, der ville passe til eventuelt ønskede temaer.

UN-forperson lagde op til, at nævnet beholdte de tidligere stillede spørgsmål:

AR-DPU-SN-061	Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig
AR-DPU-SN-068	Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig
AR-DPU-SN-071	Der har i modulforløbet være en passende mulighed for samarbejde med mine medstuderende	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig

AR-DPU-SN 029	Forløbet gav mig mulighed for at udvikle mine analytiske evner	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig
AR-DPU-SN 046	Jeg lærte at vurdere og forholde mig kritisk til faglige problemstillinger	Enig Overvejende enig Hverken/eller Overvejende uenig Uenig

Der var forslag om, at inddrage spørgsmål omkring relationen mellem teori og praksis (f.eks. spørgsmål 23, eller 44). Men da det ikke er relevant på alle moduler, opfordres der i stedet for at modulkoordinatorer overvejer om der skal være spørgsmål af denne art.

Nævnet finder flere spørgsmål i spørgsmålsbanken yderst relevante, da de fordrer selvrefleksion hos de studerende.

De studerende ønsker, at der ikke kommer for mange spørgsmål. De enkelte modulkoordinatorer bør opfordres til at vælge modulelevante spørgsmål.

UN-forperson fortæller, at åbne svarkategorier tidligere ikke været muligt, da der dels kan komme personhenførbare oplysninger og da det dels gør opfølgingsarbejdet større, men specialeevalueringen viser, at der kommer nogle gode kommentarer i de åbne svarkategorier.

De studerende har gode erfaringer med at få gode kvalitative tilbagemeldinger fra studiestartsevalueringen. Dog kan de være bekymret for, at der kommer for mange åbne spørgsmål, så de studerende ikke gennemfører evalueringen.

En VIP oplyser, at det nogle gange kan være svært at handle på de lukkede svarmuligheder. Omvendt er åbne svarmuligheder mere kompleks at håndtere.

Beslutning:

Nævnet fastholder de tidligere stillede UN-spørgsmål. Modulkoordinatorer opfordres til selv at gå ind i spørgsmålsbanken og finde relevante spørgsmål omkring teori og praksis, holdundervisning og vejledning. I den forbindelse er det værd at nævne, at nævnet vurderer, at spørgsmålsbanken er blevet meget mere overskuelig med kategorier og færre spørgsmål.

Nævnet vil gerne give modulkoordinatorer mulighed for at have åbne svarmuligheder og har tillid til, at modulkoordinatorerne kan vurdere hvor mange af disse der er relevant at stille, så de studerende ikke bliver overvældet af evalueringen.

Nævnet ønsker ikke at begrænse antallet af spørgsmål yderligere end den begrænsning systemet har sat.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Evaluering af studiestart

UN evaluerede studiestart på sidste UN-møde ud fra et samlet evalueringsmateriale. Der var ønske om, at evalueringen blev campus-opdelt. UN drøfter kort om det campus-opdelte materiale giver anledning til yderligere kommentarer end dem der fremkom på sidste UN-møde

De studerende er tilfredse med den campusopdelte evaluering, fordi det giver bedre indblik i hvad der har fungeret godt det ene eller andet sted.

De studerende oplyser, at en forholdsvis stram styring fra de betalte tutorer til de frivillige tutorer har båret frugt. Det halter dog med videregivelse af erfaring fra tidligere tutorer til nye tutorer. De studerende foreslår, at der i jobopslaget står, at tutorerne lang tid efter opgaven er fuldført, kan indkaldes til møde, hvor de skal viderebringe erfaringer til de nyansatte tutorer.

Der var forslag om, at tidligere tutorer også kunne udarbejde en liste med gode fif til de kommende tutorer. De studerende finder dog, at det er bedre med en mundtlig overdragelse.

SNUK overbringer ovenstående videre til instituttets uddannelseskonsulent. Det ønskes også bragt videre, at mængden af materiale tutorerne modtog var overvældende.

UN ønsker, at der fremover kommer campusopdelte studiestartsevalueringer.

3.2 Evaluering af Brightspace fra de studerende

De studerende melder ind hvordan Brightspace fungerer (evt. i forhold til Blackboard). Hvad fungerer godt? Hvad kan fungere bedre?

Anne Morin og UN-forperson har et projekt kørende omkring Brightspace i forhold til opsætningen af modulerne.

De studerende vurderer, at Brightspace er super brugervenligt og lige til at gå til. Det er intuitivt som system. Der er dog forskel på hvor og hvordan undervisere lægger ting ind, men de studerende har ikke haft problemer med at finde materialet. De studerende vurderer, at Brightspace er meget mere overskueligt end Blackboard. Det vurderer de studerende blandt andet på baggrund af, at der på forskellige kommunikationskanaler ikke har været samme mængde af spørgsmål til Brightspace, som der tidligere var til Blackboard.

De studerende er dog utilfredse med, at aktivitetsloggen ofte står, at der ikke har været en aktivitet selvom der er lagt nyt ind på holdet.

Underviserene oplever enkelte udfordringer og har dialog med Brightspace-supporten herom, men også underviserne fortæller, at de ikke har samme behov for kontakt med supporten, som de havde tidligere med Blackboard.

UN-forperson vil gerne vide om de studerende finder sammenhæng mellem hold-siderne og fællessiderne, selvom holdsiderne er opbygget forskelligt. De tilstedeværende studerende har ikke det indblik, så UN-forperson undersøger dette på anden vis.

I forhold til opsætningen i Anne Morins og UN-forpersons lille projekt finder de studerende ikke, at det kan gøres meget mere logisk.

3.3 Forventninger i forhold til undervisningsform

Nu hvor der er blevet åbnet for fremmødeundervisning har flere VIP oplevet at studerende har nye forventninger mht. undervisning. Det drejer sig bl.a. om henvendelser hvor der ønskes zoom-links til undervisning, på trods af at der udbydes fremmødeundervisning, og at der uden varsel bliver optaget lyd og taget fotos af undervisning, herunder slides (se i den sammenhæng også: <https://uniavisesen.dk/lektor-3-grunde-til-at-det-er-en-daarlig-ide-at-optage-undervisningen/> og oprindeligt indlæg). Der kan savnes en central udmelding mht. hvad der kan forventes og måske især hvad der ikke kan forventes mht. undervisningens form.

Der indstilles til en drøftelse i UN med henblik på en central udmelding om hvad man kan forvente mht. undervisningens form.

Undervisere oplever, at de studerende, uden at have indhentet tilladelse, tager fotos af underviser og af underviserens slides. Underviserne oplever, at studerende beder om ZOOM-link på grund af sygdom eller smitte med Corona hos dem selv eller deres børn, men også fordi de skal til fodbold eller skal på ferie.

De studerende er enige i, at man ikke bare kan bestille et ZOOM-link, fordi man lige er forhindret i at deltage i undervisningen. Sådan var det også inden Corona, da det er urealistisk, at man ikke er syg i en toårig periode, og hvor der så er enkelte gange, hvor man ikke kan deltage i undervisningen. Mixed undervisning er ikke et hit, det forringer undervisningens kvalitet for de fremmødte studerende. De studerende har selv bedt andre studerende om ikke at optage uden tilladelse.

Underviserne mener også, at det forringer kvaliteten af undervisningen for de fremmødte studerende.

Underviserne finder derudover, at der er en forventning hos de studerende om at slides skal udleveres og at de skal udleveres inden undervisningen. For nogle underviserne er der didaktiske årsager til, at slides først udleveres efter undervisningen. Underviserne kan føle sig presset til både at udlevere slides og udlevere dem inden undervisningen, selvom de ikke er forpligtet til det. Underviserne vil gerne have en klar central udmelding til de studerende om at det er underviserne der bestemmer om der skal udleveres slides og hvornår disse skal udleveres.

Underviserne finder det problematisk og grænseoverskridende, at de lige pludselig bliver streamet via ZOOM – også selvom det er fra en studieassistent. Der er forskel på, om lyden optages eller om der streames. Underviserne føler, at der er behov for en central udmelding om hvad der tillades i undervisningen og hvem der træffer beslutningerne.

Nævnet bringer problematikken videre til afdelingsleder, da nævnet finder behov for, at det ikke er den enkelte underviser, der skal melde noget ud til de studerende herom.

Der er forslag om, at der udarbejdes en skrivelse til de studerende, som placeres på Brightspace. Det skal være en påmindelse til de studerende om, at det er underviseren der beslutter om slides udleveres, om de udleveres før eller efter undervisningen og at der altid skal være givet tilladelse fra underviseren, hvis der skal foretages en optagelse af undervisningen.

En underviser oplyser, at det fylder rigtigt meget i de kvalitative evalueringer, at de ikke får slides inden undervisningen eller ikke må optage.

Udover at bringe problematikken videre til afdelingsleder, aftalte UN, at UN-forperson bringer det videre til studienævnet.

Ønskes drøftet med studienævnet:

Hvilke formater kan bruges til optagelse?

Kan underviser godkende en slags optagelse frem for en anden, f.eks. kun acceptere lydoptagelser og ikke video eller ZOOM-optagelser?

Hvad gør man hvis studerende optager eller tager billeder uden tilladelse?

3.4 Studienævnsbeslutninger vedr. studieordninger

UN drøftede studienævnets tidligere beslutninger vedrørende studieordningsarbejdet med henblik på at SN-repræsentanterne er bedre klædt på til at træffe beslutning herom i studienævnet.

UN finder, at formuleringerne omkring det videnskabelig grundlag er gode og bør indgå i arbejdet med den nye studieordning.

Nævnet finder tillige, at det er fordelagtigt, at resumeet indgår som en del af det samlede sideantal for specialet.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde i december

Behandling af undervisningsplaner F2022
Opsamling på uddannelsesevalueringmødet
Semestermødet

Kommende møder:

Feedback (foråret 2022)

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Formater for optagelse af undervisning og principper for udlevering af slides

5. Meddelelser (20 min)

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Ikke til stede

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- I SN er der arbejdet med studieordningsrevisionsprocessen, hvor et budskab er, at studieordningerne skal være langtidsholdbare og skal leve op til uddannelseseftersynet. SN har i forhold til valgfag nedsat en arbejdsgruppe, der skal komme med forslag til ny beskrivelse af valgfag. Der var diskussion af, om bedømmelsesform og eksamensform skulle være fuldstændig ens på valgfagene eller om der kunne være variationer. SN har besluttet, at administrationen kan give afslag til ansøgninger fra studerende, hvis de studerende ikke har vedlagt dokumentation eller hvis dokumentationen ikke er fyldestgørende. SN drøftede fremtidige evalueringsspørgsmål, hvor forslag fra en arbejdsgruppe ikke blev brugt, da SN besluttede sig for at have spørgsmål omkring studiegrupper.

5.3 Nyt fra de studerende

- UN-næstforperson har fået mange henvendelser med utilfredshed om, at man ikke kan skifte vejledningshold.
- De studerende i Århus var utilfredse med, at et arrangement afholdt i Emdrup ikke også blev afholdt i Århus. De studerende vil gerne opfordre til, at hvis der afholdes noget i Emdrup, skal det også holdes i Århus. AAU'er oplyser, at det konkrete arrangement var blevet til i forbindelse med et valgfag, der udelukkende udbydes i Emdrup.

5.4 Nyt fra VEST

- Den 2. november og 4. november blev der afholdt semestermøde for 1. semester i hhv. Emdrup og Aarhus. Fokus var fagligt overblik, de studerendes trivsel, studiegrupper og studiehverdag – samt informationer om bl.a. særlige prøveforhold, hjælpeinstanser på AU, introduktion til Arts Karriere mm.

VEST følger op med et referat og resultat af lille survey om hvor de studerende har set arrangement henne i december.

- VEST (Vejledning og studieinformation, Internationalt kontor og ARTS Karriere) har ansat en ny afsnitsleder pr. 01.12.21.
- VEST/DPU har et opslag ude og søger en specialestuderende til at undersøge professionsbachelors overgang til DPU. Opslaget og mere info kan findes [her](#).

-

5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra november 2021 findes på [underviserportalen](#).
- Valget til SN/UN er gennemført med fredsvalg. Pernille Bruun-Hansen er valgt til studienævnet. Lasse Skjærlund Nielsen, Line Skou Nielsen, Astrid Gerdes Grauslund og Hedvig Aamand Dybdal er suppleanter. Alle 5 er studentermedlemmer i UN. – Deltager i december-mødet (kun en for Emdrup)

6. Evt.

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring