

**Mødedato:** 8. november 2022 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30

**Mødested:** D120, 1483-525

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

**Deltagere:**

**VIP:** Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Andreas Lieberoth, Lone Svinth (suppleant, deltog under punkt 1-2 og 3.2)

**Studerende:** Line Skou Nielsen, Hedvig Aamand Dybdal, Astrid Gerdes Grauslund

**Tilforordnede og gæster:** Morten Jacobsen (VEST), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Trine Andersen (Arts Studier, ref.)

**Fraværende:** Simon Nørby (VIP-medlem), Anne Morin (VIP-medlem), Kari Kragh Blume Dahl (VIP-medlem), Lasse Skjærlund Nielsen (næstforperson), Pernille Bruun-Hansen (SN-repræsentant),

**1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat (5 min)**

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde.

**2. Beslutningspunkter (55 min)**

**2.1 UN-spørgsmål til undervisningsevaluering forår 2023 (20 min)**

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på UN-niveau – ud over det ene obligatoriske AU- spørgsmål og evt. studienævnets obligatoriske spørgsmål. UN kan selv formulere spørgsmålene, der vil være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen.

Obligatorisk AU-spørgsmål:

1) *"Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."*

[Meget stort udbytte | Stort udbytte | Noget udbytte | Lille udbytte | Intet udbytte]

Obligatoriske SN-spørgsmål

- Modulets tilrettelæggelse har motiveret til aktiviteter i grupper
- Min forståelse af emnerne blev styrket ved at diskutere og arbejde kursusmaterialet igennem med min gruppe

UNs tidligere spørgsmål:

1. Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen
2. Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde

UN skal være opmærksom på evt. krav som fremgår af [instituttets evalueringspolitik](#).

UN drøftede de eksisterende UN-spørgsmål og blev enige om at slette spørgsmål 1 og revidere spørgsmål 2 inspireret af spørgsmålsbanken. Derudover tilføjes et spørgsmål fra spørgsmålsbanken.

I forlængelse af drøftelsen nævnte de studerende, at de gerne vil informeres om, at der kommer en evaluering af vejledningsholdene, da tidspunktet for undervisningsevalueringen ligger inden vejledningsholdene går i gang.

#### *Beslutning:*

Fra F23 er de obligatoriske UN-spørgsmål således:

- De kursusmaterialer og -ressourcer, der blev stillet til rådighed i undervisningen, gav god mening i forhold til det, vi skulle lære
- Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende moduls fagområde

#### *Næste skridt.*

Afdelingsleder/UN-forperson sender rettelser eller nye spørgsmål til [akjen-sen@cas.au.dk](mailto:akjen-sen@cas.au.dk) senest den 1. december 2022.

## 2.2 Grundfortælling pædagogisk psykologi (20 min)

Studienævnet besluttede på mødet den 26. maj 2022, at udvælge følgende spørgsmål som ramme for det enkelte fagmiljøs besvarelser

1. *Hvordan arbejder I på uddannelsen med pædagogik?*
2. *Hvilke undervisningsformer arbejder I med?*
3. *Hvilke tre ting er særligt kendetegnende for uddannelsen?*
4. *Hvad synes du er det bedste ved at studere på uddannelsen?*  
(studenterperspektiv)

Inden mødet havde de studerende udarbejdet et forslag til svar på spørgsmål 4, som de præsenterede for UN:

- Underviserne er dygtige og engagerede. De studerende bliver således på bedste vis ført ind i fagområdet og bliver mere kompetent.
- De studerende kommer fra mange forskellige baggrunde, og er gode til at samarbejde. Som studerende bliver man således også klogere af dette samarbejde, fordi de forskellige baggrunde bidrage med forskellige perspektiver på fagligheden.
- De studerende oplever, at de på uddannelsen opbygger et stærkt teoretisk fundament på uddannelsen, særligt via 1. semesters indføring, hvor grundstenene for at forstå de teoretiske perspektiver på hele uddannelsen

lægges. Indføringsfaget giver således de studerende et fælles udgangspunkt, som også er brugbart i andre sammenhænge senere på uddannelsen, og de studerende bliver dygtigere inden for den akademiske verden, da de bl.a. lærer at skrive og argumentere akademisk.

UN drøftede dernæst hvilke emner, de studerende særligt synes har været spændende på uddannelsen, og her blev det bl.a. nævnt, at emner, hvor fokus har været på voksne har været interessante, da fokus på uddannelsen mestendels er på børn.

#### *Beslutning*

UN besluttede, at uddannelsens VIPer nu arbejder med besvarelsen af spørgsmål 1-3.

Punktet dagsordenssættes igen på decembermødet, hvor svarene på alle punkter drøftes igen.

#### 2.3 Revidering af virksomhedsprojekt (15 min) - orienteringspunkt

AL orienterede om status på processen, herunder hvad virksomhedsprojekt er:

Selve beskrivelsen af virksomhedsprojektet er nu lagt ind i en skabelon, og kollegaer fra DPU's kandidatuddannelser har bidraget til at udforme den.

Det har været vigtigt for AL, at formuleringen ang. muligheden for vejledning ændres, da den nuværende formulering kan skabe nogle meget høje forventninger hos de studerende ang. mængden af VIP-vejledning i virksomhedsprojektet.

På Pædagogisk psykologi er virksomhedsprojekt en relativt ny mulighed, mens andre af instituttets kandidatuddannelser har en længere tradition for det. Derfor har det været vigtigt for AL, at alle får samme vejledningsmuligheder, samtidig med, at der fortsat skal være plads til faglige forskelligheder.

Beskrivelsen af virksomhedsprojektet er behandlet i SN, men dagsordenssættes i UN i december, hvor UN skal tilføje en formulering ang. Pædagogisk psykologis faglighed.

### **3. Drøftelses- og orienteringspunkter (50 min)**

#### 3.1 Hvad er den gode forelæsning (20 min)

De studerende i nævnet har undersøgt, hvad de studerende generelt mener der skal til for, at en forelæsning er god. UN diskuterede på sidste møde resultaterne af undersøgelsen. På sidste møde blev det desuden aftalt, at de studerende skulle arbejde videre med en liste med pejlemærker ud fra referatet fra sidste møde. Listen med pejlemærker var sendt rundt som mødebilag og blev drøftet af UN:

Det blev foreslået at listen inddeles i nogle afsnit med overskrifter, og at nøgleord markeres fx med fed skrift.

Forslaget om, at underviserne opfordres til at lægge deres slides ud inden forelæsningen begynder, blev drøftet, og nogle af mødedeltagerne nævnte, at dette potentielt kan skabe modstand hos nogle undervisere. I den forbindelse var UN enige om, at skal gøres klart, at listen ikke er en samling af regler, som underviserne skal leve op til. Det er forslag/pejlemærker formuleret ud fra de studerendes ønsker

UN drøftede også pejlemærket:

"For meget 'stof', eller for mange slides, kan give de studerende indtryk af, at de går glip af noget, hvis man ikke kommer igennem det hele. Gør det eventuelt klart i starten af forelæsningen, hvis nogle slides, der ikke bliver gennemgået, er ment som 'opslagsværker' til senere brug"

De studerende i UN forklarede, at pejlemærket er et udtryk for, at de studerende på uddannelsen er bekymrede for, at der er noget vigtigt, de ikke får med fra forelæsningen.

VIP-medlemmerne forklarede, at det er meget svært at sige på forhånd, hvad man ikke når i forelæsningen, særligt pga. af de didaktiske/pædagogiske hensyn, der hele tiden er på spil under en forelæsning. Men de studerende kan regne med, at de når det de skal. Underviseren har vurderet, at slides, som ikke gennemgås, kan undværes, men dette er ikke en beslutning, som kan træffes på forhånd.

UN var enige om, at det er vigtigt, at det fremhæves, at listen er lavet på baggrund af en undersøgelse, og at den skal bidrage til at skabe en bedre relation mellem studerende og underviser.

#### *Næste skridt*

Listen med pejlemærker tages med på et afdelingsmøde.

Line Skou Nielsen og Lasse Skjærlund Nielsen deltager på afdelingsmødet, hvor de præsenterer baggrunden for listen og gennemgår den.

Derefter skal listen ud at leve blandt underviserne.

### 3.2 Specialeforberedende elementer (30 min)

Det er tanken at tredje semester skal indeholde aktiviteter og elementer, som forbereder de studerende på den kommende proces med at skrive speciale.

UN skulle drøfte hvilke elementer og aktiviteter der allerede findes som 'specialeforberedende', hvordan de studerende oplever de specialeforberedende aktivite-

ter/at semestret forbereder specialeprocessen og hvilke ønsker og nye ideer studerende og vip'ere har til semestrets specialeforberedende aktiviteter (fx også med udgangspunkt i specialeevalueringsbilaget fra UN oktober-mødet).

Drøftelsen skulle særligt generere ideer til, hvordan opstarten på specialet kan understøttes bedst muligt (jf. afdelingens handleplan).

På Pædagogisk psykologi ligger de specialeforberedende elementer på modul 4. UN drøftede følgende ang. de specialeforberedende elementer:

- De studerende oplever, at opgaveworkshoppen og litteratursøgningsworkshoppen har været gode og brugbare. Begge dele har fungeret som genopfriskning.
- Oktober måned har været lidt presset pga., at ansøgningen om specialevejleder ligger tidligt og samtidig med emnevalg på modul 4-opgaven. Denne proces er forbundet med en del frustrationer hos de studerende.
- De studerende har et ønske om mere information om vejledningshold herunder hvad det er, hvad det kan (frem for individuel vejledning), om man kan komme af vejledningsholdet igen, når man er kommet på det, hvad mulighederne er når man ansøger m.v.
- De studerende i Aarhus har savnet er oplæg med tidligere studerende (oplægget blev desværre aflyst).
- De studerende har et ønske om mere facilitering af gruppedannelse, fx via samarbejdsworkshops. Lone Svinth, som koordinerer specialeprocessen, nævnte at man evt. kan oprette en 'samarbejdsbørs' under modul 4 i Brightspace, hvor de studerende har mulighed for at kommunikere om emnevalg m.v. De studerende supplerede og nævnte, at dette kunne være en god start, men de har et ønske om at kommunikationen også foregår ved at man mødes fysisk. Lone Svinth ville følge op på forslaget og evt. booke et lokale, hvor de studerende kan mødes og udveksle idéer og ønsker.
- De studerende har et ønske om øget sparring med VIP vedr. valg af emne. UN drøftede, at dette er forbundet med nogle ressourcemæssige udfordringer.
- De studerende nævnte, at det er rigtig godt, at der er sat tid af på modul 4 til elementer, som kan bruges til specialeskrivningen. Dog er nogle af elementerne ikke så relevante for modul 4, men meget relevante for specialet. Måske kunne man overveje at italesætte dette for bl.a. at undgå forvirring.
- AL spurgte til, om vejledningsressourcerne burde bruges mere målrettet eller anderledes. De studerende lagde op til at nogle af timerne måske godt kunne bruges anderledes og på lidt mere individuel vejledning.

- UN drøftede udfordringen i, at Brightspace ikke kan åbne for specialemodulet på 3. semester, da dette betyder, at kommunikationen foregår under modul 4. Dette er problematisk for studerende, som holde studiepause /fx pga. barsel), er udlændet m.v. Lone Svinth forklarede, at hun er opmærksom på disse studerende, og at de bliver koblet på modul 4 i Brightspace, hvis de vil. Morten Jacobsen tilbød at kigge på en løsning ift. Brightspace.

**Opfølgning:** Lone Svinth noterede de ønsker og idéer, som blev præsenteret i drøftelsen ovenfor og tager dem, så vidt muligt, med til fremtidig koordinering/planlægning af forløbet.

### 3.3 Studerende til Åbent hus 2023

Studievejledningen på DPU søger studerende, som kan deltage i deres åbent-hus-arrangement den 7. februar 2023 online. UN skulle derfor drøfte, hvordan der rekrutteres studerende til arrangementet.

Line Skou Nielsen meldte sig til at stå for rekrutteringen af de studerende.

#### *Næste skridt*

Studerende som gerne vil hjælpe til, skal skrive til [aabenthus@dpu.dk](mailto:aabenthus@dpu.dk).

Efterfølgende vil de blive kontakt med nærmere info. Deadline for tilmelding er 22. november.

#### *Videre drøftelse under punkt 3.3*

AL spurgte i forlængelse af drøftelsen vedr. rekruttering til åbent hus, hvordan rekrutteringen af tutorer bedst kan foregå. Line Skou Nielsen nævnte, at det vil være godt, hvis evt. nye tutorer får mulighed for at tale med nogen, der har erfaring med tutoropgaven.

Line Skou Nielsen tilbød at stille sig til rådighed for denne opgave, da hun var cheftutor i 2022.

**Opfølgning:** Line Skou Nielsen og AL koordinerer vedr. dette forslag.

## 4. Forslag til kommende møder (5 min)

### 4.1 Forslag til kommende UN-møder

#### **Forslag til punkter til UN-møde december 2022**

Godkendelse af undervisningsplaner  
Studieordning

#### **Kommende møder:**

Minimumsmodel for studiegrupper

Der var ikke yderligere forslag til punkter til kommende møder

### 4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Der var ikke forslag til punkter til behandling i SN.

## 5. Meddelelser (20 min)

### 5.1 Nyt fra afdelingsleder:

- Casecompetition er aflyst, fordi der var for få tilmeldte.
- Status på studieordningsrevision: Studieordningen nærmer sig sidste etape. Pt. arbejdes der med at indføre faglige mål ang. skriftlige kompetencer i relevante moduler. Det skal drøftes i fagmiljøet, hvordan sådan et eksplicit mål skal vurderes. AL drøfter i øjeblikket målet med SNUK, og det skal ligeledes drøftes med censorformandskabet. Bæredygtighed skrives også ind i nogle formålsbeskrivelser, men ikke i de faglige mål.
- I øjeblikket er man igennem en runde med frivillige fratrædelser og fyringer i VIP-miljøet. AL orienterer UN, når der er noget nyt. Det er en alvorlig og trist situation, som kan påvirke underviserne, hvis situation er meget usikker.
- PPR: Der er udarbejdet en rapport ang., hvordan kandidater fra Pædagogisk psykologi bruges og ses på i PPR-regi. Pædagogisk psykologi leverer ind på Styrelsens forespørgsler. Og efter ALs vurdering leverer uddannelsen det, som efterspørges. Men DPU er klar til at udvikle både i KA og EVU regi (i relation til den gentagende debat om behov for 'skolepsykolog').

### 5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

Louise Bøttcher gennemgik de vigtigste punkter fra SN-mødet. Referatet fra mødet findes på [hjemmesiden](#).

### 5.3 Nyt fra de studerende

De studerende på modul 4 er optaget af, at de er blevet fordelt på vejledningshold og ikke har mulighed for at skifte. AL forklarede årsagen til dette og principperne for fordelingen af de studerende på holdene.

AL forklarede også en idé til, hvordan holdfordelingen kan foregå med den nye studieordning. De studerende var positive ift. denne model.

AL taler med UVAEKA om muligheden for at formulere et skriv til de studerende, hvor reglerne forklares.

### 5.4 Nyt fra VEST

Morten Jacobsen orienterede:

1. VEST har afholdt 'Introduktion til din specialeproces' i både Emdrup og Aarhus. Der er afholdt små opsamlingsheats online for studerende, der er i udlandet eller på barsel etc. Dette kun angående formaliaoplægget. Evalueringerne ser fine ud.

2. Der har været afholdt Semester møder på modul 1 i både Emdrup og Aarhus i forrige uge. Opsamling kommer på næste UN-møde.
3. VEST indkalder pt. til halvårslige forsinkelsessamtaler for de studerende som er registreret som værende bagud 30 ECTS (plus) i deres studieprogram.

Historisk oversigt over indkaldelser til halvårslige forsinkelsessamtaler:

Semester	E22	F22	E21	F21	E20	F20	E19	F19	E18	F18	E17	F17	Gen-nem-snit
Uddan-nelse													
Pæd.psyk.	48	54	54	62	71	62	71	75	61	46	51	90	62

#### 5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra november 2022 findes på [underviserportalen](#).  
Overskrifterne var:
  - Skemaerne for forårssemesteret 2023 er offentliggjort
  - Studiediagrammer for nye studieordninger til 2023 er nu online på studieguiden
  - EVU undervisningsmiljøundersøgelse – udvidet spørgeramme E22
  - Summer University 2023 udbud
  - Ny Power BI rapport "Vejen til første job"
  - Indmelding af opfyldte forudsætningskrav til vintereksamen
- Hvis studerende ønsker udtalelse for deres deltagelse i uddannelsesnævnet kan de sende navn, fødselsdag, antal år i UN, evt. andre roller i forbindelse med UN (f.eks. næstforperson) til Trine Andersen på mail [trinebj@au.dk](mailto:trinebj@au.dk)

#### 6. Evt. (5 min)

Der var intet til dette punkt, og mødet blev hævet kl. 14:50