

Mødedato: 10. juni 2022 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30

Mødested: D118, 1483-525

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Andreas Lieberoth, Anne Morin, Kari Kragh Blume Dahl (fra 13.20) **Studerende:** Pernille Bruun-Hansen (SN-repræsentant), Lasse Skjærlund Nielsen (næstforperson), Line Skou Nielsen, Hedvig Aamand Dybdal.

Tilforordnede og gæster: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Morten Jacobsen (VEST), Lone Svinth (punkt 2.1.), Line Lerche Mørck (punkt 2.1.), Dorthe Andreasen (punkt 2.2.), Maja Sloth Thuborg (punkt 3.2) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Astrid Gerdes Grauslund, Helle Plauborg (punkt 2.1), Anne Maj Nielsen (punkt 2.1.), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Dorte Kousholt (punkt 2.1.).

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde. Gennemsigthed ved tildeling af valgfag og hold på modul 4 ønskes drøftet under eventuelt.

2. Beslutningspunkter

2.1 Godkendelse af undervisningsplaner E2022

Nævnet behandlede undervisningsplaner for de obligatoriske moduler og valgmoduler i E2022 med henblik på at give kvalificeret konstruktiv feedback til modulkoordinatorerne.

Modulkoordinatorerne deltager i mødet og noteret nævnets bemærkninger.

Moduler i E2022:

Modul	Navn	Kommentar
Modul 1	Teoretiske tilgange til pædagogisk psykologi	<ul style="list-style-type: none">• Kronologien har været udfordret i forhold til planlægningsmæssige udfordringer.• Hul i forhold til pragmatisme som videnskabs-teoretisk retning. De studerende ved, at det findes, men de har ingen dybde inden for det i forhold til forståelse og anvendelse. Fremadrettet kan der være nogle drøftelser af hvilke teoriretninger de studerende skal introduceres til.• Session 17: Link virker ikke.

		<ul style="list-style-type: none"> • Evalueringen skal foregå til en forelæsning. • Milgrams skal tages ud på session 19. • Session 20: Der er et link, som ikke linker direkte til den ønskede tekst. • Session 21: Ikke klart hvordan de studerende skal finde teksterne. • Undervisningstidspunkt på side 1, der står onsdag og det er tirsdag i KBH. • Generelt: Teorierne og teoriernes relation til praksis. Nogle steder er det godt formuleret og nogle steder er det lidt mindre fyldigt beskrevet. Det er et opmærksomhedspunkt. • Hvordan og på hvilke måder er det pædagogisk psykologisk relevant står tydeligere frem nogle steder end andre. • Psykodynamiske tilgang er vigtigt, men man kan tænke om hvor meget og hvordan det skal være med fremadrettet. • Londonmodellen er virkelig god, men det kunne være et krav med en mere udførlig læsevejledning og foreslået rækkefølge i hvad de studerende skal læse først. • Læsevejledning til session 5 kunne skrives ind tidligere. Det kan være uklart, hvad der er primær og sekundær litteratur. • Videnskabsteori 2 kunne optimalt placeres inden øvelsesopgaven. • Session 14: Ønske sidste fra mange at der blev suppleret med en tekst, der handler om argumentation. • Session 17: I læsevejledningen står der at teksterne skal læses i den angivne rækkefølge, men de er opgivet alfabetisk. • Session 3: Der er opgivet en bog, hvor dele blev præcenteret som noget, der ikke skulle bruges senere på uddannelsen og som heller ikke blev brugt i undervisningen. En tekst om det pragmatiske kunne komme ind i stedet for den bog.
Modul 4	Problem-analyse og intervention	<ul style="list-style-type: none"> • Holdseminarerne er af forskellig varighed. Det var et ønske sidste år. • Det er en forbedring at interventionsaspektet er fremskrevet mere. • Session 9: Det er svært at finde det med problemforståelse og intervention i beskrivelsen. • Kan man fremadrettet kan tænke det mere samlet, f.eks. tematisk samlede sessioner. • Evalueringen foregår på holdene, så information omkring evaluering går ikke direkte til modulansvarlige og forelæserne. Der er en balance, fordi forelæsningsrækken stopper før

		<p>vejledningen. Evalueringen foregår i forelæsningen, så det skal tydeliggøres.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Det kunne tydeliggøres hvordan forelæsningserne på forelæsningsrækken relaterer sig til et mindre antal temaer/forskningsfelter, selvom forelæsningsrækken ikke er organiseret tematisk.
Valgfag	Klinisk og pædagogisk psykologi: Psykiske forstyrrelser, læring og udvikling	<p>Slet "Modulet har ingen litteratur der er fælles for alle hold", det er en rest fra tidligere skabelon.</p> <p>Vil arbejde på fremadrettet, at udspecificere undervisningssessionerne.</p>
Valgfag	Strukturelle uligheder, fællesskabende praksis og sociale bevægelser for forandring.	Uklart om litteraturen er frivillig. Det bør fremgå tydeligt, hvis litteraturen er frivillig.
Valgfag	Organisationspsykologi	Ingen kommentarer
Valgfag	Pædagogisk Psykologisk Rådgivning - analyse af problemstillinger i et praksisfelt	Session 6: A. Edwards tekst indgår på modul 3. Overvej en anden tekst.
Valgfag	Virksomhedsprojekt	NBI Ingen undervisning, ingen undervisningsplan
Valgfag	Småbørns trivsel, læring og udvikling i dagtilbud og familie	Der benyttes ikke den godkendte titel i undervisningsplanen.

Generelt:

Hvorfor skal der være 12-14 undervisere pr. modul. Hvordan opleves det som studerende at have så mange undervisere? Hvordan virker det som studerende? Hvordan det er at sidde med så mange teorier, metoder, undervisere? En studerende oplyser, at det gav god mening på modul 1. På modul 2 har det været en større udfordring, fordi den røde tråd har manglet for de studerende.

Afdelingsleder oplyser, at uddannelsen er en lang forberedelse i forhold til det håndværksmæssige til specialet. Dette oplyses i forlængelse af drøftelse med prodekan for uddannelse og tages op med studieleder. Specialeforberedelse kommer nogle gange som en klump på uddannelserne. Uddannelseseftersynet i 2016 foreskriver, at der skal være specialeforberedende elementer på 3. semester, for at sikre at de studerende kom i gang med specialeovervejelserne. Der er noget der tyder på, at det ikke behøver at blive specificeret som en del af 3. semester på pædagogisk psykologi. Dette drøftes på generelt plan med studieleder jf. ovenfor. Nævnet ønsker, at det specialeforberedende tages op som et tema. Der er ønske om at hele afdelingen bliver involveret.

Generelt til valgfag:

Spændende og godt beskrevne valgfagsplaner

Anbefal evt. teksterne fra pæd.psyk. som studerende fra andre uddannelser kan have fordel af at orientere sig i.

Beslutning

Nævnet godkender undervisningsplanerne med ovenstående kommentarer in mente.

2.2 Godkendelse af studiestartsprogrammer

Cheftutorerne fremlagde studiestartsprogrammer til nævnets godkendelse.

Nævnet kvitterede for gode beskrivelser. Afdelingsleder vil gerne ind over, når tatorerne introduceres til arbejdet.

Det fremgår ikke af planen, men det bør inkorporeres, at Arts Karriere kommer ind med et oplæg i programmet.

Det kan være en god ide, at man mødes på holdene som det første. Det er en overvejelse værd, hvordan I samler jer efter institutleders oplæg.

Det blev drøftet om der skulle være et oplæg omkring uddannelsens struktur. De er fjernet efter at afdelingsleder og UN-forperson besøgte alle hold. Det blev aftalt, at det kunne være en del af introduktionen på modul 1.

UN-forperson fremgår ikke af planen i Århus, men er velkommen.

Beslutning

Nævnet godkender studiestartprogrammerne.

Næste skridt:

Cheftutorerne skal sende de godkendte programmer til uddannelseskonsulent Louise Weinreich Jacobsen senest 17. juni.

2.3 Årlig Status - godkendelse af handleplan 2022

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#).

Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog. Afdelingsleder, uddannelsesnævnsforperson og uddannelsesnævn opfordres til i deres drøftelser at have fokus på, at:

- genbesøge uddannelsernes handleplaner fra sidste kvalitetsår med opmærksomhed på 4 delpolitikområder mod tidligere 5
- indtænke de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplaner for undervisningsmiljøvurderingen
- drøfte forskningsdækning af uddannelser, er der et tilstrækkeligt match mellem underviserens forskningsområder og uddannelsens discipliner (be-
mandingsplaner)
- være særligt opmærksom på indikator 7: Studieintensitet
- gøre handleplanerne så konkrete som muligt
- tage stilling til inden for hvilken realistisk tidshorisont de ønskede handlinger kan implementeres og gennemføres.

Afdelingslederens og UNs opgaver:

1. Afdelingsleder gør status på uddannelsens handleplan fra sidste år og dennes status kvalificeres af UNs medlemmer.

De handlinger, der er afsluttede, føres ind i feltet "Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår". Uddannelsesnævnet drøfter på den baggrund, om der er afledte handlinger, der skal videreføres. De afledte handlinger føres ind i handleplanen for 2022.

2. Afdelingsleder udarbejder et udkast til uddannelsens handleplan, som drøftes med UN. UN godkender handleplanen til indstilling til SN.

Handleplanen for 2022 er en forlængelse af de tidligere års kvalitetsarbejde, så de erfaringer, der løbende gøres på den enkelte uddannelse, bringes med ind i det nye kvalitetsår.

Datagrundlaget kan ikke stå alene, det er derfor også vigtigt at konkret viden og erfaring vedr. uddannelserne nuancerer dialogen om uddannelseskvalitet.

Årlig status gennemføres på uddannelsesnævnsmødet i maj. Afdelingsleder kan på det første møde fremlægge forslag til handleplan, som UN giver input til, og som godkendes på samme møde eller på det efterfølgende møde.

Den af UN indstillede handleplan behandles i SN i juni. For uddannelser, der skal uddannelsesevaluere, arbejdes der med foreløbige handleplaner sideløbende med evalueringsrapporten.

Afdelingsleder redegjorde for datamaterialet på sidste UN-møde. På dette møde fremlægges udkast til handleplan til godkendelse.

Afdelingsleder har drøftet planen med studieleder og uddannelseskonsulent.

Den gode studiestart

Der fortsætter vi med de tiltag, der hjælper med at mindske frafaldet.

Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser

Det vil blive indskærpet over for modulkoordinatorer at der skal være mere fokus på at sikre højere svarfrekvens på undervisningsevalueringerne, ligesom de studerende forsøger at opfordre deres medstuderende. Det kunne også blive beskrevet i undervisningsplanerne.

Det er nærmest umuligt at få svarprocenterne op over 60 % selvom det foretages i undervisningen og det kommunikeres ud til de studerende i undervisning og på BS. Vi tager det op i afdelingen og brainstormer inden efterårets evaluering.

Det igangværende arbejde med ny Studieordning har bl.a. fokus på at sikre bedre sammenhæng mellem modulerne og på at fjerne overlappende læringsmål mellem moduler.

Der er løbende drøftelser af, hvordan de studerende kommer bedst muligt i gang med specialerne. Formuleringen om at arbejde mod 'tidligst muligt' ændres til 'bedst mulige' start på speciale, f.eks. i forhold til emnevalg.

Motiverende studie- og læringsmiljøer

Der vil blive arbejdet med at forbedre sidste års studiegruppeworkshops i forhold til indhold og placering med udgangspunkt i bl.a. tilbagemeldinger fra UN.

Sikre at alle VIP kender til Studiegruppe dokumentet, som skal drøftes på et Afdelingsmøde og evt. opdateres.

Betone betydningen af det sociale samvær og fællesskabet. Udbrede kendskab til LinkedIn gruppe for alumner, hvor de studerende også kan være medlemmer.

Stærke kandidater med relevante kompetencer

Forsætte det styrkede samarbejde med ARTS karriere på modul 1, modul 4 og i forbindelse med specialeforløbet

Der vil være større fokus på at involvere studerende på modul 4 i Case Competition (i Emdrup).

Et af hovedfokuspunkterne i arbejdet med den nye studieordning er at sikre optimering af dimittendernes kompetencer i forhold til arbejdsmarkedets efterspørgsel. Vi ønsker et tættere samarbejde med flere relevante aftagere (vi har haft et møde med nogle ifm. SO revision).

Vi satser på en mere målrettet drøftelse i hele VIP gruppen vedr. arbejdsmarkedet og AL er i dialog med ARTS karriere ift. den mest relevante og skarpe måde at få momenter 'karrierelærings ideen' ind i afdelingens arbejde og i studiet.

Beslutning:

UN indstiller handleplanen 2022 til videre behandling i studienævnet.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Fjernelse af forudsætningskrav

Den 01.09.2022 træder en ny eksamensbekendtgørelse i kraft, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Dette vil medføre ændringer i stort set alle studieordninger på Arts til 01.09.2023. Når der skal laves så meget om, skyldes det først og fremmest, at ministeriet grundlæggende har den forståelse af forudsætningskrav, at det drejer sig om *aktiviteter, der er nødvendige at have gennemført* for overhovedet at kunne bestå den tilhørende eksamen.

Ud over de nye juridiske rammer, som kan læses i bilag 1, er der grundet nuværende udfordringer forbundet med forudsætningskrav truffet beslutning om, at der fremadrettet, dvs. efter d. 1.9.23, skal undgås anvendelse af forudsætningskrav i studieordninger på Arts. Der findes mere information om både baggrund og beslutning i bilag 1.

Fjernelse af forudsætningskravene vil kræve mere eller mindre omfattende ændringer i såvel studieordningen, som den praktiske undervisning. Hvor det kan lade sig gøre, gælder det om at fjerne forudsætningskrav og i stedet bruge de didaktiske greb i undervisningen, selvom disse ikke længere kan sanktionere de studerende med udelukkelse fra eksamen. CED står naturligvis til rådighed mhp. eventuel didaktisk udvikling af undervisningen. CED kontaktes ved at sende en mail til Tina Bering Keiding (tbkeiding@au.dk).

Visse steder vil det muligvis være nødvendigt at indføre andre ændringer i det berørte fag. Det kan fx være på kurser, hvor forudsætningskravet har spillet en afgørende rolle for fastlæggelsen af, hvad man har valgt at udprøve.

Prodekanen for uddannelse er i gang med sammen med studielederne at fastlægge rammer for udviklingsarbejdet, der forholder sig til, hvor forudsætningskrav må opretholdes, hvilke ændringer der kan tillades, og hvilke grænser for ressourceforbrug der skal sættes.

Der lægges derfor op til, at UN kan begynde en indledende drøftelse af, hvordan opgaven med fjernelse af forudsætningskrav kan håndteres og hvilke løsninger man kan se ift. at erstatte forudsætningskrav med andre didaktiske redskaber. Det er op til det enkelte UN, hvad der giver mening at drøfte afhængig af omfang og nuværende brug af forudsætningskrav. Forslag til drøftelser er:

- Hvordan kan man forestille sig, at der kan arbejdes med fremmøde uden tilstedeværelseskrav?
- Hvilke tiltag er der brug for ift. at arbejde med eventuelle didaktiske udviklinger af undervisningen?
- Hvilke fag bør bibeholde muligheden for at bevare forudsætningskrav?
- Hvordan kan forudsætningskrav inkorporeres i undervisningen og/eller eksamen, og kræves der ændringer ud over fjernelse af forudsætningskravet?

SNUK har udarbejdet en procesplan for implementering (som kan ses i bilag 2). Processen er delt op i 3 faser.

Den første fase løber ind til sommerferien 2022 og omhandler afklaringsarbejde omkring rammerne samt indledende drøftelser på nævn og afdelinger.

Fase 2 løber fra sommerferien til november og omhandler det faglige udviklingsarbejde. Til dette udarbejder SNUK materiale til alle afdelinger til at understøtte arbejdet.

Fase 3 er godkendelse- og implementeringsfasen, som starter med, at UN og SN bliver inddraget som ved almindelige studieordningsprocesser til godkendelsesmøder i december og januar, hvorefter ændringerne implementeres i studieordningerne frem mod 1.9.2023.

Ved spørgsmål omkring dette kan Camilla Mark Thygesen (camillathygesen@au.dk) og Christian Hansen (hach@au.dk) fra SNUK kontaktes i løbet af hele processen.

Kommentarer:

Modul 1 har forudsætningskrav, men ikke i den nye studieordning, så det anses ikke som en stor udfordring for uddannelsen.

3.2 UNs – og særligt de studerendes – perspektiv på udkastet til en ny studieordning for kandidatuddannelse i pædagogisk psykologi

En ny studieordning for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi har været under udarbejdelse hen over foråret. Revisionen af den nuværende studieordning tager udgangspunkt i den nuværende studieordning med henblik på at bevare den nuværendes gode elementer og samtidig løse forskellige typer af problemer eller uhensigtsmæssige elementer.

Punktet er et drøftelsespunkt og der er mulighed for at komme med alle typer af overvejelser og spørgsmål. Men det kunne være særlig gavnligt med feedback til den videre proces i forhold til følgende punkter:

Er der 'knaster' i den nuværende studieordning – fra et studenterperspektiv? Er det knaster, som der ser ud til at være taget højde for, når de læser teksten i udkastet? Studerende: Modul 2 opfattes som en smule usammenhængende. De studerende vælger ret tidligt en retning til eksamen og så dalene motivationen til deltagelse i forelæsningerne. Eksamensformen virker skørt opdelt. Der lægges op til, at man øver sit oplæg til man kan det udenad og så ødelægger det at det skal være et oplæg til dialog. Lige nu er der op til 4 studerende der skal op sammen. Oplægget i gruppen kunne ligeså godt afleveres skriftligt, for det er så gennemarbejdet af de studerende. Hvorfor fjernes en mundtlig eksamen? Modul 2 kan få et større skriftligt element. Ærgerligt at det mundtlige fra modul 1 går over til modul 2. Der er et meget stort fagligt udbytte af eksamensformen på det gamle modul 1.

Drøftelse:

Der er krav om at der skal være mundtlig eksamen. Ideen med at fjerne mdtl. eksamen på modul 1 er, at det er en uddannelsesøkonomisk dyr eksamensform (alle VIP skal køre til Århus og deres planer blokeres i 3 uger), men der vindes også ved, at det bliver skriftligt, for det skriftlige kommer for sent ind på uddannelsen i den nuværende studieordning. En portfolioeksamen kunne være øvelser af stigende sværhedsgrad hen over semestret, hvor der også kan være mundtlige elementer.

Den nuværende eksamensform har givet et rigtigt godt grundlag, fordi de studerende har forberedt sig inden for samtlige teorier. Vigtigt at man i portfolio eksamen kommer rundt i hele pensum. Hvis der ikke er incitament til at de studerende er brede i deres læsning, så er de det ikke. Det er en vigtig overvejelse i planlægningen, at man sikrer en bredde.

For de studerende er portfolio interessant, men passer bedre på modul 2. De studerende vil gerne beholde eksamensformen på modul 1. På modul 2 kan man så få en større bredde i eksamen ind, hvis de studerende skal lave portfolio.

Afdelingsleder oplyser, at der er varsel om økonomiske stramninger. Det skal være de mest relevante eksamensformer, de mest relevante læringsmål, men det skal også være økonomisk/ressourcemæssigt bæredygtigt.

I kompetenceprofilen kan der være en fordel med beskrivelse af eksempler på, hvad man kan arbejde med. Hvis man ikke kender feltet, vil det give et bedre indblik i hvad man arbejder med på uddannelsen.

De studerende synes, at det er godt, at der er kommet videnskabsteori på modul 2.

UN-forperson oplyser, at studieordningen aldrig bliver et konsensusdokument i afdelingen/nævnet.

Næste skridt:

Nævnets drøftelse bringes videre til arbejdsgruppen af afdelingsleder og UN-forperson.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde august 2022

Hvad er den gode forelæsning

Valg

Behandling af udkast til studiediagrammer og kompetenceprofiler for nye studieordninger

Kommende punkter:

Specialeforberedelse

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Ingen

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- I DPU's nyhedsbrev står der, at ledelsen på hele Arts har fået udfoldet den økonomiske situation. Samlet set er der et underskud på 35 millioner. På DPU er der et underskud på 13-15 millioner. Der kommer til at foregå drøftelser i institutledelsen og i relevante kollegiale organer. Der skal være balance i økonomien i 2025. Det betyder, at pædagogisk psykologi også skal spare, hvor der spares kan. Der er medarbejdermøde den 22. juni.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Fra studienævnet: Forslag til ny studieordning fra master i special- og socialpædagogik blev godkendt. Specialeevalueringsskemaet er blevet tilrettet og godkendt. Grundfortællinger, som handler om at potentielle studerende har svært ved at kende forskel på uddannelserne. Det har udviklet sig til at alle uddannelser svarer på 3-5 spørgsmål.

Hvordan arbejder I på uddannelsen med pædagogik?

Hvilke undervisningsformer arbejder I med?

Hvilke tre ting er særligt kendetegnende for uddannelsen?

Hvad synes du er det bedste ved at studere på uddannelsen?

Der var et meget ambitiøst notat omkring studerende med funktionsnedsættelse. Prøveformen mundtlig med synopsis blev drøftet og den bliver praktiseres meget forskelligt.

5.3 Nyt fra de studerende

- Stor interesse i, at der er mere gennemsigtighed i hvordan valgfagene bliver tildelt. Afdelingsleder oplyser, at der på DPU samlet bliver udbudt flere valgfag end der er studerende til. Og de studerende der har valgt de valgfag, der ikke bliver oprettet, får en lavere prioritering. UN-forperson oplyser, at fordelingskriterierne er således, at alle studerende på alle studieretninger er ligestillede ansøgere til de tværgående DPU-valgfag. Såfremt der er flere 1.-prioritetsansøgere end pladser på et valgfag, tildeles pladserne efter lodtrækning. Hvis enkelte fag undtagelsesvis skulle blive overtegnet ved den efterfølgende fordeling af 2.-, 3.- eller lavere prioriteter, anvendes ligeledes lodtrækning. Det er kun muligt at søge valgfag, der udbydes på det campus, man er indskrevet på. Kriterierne fremgår på [studieportalen](#).
- Det har ikke været tydeligt for de studerende, ud fra hvilke kriterier de vælger hold på modul 4. Det bør tydeliggøres over for dem.

5.4 Nyt fra VEST

- Specialeafleveringsraten i 1. prøveforsøg på pædagogisk psykologi er 75%. Det er højere end gennemsnittet på DPU.
- VEST har fokus på at semestermøderne skal give mening. Der var ikke stort fremmøde i forårssemestret og derfor vil VEST gerne optimere indholdet, for at få flere studerende til at deltage. VEST deltager i de studerende formøde i september.

5.5 Nyt fra Arts studier

- Intet

6. Evt.

Mødet i oktober er flyttet fra den 7. oktober til den 12. oktober.