

Mødedato: 10. marts 2022 kl. 13.30-15.30

Formøde for studerende 12.30-13.30

Mødested: D118, 1483-525

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Anne Morin.

Studerende: Lasse Skjærlund Nielsen (næstforperson), Line Skou Nielsen, Hedvig Aamand Dybdal (fra kl. 14.10).

Tilforordnede: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Kari Kragh Blume Dahl, Astrid Gerdes Grauslund, Pernille Bruun-Hansen (SN-repræsentant), Andreas Lieberoth.

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Principielle drøftelser af evaluering

Hvordan vil vi gerne bruge undervisningsevalueringerne til vores egen undervisningsudvikling?

De obligatoriske undervisningsevalueringer (de kvantitative evalueringer i slutningen af hvert modul) er en del af AUs kvalitetssikring. Samtidig er det også adskillige 'lag' i universitet, der former evalueringernes indhold gennem forskellige obligatoriske spørgsmål, som skal indgå i evalueringerne.

Måden, evalueringen skal foregå på, er rammesat af fakultetet https://medarbejdere.au.dk/fileadmin/user_upload/Undervisningsevaluering_paa_Arts.pdf og instituttet https://studerende.au.dk/fileadmin/ingen_mappe_valgt/DPU_Evalueringspolitik_januar_2020.pdf. Derved kan formålet med evalueringerne; at sikre den gode kvalitet i undervisningen, godt gå tabt, når både indhold og proces er bestemt oppefra.

UN drøfter hvordan vi ser formålet med undervisningsevalueringerne. Hvad vil vi gerne have ud af undervisningsevalueringerne og er der noget, der skal/kan gøres anderledes (OBS: Stadig rammesat af de praksisser for undervisningsevaluering, som SN har besluttet)? Er der forslag til ændringer af procedurerne for undervisningsevalueringer, som skal videre til SN niveau?



Kommentarer i nævnet:

- Udfordringer på modul 4 med proceduren for evaluering i forhold til hvornår den bliver frigivet til de studerende. Evalueringen bliver frigivet inden de studerende har haft deres holdundervisning.
- I forhold til modul 1 er erfaringen fra de studerende, at det kun er der, hvor der er afsat tid til det i undervisningen, at de studerende besvarer evalueringen.
- Kunne være interessant at få de studerendes evaluering efter eksamen. Det vil dog være en udfordring for svarprocenten.
- Spørgsmål fra AU og SN er på mere generel plan. Underviserne vil gerne have spørgsmål, der er mere modulspecifikke, så evalueringerne bliver mere relevante og ikke kun er noget vi gør, fordi vi skal. UN kan indstille til SN, at SN begrænser de spørgsmål, der kommer fra SN.
- På pædagogisk sociologi har man valgt ikke at have spørgsmål på UN-niveau, for at minimere antallet af ikke modulspecifikke spørgsmål.
- UN har ikke tidligere overvejet ikke at have UN-spørgsmål.
- Afdelingsleder vil gerne inviteres med til et opstartsmøde med de nye holdundervisere på modul 1.
- Ordet digitale går meget igennem i spørgsmålene og det er uklart for de studerende hvad det dækker over.
- Det er uklart hvor en del af de mange spørgsmål, der omhandlede IT kom fra. Forperson undersøger hvor de spørgsmål kommer fra.
- Godt med konstruktiv feedback fra de studerende, men en udfordring fordi der bliver nævnt konkrete navne.
- Er der en rammesætning til de studerende i forbindelse med evalueringen, så de ved hvad det handler om? De studerendes feedback bliver brugt meget direkte i udviklingen af uddannelsen. Det bliver sagt flere steder, men det er vigtigt, at det også bliver sagt, når evalueringen bliver frigivet.

2.2 Forhåndsgodkendelse af valgfag

Studienævnet har på sit møde den 28. februar godkendt uddannelsernes påtænkte udbud af valgfag for efteråret 2022. Uddannelsesnævn med valgfag i E22 skal beslutte, om de udbudte valgfag kan forhåndsgodkendes.

Kommentar:

- Afdelingsleder oplyser, at der vil være valgfag, der ikke bliver oprettet, hvis der er få tilmeldte.
- Klassikerlæsning og Motivation i et pædagogisk perspektiv er måske lidt meget langt væk fra pædagogisk psykologi
- Nævnet har meget tiltro til, at de studerende selv kan vælge hvad der er relevant for dem.

Beslutning

Nævnet godkender som udgangspunkt alle valgfagsbeskrivelser, men mindre de overlapper væsentligt med obligatoriske moduler, hvilket er i overensstemmelse

med studienævnets beslutning til valgfag på de nye studieordninger eller hvis de fagligt er meget uforenelige med pædagogisk psykologi. På den baggrund og på baggrund af drøftelsen i nævnet, godkender nævnet alle valgfagene. Nævnet holder fast i tidligere beslutning om at sige nej til individuelt studeret emne udbudt af kandidatuddannelsen i pædagogisk filosofi.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Ansættelse af tutoter

Afdelingsleder oplyste, at der er 3 cheftutorer ansat i Emdrup og 1 cheftutor i Århus. Der er behov for 1 cheftutor mere i Århus. Det blev aftalt, at de studerende i Århus hjælper med at finde 1 cheftutor mere i Århus. Der er introarrangement for cheftutorerne den 22. marts.

3.2 Feedback i undervisningen

Feedback på de studerendes arbejde indgår på forskellige måder i kandidatstudiets undervisning: Konkret 1:1 feedback fra underviser til studerende i forbindelse med opgaveforløb og efter aflevering, peerfeedback, kollektiv feedback. Mundtlig og skriftlig feedback som forskellige udformninger på feedback. Men hvad er det læringsmæssige formål med de forskellige former for feedback fra et underviserperspektiv, hvilke typer feedback oplever de studerende som givende for deres læring og hvilke typer/i hvilket omfang skal forskellige former for feedback vægtes på kandidatstudiet?

UN drøfter, hvilke former for feedback underviserne synes fungerer og til hvad samt hvordan de studerende oplever udbyttet af de forskellige typer af feedback, de har erfaring med.

Kommentarer fra nævnet

Kollektiv feedback til de studerende bliver undervurderet af de studerende. Der er en stor gevinst for underviserne at give den kollektive feedback, fordi det ofte er den samme tilbagemelding, mange studerende skal have det. For de studerende kan det være svært at vurdere hvilke dele af en kollektiv feedback, der er rettet den enkelte studerende.

Peer feedback kan fungere som et redskab for de studerende også i forhold til deres egne opgaver. I starten er der fra de studerende blandende forventninger til peer-feedback, men undervejs er det erfaringen, at de studerende har gode erfaringer og oplevelser med peer-feedback.

Der er en ramme for hvilke former for feedback man kan give på de forskellige moduler. Rammerne har afdelingen en vis indflydelse på i forhold til hvor mange K-timer (112 konfrontationstimer pr. semester) der skal leveres til de studerende. Jo mere specifik information om hvor på uddannelsen, det giver bedst mening at få individuel feedback, jo bedre kan afdelingen fordele ressourcerne.

Feedback - hvornår giver det mest mening? De studerende vil gerne have feedback undervejs i processen på modul 1.

Peer-feedback giver mest mening, når det er struktureret.

Løbende feedback er vejledning og det er der ikke midler til. Meget af det, der foregår i undervisningen på modul 1, er vejledning/feedback. Hvad kan man kalde det vi giver de studerende? Hvordan får vi tydeliggjort det vi gør?

Der er vejledning på mange forskellige niveauer. En masse uafklaretheder kommer op på holdene og bliver taget hånd om, men er ikke defineret som vejledning. Feedback og vejledning - der er overlappende elementer. Vejledning er ikke kun på skriftlige opgaver.

Hvis vi laver eksamen på modul 1 om til noget mere skriftligt, er der behov for feedback på skriftligheden løbende. Peer-feedback kunne være relevant i denne sammenhæng. De studerende ser gerne, at der på modul 1 kan der arbejdes mere med peer-peer feedback, fordi de studerende har oplevet, at det er givende både at få og give feedback. Det kræver, at det bliver rammesat, så det sikres at de studerende får og giver kritisk konstruktiv feedback.

Opsamling

Flere forskellige feedback-former og vejledning er godt for uddannelsen, men det skal samlet hænge sammen økonomisk.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde april 2022

Årlig status og Handleplaner

UN spørgsmål til undervisningsevaluering E2022

Evt. opfølgning på indsatser i handleplaner fra Undervisningsmiljøvurdering

Kvalitetssikring af intern bedømmelse

Virksomhedsprojekt

Kommende punkter

Hvad er den gode forelæsning

Rammer for studenterinitierede aktiviteter

Retningslinjer til studerende til at give feedback til specifikke undervisere

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Intet

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Dejligt med engagerede studerende i nævnet
- Der er p.t. meget debat omkring uddannelsen og dimittendernes arbejde i PPR.
- I forhold til studieordningsrevision er der en skrivegruppe og en reference-gruppe. UN vil blive løbende involveret.
- En didaktisk udviklingsgruppe har arbejdet med forslag, som bliver drøftet i institutledelsen.
- Der har været afholdt møde i aftagerpanelet, hvor temaet var digitalisering.
- Vi afventer stadig sektorplanen og derfor er vi påholdende med udgifterne.
- Samlet set er ansøgertallet på DPU 2109 - pædagogisk psykologi står for 1010 ansøgere (882 ud af de 1010 er 1. prioriteter)

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- På sidste studienævnsmøde blev udbuddet af valgfag drøftet. Der er et overudbud af valgfag, og det betyder, at der er nogle studerende, der bliver skuffet, fordi deres valgfag ikke bliver oprettet. Forretningsordenen blev ændret. En paragraf omkring beslutningsdygtighed er slettet og formand er konsekvensrettet til forperson. SN blev orienteret om, at specialeperioden starter 1. februar, i praksis har det ikke en stor forskel. Fremover vil forperson for SN have et møde pr. semester med institutledelsen for at have dialog om samarbejdet mellem studienævn og institutledelse. Der kommer en opstramning omkring at problemformulering skal ændres ved 2. og 3. prøveforsøg på specialet.

5.3 Nyt fra de studerende

- Intet

5.4 Nyt fra VEST

- **Erhvervsспециале-samarbejde:** To specialestuderende (pæd.soc.) og VEST (DPU) har etableret et samarbejde i form af en undersøgelse af studerende med en professionsbaggrund (og gerne en sjat erhvervs erfaring) og deres overgang til DPU.
- **Arrangement om Virksomhedsprojekt d. 30. marts (online):** [Link til arrangementet](#).

5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra marts 2022 findes på [underviserportalen](#).

6. Evt.

Intet