

Mødedato: 22. august 2022 kl. 12.00-14.15

Formøde for studerende 10.30-12.00

Mødested: D118, 1483-525

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Andreas Lieberoth, Anne Morin. **Studerende:** Pernille Bruun-Hansen (SN-repræsentant), Lasse Skjærlund Nielsen (næstforperson), Line Skou Nielsen.

Tilforordnede og gæster: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST), Nis Langer Primdahl (under punkt 2.2.) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Kari Kragh Blume Dahl, Dorte Kousholt, Helle Plauborg, Hedvig Aamand Dybdal, Frans Ørsted Andersen, Fabio Dovigo, Ditte Alexandra Vinther-Lindquist, Lone Svinth, Astrid Gerdes Grauslund.

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 Godkendelse af undervisningsevalueringer F2022

Uddannelsesnævnet behandler halvårligt evalueringerne for det foregående semester (hhv. januar/februar og august/september) og formidler i samarbejde med afdelingsleder resultaterne i fagmiljøet. Der udarbejdes en gang om året en skriftlig tilbagemelding til brug for studienævnet. I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som uddannelsesnævnet anbefaler tages op i studienævnet (til studienævnets årlige behandling i efteråret).

Kommentarer til evalueringen af modul 3:

- De studerende vil gerne have, at opgaven ligger kortere tid efter undervisningen, så viden er frisk i erindringen og ikke karambolerer med modul 2.
- Dejligt med den samlende opsamling på evalueringen.
- De studerende, der skal virke i PPR, skal have en ordentlig indføring i området.
- De studerende mener, at PADLET virker så godt, fordi der bliver fulgt op på det. PADLET gav god mening, hvor man skulle prøve at komme med ideer til løsninger og så få feedback, hvilket man også skal til eksamen.
- De studerende var efter eksamen og feedback, overrasket over at man kunne være bredere i sine løsningsforslag end forventet.

- Det kunne være svært i feedbacken at se hvad der var gældende for den enkelte studerende, da feedbacken var fælles. UN-forpersonen redogjorde for, at der tidligere slet ikke var feedback. De studerende vil hellere have kollektiv feedback end ingen feedback.

Kommentarer til evalueringen af modul 2:

- Forholdet mellem studiegruppe og synopsisgruppe kan der arbejdes på. Flere har ikke brugt deres studiegruppe.
- Flere kommentarer omkring manglende rød tråd/sammenhæng mellem det metodiske og det tematiske.
- 45% har kun givet "noget" energi i modulet.
- Lever godt op til modulets mål.
- Gode muligheder for at arbejde med medstuderende.
- LAB-holdene er mange studerende glade for, men der er lidt kommentarer på manglende sammenhæng med forelæsningsne.
- Hvordan kan man sikre bedre alignment mellem de faglige mål, undervisningens organisering og modulets eksamensform?
- Fokus på færre metoder, men mere i dybden med de valgte metoder.
- Mere struktur i rækkefølgen på forelæsningsne, så de studerende bedre kan se sammenhængen. Især set i lyset af, at modulet efterfølger modul 1, som er meget struktureret.
- Mere workshop i sammenhæng med forelæsningsne, så der kommer hands-on med det samme for de studerende.
- De studerende vil gerne have, at eksamen bliver nedtonet i holdundervisningen. Flere forelæsningsne inden holdundervisningen kan sikre, at der er mindre fokus på eksamensformen. De studerende er dog samtidigt bekymret for, at der kommer for mange forelæsningsne på kortere tid med samme forberedelsesmængde som tidligere.
- I undervisningsevalueringen bliver der ikke spurgt til synopsisgrupper, men til studiegrupper og det forvirrer de studerende. UN-forperson oplyser, at spørgsmålene er generelle og derfor skal studiegrupper forstås bredt. En bedre rammesætning af evalueringsspørgsmålene på modul 2, kan hjælpe.
- De studerende undrer sig over, at der står 2-4 studerende i studieordningen, men at de studerende er inddelt i grupper på 3-4. UN-forperson oplyser, at minimum på 2 er indført for at en gruppe på 3, med f.eks. en sygemeldt studerende, kan komme til eksamen som en gruppe på 2.
- Det bemærkes, at der er meget fokus på børn og PPR, der kan være mere fokus på organisationspsykologi.

Beslutning:

Nævnet godkender evalueringerne. Relevante modulkoordinatorer deltager under punktet og noterer selv nævnets bemærkninger.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Grundfortællinger

På SN-mødet i december besluttede Studienævnet, at det skal være muligt at øge sammenligningsgrundlaget mellem DPU's kandidatuddannelser, gennem nogle fælles spørgsmål som hver uddannelse skal besvare.

De endelige spørgsmål og svar vil fremgå af [Studieguiden](#) sammen med titler på specialer fra uddannelserne

Studienævnet besluttede på mødet den 26. maj 2022, at udvælge følgende spørgsmål som ramme for det enkelte fagmiljøes besvarelser

1. **Hvordan arbejder I på uddannelsen med pædagogik?** (max 4 linjer)
2. **Hvilke undervisningsformer arbejder I med?**
3. **Hvilke tre ting er særligt kendetegnende for uddannelsen?** (punktform)
4. **Hvad synes du er det bedste ved at studere på uddannelsen?** (4-5 linjer)
(studenterperspektiv)

Opgave i fagmiljøerne/uddannelsesnævnene – deadline primo oktober

Opgaven på den enkelte uddannelse er følgende

1. **Besvar ovenstående spørgsmål**
2. **Angiv 3-5 specialetitler fra uddannelsen**

Deadline for besvarelse er primo oktober og gerne før af hensyn til den kommende optagelsesproces i 2023.

Spørgsmål og svar sendes til Studievejledningen på DPU (studvej@dpu.dk), der efterfølgende laver en opsamling og et bud på en grafisk opstilling.

UN drøfter ovenstående og aftaler hvem der laver udkast til svar. UN drøfter om UN vil have svarene til godkendelse på mødet i september.

Kommentarer fra nævnet:

- Afdelingens VIP skal komme med bud på besvarelse af spørgsmål 1.
- VIP UN skal komme med bud på besvarelse af spørgsmål 2
- Afdelingens VIP og de studerende skal komme med bud på besvarelse af spørgsmål 3
- Studerende skal komme med bud på besvarelse af spørgsmål 4

UN-forperson sender besked om deadline på mail. Det er sandsynligt, at det ikke kan nås til UN-møde i september, da det ikke kan nå at komme med på et afdelingsmøde inden UN-mødet i september.

3.2 Valg

UN-forperson orienterer om valg på AU i efteråret 2022, og UN diskuterer, hvad der kan sættes i gang ift rekruttering. Det er kun studerende, der er på valg. Iflg. [Forretningsordenen](#) skal der findes 5 studenterrepræsentanter + 3 studenter-suppleanter. Der bør være repræsentanter fra begge campi.
Læs mere om valget her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg>

Beslutning:

UN besluttede, at UN-næstforpersonen står for opstilling af studerende. De studerende kan allerede nu begynde at idégenere hvordan de vil orientere de nye studerende om valget.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde september 2022

Valg

Orientering om studieordningsændringer pr. 1.9.2022

Evaluering af studiestart

Hvad er den gode forelæsning

Grundfortællinger godkendelse (evt. oktober)

Hvad er det specialeforberedende (november)

Kommende møder:

Minimumsmodel for studiegrupper

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Afdelingsleder og UN-forperson skal hilse på alle nye studerende i Emdrup i dag (på 5 forskellige hold) og i Århus på torsdag.
- Der skal ses på den måde, der bliver rekrutteret tutorer, da der har været for få.
- Intet nyt om økonomien. Afdelingen skal være opmærksom på, ikke at overstige K-timetallet. Det kan have indflydelse på udbud af valgfag.
- DPU har været til møde i styrelsen med mange aktører for at fortælle om uddannelsen. Det blev tydeliggjort for alle aktører, at DPU leverer det der skal leveres inden for de rammer, der er fastsat af styrelsen.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- SN behandlede handleplaner, men der er meget lave svarprocenter. Ros til pædagogisk psykologis meget lave førsteårsfrafald. Masteruddannelserne er indstillet til dialogmøde med prodekanen. SN har besluttet, at SN skal have et VIP-medlem og en studerende med i styregruppen i arbejdet med den universitetspædagogiske og -didaktiske indsats. Ønske om skriftlig og formaliseret kvalitetssikring af interne bedømmelser blev ikke godkendt. Det kan evt. tages op ved afdelingsmøder eller UN. SN opfordrer alle UN til at genbesøge minimumsmodel for studiegrupper.

5.3 Nyt fra de studerende

- Intet nyt

5.4 Nyt fra VEST

- Intet nyt

5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra august 2022 findes på [underviserportalen](#).
 - ARTS indfører generelt adgangskrav om engelsk B til alle kandidatuddannelser fra 2024
 - Ny studiestartsside på Studieportalen
 - Indmeldelse af Summer University udbud til 2023

6. Evt.
Intet

Referatet er godkendt i mailhøring

—

—

—