

Mødedato: 8. april 2022 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30

Mødested: D120, 1483-525

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Anne Morin.

Studerende: Lasse Skjærlund Nielsen (næstforperson), Line Skou Nielsen, Hedvig Aamand Dybdal.

Tilforordnede: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Astrid Gerdes Grauslund, Simon Nørby, Kari Kragh Blume Dahl, Andreas Lieberoth, Pernille Bruun-Hansen (SN-repræsentant).

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde.

2. Beslutningspunkter

2.1 UN-spørgsmål til undervisningsevaluering E2021

Uddannelsesnævnet har mulighed for at vælge nogle obligatoriske spørgsmål på UN-niveau – ud over de 2 obligatoriske AU- spørgsmål og evt. studienævnets obligatoriske SN-spørgsmål. UN kan selv formulere spørgsmålene, der vil være med i alle undervisningsevalueringerne på uddannelsen.

Obligatoriske AU-spørgsmål:

1) *"Jeg vurderer det samlede udbytte af undervisningsforløbet som..."*

[Meget stort udbytte | Stort udbytte | Noget udbytte | Lille udbytte | Intet udbytte]

2) *"På dette kursus har brugen af digitale studie- og undervisningsaktiviteter (understøttet af f.eks. Peergade, Mentimeter, Padlet, Google docs, Sci2U) givet god mening ift. det vi skulle lære."*

[helt enig, overvejende enig, hverken/eller, overvejende uenig, helt uenig, ved ikke/ikke relevant]

Obligatoriske SN-spørgsmål

- Modulets tilrettelæggelse har motiveret til aktiviteter i studiegrupper
- Min forståelse af emnerne blev styrket ved at diskutere og arbejde kursusmaterialet igennem med min studiegruppe
- Der er et godt fagligt samspil mellem studerende og undervisere



- Jeg har i kursusforløbet i det store og hele læst litteraturen og løst de stillede opgaver

UNs tidligere spørgsmål:

- Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen
- Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde
- Der har i modulforløbet været en passende mulighed for samarbejde med mine medstuderende
- Jeg lærte at vurdere og forholde mig kritisk til faglige problemstillinger

[Link til den relevante evalueringspolitik](#)

UN skal være opmærksom på evt. krav som fremgår af instituttets evalueringspolitik.

Forperson lagde op til, at UN bevarede de to første UN-spørgsmål.

Der var forslag fra en VIP om at tilføje spørgsmålet "Jeg vurderer, at kursets undervisningsform og aktiviteter hænger godt sammen med eksamensformen". De studerende finder det dog problematisk, at evalueringen bliver besvaret før eksamen, hvilket vil gøre det svært, at besvare spørgsmålet. Afdelingsleder er enig i, at det kunne være spændende at se på undervisningsformer i forhold til eksamensformer, men anerkender at det vil blive svært at svare på inden eksamen.

En VIP foreslår spørgsmålet "Holdundervisningsaktiviteterne bidrog til at øge min forståelse for fagets empiriske problemstillinger (fx øvelsesopgaver, dataanalyser, tekstanalyser etc.)". UN-forperson oplyser, at UN spørgsmålene vil blive stillet til alle moduler og da det ikke er alle moduler, der har holdundervisning vil det ikke være et spørgsmål, der er velegnet som UN-spørgsmål.

For de studerende vil det første spørgsmål blive nemmere at besvare, hvis læringsmålene var gjort tilgængelige, når de studerende besvarer spørgsmålet. Det er ikke muligt at nævne læringsmålene i skemaet, da alle modulers læringsmål i givet fald ville skulle nævnes. I stedet kan UN opfordre de modulansvarlige om at sætte studieordningen på projektoren under besvarelsen af evalueringen.

Beslutning:

UN besluttede at beholde spørgsmålene

- Der er sammenhæng mellem det faglige indhold og modulets læringsmål som beskrevet i studieordningen
- Modulet har bidraget til en god indføring i det pågældende fagområde

UN vil gerne have at underviserne bliver informeret om, at de selv kan sætte spørgsmål ind og vælge dem fra spørgsmålsbanken.

Næste skridt:

UN-forperson sender rettelser eller nye spørgsmål til akjensen@cas.au.dk senest den 1. maj 2022 i skabelonen.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter

3.1 Redegørelse for brug af intern bedømmelse på Pædagogisk psykologi

Studienævnet ved DPU har i marts 2019 besluttet, at de respektive uddannelsesnævne skal tilse at "Retningslinjer for intern censur ved DPU – af april 2018" overholdes.

Uddannelsesnævnet har således til opgave at påse, at regler og retningslinjer overholdes i forhold til omfang og fordeling af intern censur mellem de ansatte. Uddannelsesnævnet gennemgår brugen af interne bedømmere ved vintereksamen 2021/22 og indberetter bemærkninger hertil videre til SN-mødet den 26. april 2022 (indberetning sendes til SN-sekretær allersenest 19. april 2022).

Nævnets kommentarer:

Nævnet finder, at der har været et enkelt tilfælde af en D-VIP har bedømt med en med p.hd.-studerende. Afdelingsleder oplyser, at det var grundet sygdom. Til omprøven er der gensidig censur, hvilket skyldes at omprøven udelukkende varetages af to VIP.

Interne bedømmer skal helst ikke have undervist på modulet og den regel overtrædes bevidst på pædagogisk psykologi, da pædagogisk psykologi finder, at det giver den bedste bedømmelse for de studerende, at bedømmerne kender til modulets indhold. Derudover vil der være udfordringer med at finde tilstrækkeligt med interne bedømmere, hvis de ikke må have undervist på modulerne.

De studerende er bekymret for, at de studerende ikke får en ensartet og retfærdig behandling, fordi de interne bedømmere kender fagområdet så meget, at de stiller for mange uddybende spørgsmål og overgør deres rolle i eksamenssituationen.

UN-forperson genkender problematikken i forhold til ekstern censur, hvor censorer nogle gange overtræder grænsen, men spørger ind til om problematikken også gjaldt interne bedømmere? De studerende har oplevet, at nogle af de interne bedømmere slet ikke spurgte ind til noget og andre interne bedømmere havde overtaget eksaminationen.

For UN er det relevant feedback at få, selvom afdelingen har grunde til at bruge undervisere. For de studerende er det vigtigt, at rollefordelingen i interne bedømmelser bliver italesat blandt VIP i afdelingen.

UN-forperson oplyser, at der er kommet et hop opad i kvaliteten af bedømmelserne, fordi de interne bedømmere kender fagligheden, men derfor kan afdelingen godt stramme op på, hvordan man agerer som intern bedømmer.

3.2 Rammesætning af feedback til undervisere

De studerendes feedback på hvordan forskellige underviseres forelæsninger m.v. fungerer kan være et brugbart input til at videreudvikle ens undervisning og formidlingsmetoder. Men det kan også opleves konfronterende og personligt for den pågældende underviser, særlig hvis feedbacken ikke er konstruktiv og handlingsorienteret. Er det muligt, at rammesætte feedback til undervisere, så den bliver konstruktiv og brugbar for den enkelte underviser? Er der nogle gode spørgsmål eller andre former for rammer, der kan skole de studerende i at give feedback på en 'akademisk' måde.

UN drøfter:

- Hvilke typer af feedback ønsker de studerende at give?
- Hvilke typer af feedback kan undervisere bruge/have gavn af?
- Er det muligt ved hjælp af gode spørgsmål at rammesætte en konstruktiv feedback til undervisere?
- Er de studerende klar til at bruge tid på at formulere konstruktiv feedback? Til alle undervisere?
- Er modulkoordinatorer og undervisere indstillet på at bruge tid på at tage feedback til efterretning?

For de studerende er det vigtigt, at underviserne er indstillet på at modtage feedback. De studerende tænker, at de er klar til at give feedback, men kan være belyst for, at der kun er ønske til negativ feedback. De studerende synes, at det er vigtigt, at feedbacken faciliteres.

For undervisere er der stor forskel på om det er en forelæsning eller holdundervisning. Der er friere rammer for holdundervisningen end på forelæsningerne. Feedback til holdundervisningen giver god mening og er brugbart for underviserne.

Midtvejsevalueringen og pauser er et godt sted at give feedback til undervisningen. Fedt hvis der kan komme en kultur, hvor man kan give direkte feedback til forelæseren/holdunderviseren, for så undgår man også skriftlig feedback og hvem der læser hvad hvornår.

De studerende tænker, at det kommer meget an på relationen mellem de studerende og forelæserne om hvem man kan gå til. Der er nogle strukturelle ting, som alle undervisere kan have gavn af, f.eks. at overholde pauser.

For de studerende er det også vigtigt at mængden af feedback til underviseren ikke bliver for meget i forhold til den feedback, de studerende kan få.

De studerende er i gang med at arrangere en undersøgelse omkring hvordan den gode forelæsning ser ud, set fra de studerendes synspunkt.

Afdelingsleder spørger ind til hvilket problem undersøgelsen skal undersøge.

De studerende oplever, at underviserne ikke altid bruger meget tid på at revidere det materiale, der er lagt ud til de studerede og det kunne tyde på, at underviserne ikke har fået feedback fra de studerende. De studerende er klar over, at det ikke altid vil handle om, at der skal laves nye slides, eller at underviserne ikke er gode, men at de studerende kan se potentiale til forbedringer flere steder.

Undersøgelsen kommer til at handle om rammerne omkring undervisningen og ikke indholdet af undervisningen. Underviserne kan forvente, at få konstruktiv information om, hvordan de studerende ser rammerne for den gode forelæsning.

UN vil gerne se materialet og give input, men det er de studerendes undersøgelse. Afdelingsleder foreslår, at de studerende bruger Survey Excat med selvtilmelding til undersøgelsen.

Da undersøgelsen af hvad der er den gode forelæsning, er de studerendes initiativ, er de studerende selv ansvarlige for den. UN og afdelingsleder foreslår dog, at de studerende informerer underviserne om undersøgelsen og giver dem mulighed for at komme med forslag til, hvad de selv godt kunne tænke sig, at få svar på.

Næste skridt:

De studerende udformer en mail til underviserne, som forperson giver feedback på og sørger for bliver sendt ud til underviserne.

De studerende fremlægger resultatet af undersøgelsen på juni-mødet.

3.3 Studiegruppeworkshop

Workshoppen bygger på materiale fra [Studypedia/CED](#). Den har til formål at skabe et godt afsæt for de studerendes gruppearbejde, med fokus på mødefacilitering, definerede gruppeaftaler og konflikthåndtering (slides fra 2021 vedhæftet som eksempel).

UN drøfter erfaringer fra sidste års studiegruppeworkshops i forhold til indhold og placering. Afdelingsleder tager UNs input med videre til den konkrete udformning af workshoppen i samarbejde med VEST.

Kommentarer fra nævnet:

Workshoppen var placeret meget velovervejet sidste år i uge 38.

De studerende kan ikke genkende, at workshoppen sidste år lå på et dårligt tidspunkt (i hvert fald i Århus). Det kan evt. være i Emdrup eller på et enkelt hold i forhold til studiegrupper. De studerende i nævnet synes generelt, at workshoppen var

placeret godt. Det giver god mening, at workshoppen ligger en dag, hvor der er forelæsning, fordi der er studerende, der pendler. Forelæsningen kunne være placeret først, hvor de studerende så har mest energi.

VEST oplyste, at nogle af studiegrupperne ikke var sammensat sidste år og at det gav udfordringer i forhold til workshoppen.

UN vil gerne have workshoppen samme dag som en forelæsning og efter forelæsningen.

VEST har svært ved at få lokaler, men har noteret, at UN gerne vil have at workshoppen afholdes efter forelæsningen i uge 38. Der må maks. være en halv times pause mellem forelæsning og workshop, ellers er de studerende bekymrede for, at de studerende går hjem. Et kvarters pause er bedre end en times pause.

De studerende foreslår, at forelæseren fortæller om workshoppen på selve dagen, da mundtlig information ofte fungerer bedre end skriftlig information.

3.4 Danmark Studiemiljøundersøgelse 2021 (SMU)

Danmarks Studieundersøgelse udsendes af Uddannelses- og Forskningsstyrelsen til alle studerende på landets videregående uddannelser. Besvarelserne er indsamlet i efteråret 2021, og i alt 9.926 studerende på AU (30,4%) besvarede spørgeskemaet. På Arts besvarede 2.928 studerende spørgeskemaet (32%).

I årets undersøgelse blev de studerende bl.a. spurgt ind til det sociale og faglige studiemiljø, tilpashed på studiet, tidsforbrug, ensomhed og stress.

Danmarks Studieundersøgelse gennemføres hvert andet år, og AU anvender besvarelserne i det løbende kvalitetsarbejde med studie- og undervisningsmiljøet. Hvert 3. år danner resultaterne desuden grundlag for AU's undervisningsmiljøvurdering – sidste gang i 2020 og næste gang i 2023.

Læs mere om årets studieundersøgelse på: <https://studerende.au.dk/studieundersogelse/>

Uddannelsesnævnet kan bla. drøfte:

Faglighed og social tilfredshed

82% af de studerende på pædagogisk psykologi mener, at der er et godt fagligt miljø på uddannelsen mod 85% i 2020. 48% af de studerende på pædagogisk psykologi er tilfredse med det sociale studiemiljø på deres uddannelse mod 42% i 2020.

De studerendes trivsel – færre studerende føler sig generelt godt tilpas på deres uddannelse

69% af de studerende på pædagogisk psykologi er meget enige eller enige i udsagnet "Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse". Dette tal lå på 73% i 2020.

Ensomhed og stress er stadig udfordringer

20% af de studerende på pædagogisk psykologi føler sig ofte eller altid ensomme. I 2020 var tallet 17%. 21% af de studerende på pædagogisk psykologi har oplevet stærke stress-symptomer ifm. deres studie i dagligdagen mod 15% i 2020.

Mindre tidsforbrug pr. uge

De studerende på pædagogisk psykologi tilkendegiver, at de i gennemsnit bruger 34,3 timer om ugen på deres studie mod 34,6 timer i 2020.

Genkender de studerende i nævnet tallene i undersøgelsen? Er der steder, hvor det er oplagt at sætte ind?

Nævnets kommentarer:

UN-forperson oplyser, at man skal være opmærksom på at svarprocenterne er ret lave.

De studerende fra Århus kan ikke genkende ensomhed og stress, men oplyser, at de ikke kender alle de tilbud, der er til de studerende (ud over fredagsbar).

En VIP oplyser, at noget af det, der kan forebygge ensomhed og stress er studiegrupper og spørger ind til om der er studerende, der ikke er i en studiegruppe? Det menes der umiddelbart ikke at være.

UN-forperson fortæller, at årsager til stress kan være, at de studerende bliver stresset over deres egne ambitioner. Det kan en studiegruppe også hjælpe på. Det sociale studiemiljø har altid været en udfordring, især i Emdrup. Det kunne være fedt, hvis der var flere initiativer.

De studerende mener, at der er en masse ting, der foregår, men de mangler at blive præsenteret for tiltagene.

Afdelingsleder opfordrer de studerende til at tage fat i DsR og de studerende i studienævnet, da især bachelorstuderende ved hvad der foregår af sociale aktiviteter.

UN foreslår, at der bliver mere fokus på det sociale i studiestarten (at tilbuddene bliver præsenteret for de studerende i starten af semestret). Det er et godt opmærksomhedspunkt til tutorerne, at de skal være opmærksomme på hvilke sociale tilbud, der er til de studerende.

UN-forperson fortalte om egne erfaringer med rene studenterdrevne faglige-sociale arrangementer. Der var et stort fælleskab for dem der arrangerede arrangementerne, men også for dem, der deltog.

Hvis de studerende får ideer til sociale arrangementer, så vil afdelingsleder gerne være sparringspartner.

4. Forslag til kommende møder

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde maj 2022

Årlig status og Handleplaner

Årsberetning fra censorformandskaberne

Godkendelse af program for studiestart (evt. først i juni)

Studieordningen – kompetenceprofil og studiestruktur

Kommende punkter

Hvad er den gode forelæsning (juni)

Hvor mange VIP/studerende er det nødvendigt at have i nævnet

Forhåndsgodkendelse af fag i udlandet

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

5. Meddelelser

5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Studieordningsrevisionen er i gang
- Lokalebookingsproceduren er blevet undersøgt af et konsulentfirma. Afdelingsleder skal sidde i en styregruppe, der skal se på den sammenhængende proces. Der er potentiale for bedre lokaleudnyttelse.
- Udflytningsplanen er ikke blevet konkretiseret endnu.
- Der er nye retningslinjer for vejledningsplaner på specialerne. Når studerende afleverer specialet i 2. eller 3. prøvoforsøg, skal der være en ændret problemformulering. Afdelingsleder har ønske eksempler på ændrede problemformuleringer.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Ved forrige UN-møde talte vi om at der var en række spørgsmål, der omhandlede IT, som vi undrede os hvor kom fra. Ligeså snart et modul var involveret i et EDU-IT-projekt, så kom de spørgsmål automatisk.
- Studienævnet besluttede nye spørgsmål til undervisningsevalueringen. Fagdidaktik har fået tilladelse til at lave en kvantitativ evaluering af specialevejledningsforløbet. Evaluering af virksomhedsprojekt – der er ikke lavet evaluering på pædagogisk psykologi, da der var for små studerende. Der kommer studiestartsprøver på alle kandidatuddannelser fra E2022. Formålet er at tjekke om de studerende er gået i gang med deres uddannelse.

SN blev orienteret om Uddannelsesstjekkeren. Uddannelsesstjekkeren er en række spørgsmål og svar, som skal hjælpe potentielle studerende med deres studievalg. Afdelingsleder er blevet bedt om at vurdere om afdelingen skal igangsætte arbejdet med at udvikle en uddannelsesstjekker. SN evaluerede Åbent Hus og drøftede fordel og ulemper ved at holde Åbent hus fysisk eller online. Det nye studiemiljø i Emdrup skal evalueres.

5.3 Nyt fra de studerende

- Intet

5.4 Nyt fra VEST

- Intet

5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra april 2022 findes på [underviserportalen](#).

6. Evt.

Afdelingsleder vurderer for tiden rigtigt mange forhåndsgodkendelser. Der er mange ansøgninger i år og de søger rigtigt mange fag. Nogle af ansøgningerne ligger meget langt væk fra det pædagogisk-psykologiske fagfelt. Måske kan man give de studerende nogle gode råd i forhold til rammerne for de fagfelter, der kan søges om forhåndsgodkendelse inden for, så de studerende ikke søger så bredt, som de gør lige nu.

Referatet er godkendt i mailhøring