

Mødedato: 8. september 2022 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30

Mødested: D120, 1483-525

Mødeemne: Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby, Kari Kragh Blume Dahl, Andreas Lieberoth. **Studerende:** Pernille Bruun-Hansen (SN-repræsentant) (deltog fra punkt 2.2), Line Skou Nielsen.

Tilforordnede og gæster: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Dorthe Andresen (cheftutor deltager under punkt 2.3), Maja Sloth Thuborg (Arts Studier, ref.)

Fraværende: Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Hedvig Aamand Dybdal, Astrid Gerdes Grauslund, Anne Morin, Lasse Skjærlund Nielsen (næstforperson), Morten Jacobsen (VEST) og Merete Justesen (Arts Studier)

1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde. Der var ingen opfølgning på referatet.

UN drøftede proceduren for afbud, som det er beskrevet i bilag 1.1.1. Det blev drøftet, at der kan være situationer, hvor det ikke er muligt at finde en suppleant, hvis man bliver syg på dagen for mødet.

Det blev aftalt, at det bringes op på et afdelingsmøde af UN-forpersonen, at UN er et vigtigt organ, og at det er vigtigt at prioritere mødedeltagelsen – også fra suppleanternes side, når der er brug for deres deltagelse.

UN accepterede proceduren for afbud.

2. Drøftelses- og orienteringspunkter

2.1 Redegørelse for brug af intern bedømmelse på pædagogisk psykologi

Studienævnet ved DPU har i marts 2019 besluttet, at de respektive uddannelsesnævne skal tilse at "Retningslinjer for intern censur ved DPU – af april 2018" overholdes.

Uddannelsesnævnene har således til opgave, at medvirke til kvalitetssikringen af intern bedømmelse.

Uddannelsesnævnet gennemgår brugen af interne bedømmere ved sommerekamen 2022 og indberetter bemærkninger hertil videre til SN-mødet den 27. september 2022 (indberetning sendes til SN-sekretær allersenenest 19. september 2022).



UN's drøftelse på mødet af retningslinjerne og forholdene:

Afdelingsleder Charlotte Mathiassen (CM) fortalte, at der er stor opmærksomhed på retningslinjerne, og uddannelsen opfylder retningslinjerne så vidt det overhovedet er muligt. Når det engang imellem ikke er muligt at overholde alle retningslinjerne fuldstændigt, så er det fordi alt andet er afprøvet. På modul 1 er det nogen gange nødvendigt at indhente flere kræfter til at dække bemandingen. Det blev nævnt, at ens rolle som intern medbedømmer er at sikre kvaliteten, og det er oplevelsen, at de interne medbedømmere udfylder den rolle.

2.2 Orientering om studieordningsændringer der er publiceret 01.09 indeværende år

1. september 2022 træder alle studieordningsændringer i kraft. På pædagogisk psykologi er der udelukkende foretaget generelle studieordningsændringer i forbindelse med det årlige juridiske gennemsyn af studieordningerne.

UN orienteres om generelle studieordningsændringer der er trådt i kraft pr. 01.09. Se nyhedsbrevet fra Arts Studier.

På pædagogisk psykologi er det

- indførelse af studiestartsprøve (et tjek for at de studerende er startet på uddannelsen)
- at alle ansøgere fra sommeroptaget 2024 skal dokumentere engelsk på dansk gymnasialt B-niveau eller tilsvarende
- at sætningen "*Har man ved ordinær prøve indleveret gruppesynopsis, men bliver forhindret i at deltage i den mundtlige gruppeprøve, kan man ved omprøven genindlevere gruppesynopsen og aflægge mundtlig prøve individuelt*" bliver slettet, da det er i strid med reglerne om plagiering. Sætningen står på modul 2 under omprøve.

UN drøftede, at effekten af den sidste ændring er, at hvis eksempelvis tre studerende er i gruppe sammen, og en bliver syg ifm. den mundtlige prøve og derfor ikke går op til den mundtlige prøve, så kan den studerende ikke aflevere gruppesynopsen til omprøven – den studerende skal lave en ny synopsis, der lever op til kravene for en individuel synopsis.

Det blev drøftet, at det er værd at være opmærksom på denne type af ændringer ift. juridisk praksis, fordi det har stor betydning for de studerende.

CM orienterer på afdelingsmøde, så det kan annonceres ved undervisningsstart om nødvendigt.

2.3 Evaluering af studiestart

UN evaluerer studiestart med henblik på proaktive og optimerende tiltag til efterfølgende år.

Cheftutorerne er inviteret med til mødet. Ønsket er at cheftutorerne oplyser om deres erfaringer med studiestarten i år. Hvad har fungeret rigtigt godt? Er der steder, hvor der er behov for at gøre noget anderledes.

Emdrup:

UN drøftede, at evalueringerne er meget positive, og at tutorernes oplevelse også er, at dagene gik rigtig godt. Det var svært at finde de frivillige tutorer, men det lykkedes at få programmet til at gå op.

Det blev drøftet, at det er en afvejning, hvordan uddannelsen præsenteres i studiestarten – at det er vigtigt at fremhæve, at det er en rigtig god uddannelsen, og at det også kræver meget arbejde. Det blev nævnt, at modul 1 eksamen har været noget, som de ældre studerende fortæller om, og som de nye studerende oplever som skræmmende. Derfor var det bevidst, at snak om eksamen blev nedtonet i studiestarten.

Aarhus:

Det blev nævnt på mødet, at der i evalueringen var et problem, ift. angivelse af, hvor mange timer, man arbejder: Man kan ikke vælge 0 timer.

Det er cheftutorernes oplevelse, at det har været en rigtig god studiestart. Der har været problemer med tilgang til materiale om studiestart fra tidligere år – det anbefales, at de nye cheftutorer tidligt får adgang til materialet fra tidligere år.

Det blev foreslået at planlægningsmøder så vidt muligt lægges inden sommerferien – dette var et ønske fra både Emdrup og Aarhus.

Tværgående:

Det blev foreslået, at gøre det helt klart, hvad tutoropgaven er, og at sikre erfaringsudveksling fra sidste år.

Det blev foreslået, at arbejde med at gøre opgaven for cheftutoren mere klar – især ift. hvem de kan gå til med hvad, da dette ikke har været helt klart for cheftutorerne. Fx ved at inddrage tidligere cheftutorer i at præsentere opgaven for de nye cheftutorer.

CM tager disse punkter med til Louise Weinreich ift. at anskueliggøre opgaven for cheftutorerne, ift. timingen af møderne og ift. adgang til materiale om studiestart fra tidligere år.

CM nævnte, at talerne i hhv. Aarhus og Emdrup var meget forskellige og at der var forskellig effekt af talerne.

Det blev drøftet, at der skal måske sættes kortere tid af inden den fælles samling, eller det skal faciliteres på en anden måde.

2.4 Hvad er den gode forelæsning (punktet blev udskudt)

De studerende i nævnet har undersøgt, hvad de studerende generelt mener der skal til for, at en forelæsning er god.

UN diskuterer resultaterne af undersøgelsen og på baggrund heraf vurderer om det kan bruges fremadrettet.

Hvis materialet findes relevant, diskuteres det efterfølgende, hvordan dette kan foregå.

De studerende foreslår, at resultaterne potentielt, hvis de findes brugbare, kan oversættes til vejledende retningslinjer og/eller gode råd til fremtidige forelæsningsholdere.

2.5 Rammerne for arbejdet med fjernelse af forudsætningskrav

Uddannelsesnævnet blev i maj/juni 2022 orienteret om beslutningen ang. fjernelse af forudsætningskrav Arts fra 01.09.2023 og frem. Denne beslutning har baggrund i ikrafttrædelse af en ny eksamensbekendtgørelse, som indeholder større ændringer i beskrivelsen af og kravene til forudsætningskrav. Nærmere beskrivelse af rammerne i bekendtgørelsen og beslutningen ang. Fjernelse af forudsætningskrav på Arts kan læses i bilaget "Fjernelse af forudsætningskrav på Arts" (bilag 2.1.1) som studienævnet også modtog tilbage i maj/juni.

Der igangsættes nu et arbejde i fagmiljøerne, hvor studieordningerne tilrettes med henblik på opfyldelse af beslutningen. Prodekanen for uddannelse har sammen med studielederne frem mod sommerferien arbejdet med at fastlægge rammer for arbejdet, der forholder sig til, hvor forudsætningskrav må opretholdes og hvilke ændringer i studieordningerne der kan tillades. Disse rammer kan ses i bilaget "Rammepapir for fjernelse af forudsætningskrav" (bilag 2.1.2).

Prodekanen for uddannelse har besøgt studienævnene og her præsenteret beslutningen, baggrunden herfor samt rammerne for det kommende arbejde. Ud over rammerne for studieordningsarbejdet, har CED udarbejdet et inspirationskatalog som indeholder forslag til didaktiske tiltag i undervisningen, som kan erstatte de nuværende forudsætningskrav (bilag 2.1.3).

SNUK har udarbejdet et procesplan for det kommende arbejde samt implementering af ændringerne (bilag 2.1.4). I procesplanen fremgår det, hvornår de enkelte afdelinger kan forvente at modtage materiale fra SNUK, som vil indeholde en detaljeret analyse af de respektive afdelingers studieordninger.

UN drøftede, at konsekvensen er, at der ikke længere kan være forudsætningskrav på modul 1. Dette er indtænkt i den nye studieordning.

2.6 Valg

På sidste UN-møde blev det besluttet, at næstforpersonen var ansvarlig for listen over de studerende til valget. Det blev ligeledes drøftet, at de studerende skulle overveje, hvordan de vil informere de nye studerende om valget. UN drøfter status

valgarbejdet.

Line Skou Nielsen (LISN) fortalte, at hun og Lasse Skjærlund Nielsen (LASN) gerne vil kigge forbi Simon Nørbys (SN) forelæsning i Aarhus for at gøre studerende i Aarhus opmærksom på valget og muligheden for at stille op til UN/SN. Pernille Bruun-Hansen (PBH) fortalte, at hun gerne vil gøre noget ud af at understøtte for de studerende, at de har en formel indflydelse gennem UN/SN.

Det blev foreslået, at de studerende kan kontakte DSR ift. sparing omkring rekruttering af studerende. Dan Fog Enevoldsen (DFE) tager kontakt til uddannelseskonsulent Louise Weinreich for at høre, om der er koordinering mellem de studerende i studienævnet ift. rekruttering af nye studerende til nævnene.

Opstillingslisten skal laves og indsendes elektronisk mellem den 10. og den 14. oktober.

Læs mere om valget her: <https://medarbejdere.au.dk/strategi/universitetsvalg>

3. Forslag til kommende møder

3.1 Forslag til kommende UN-møder

Forslag til punkter til UN-møde oktober 2022

Grundfortællinger godkendelse

Valg

Mødeplan kommende år

Godkendelse og indstilling af ny studieordning

Specialeevaluering

Hvad er den gode forelæsning (udskudt på september-mødet)

Kommende møder:

Minimumsmodel for studiegrupper

Hvad er det specialeforberedende (november)

3.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Det blev foreslået at drøfte valg og rekruttering af studerende på SN-mødet i september.

4. Meddelelser

4.1 Nyt fra afdelingsleder

CM fortalte, at drøftelserne i studieordningsprocessen er nået til prøveformerne. CM har drøftet følgende mulighed ift. prøveformer på Modul 1 og 2 med skrivegruppen, som gruppen gerne vil have UN's input til. Forslaget er lavet ud fra tanken om, at det er vigtigt at bibeholde 30 ECTS-point på modul 1 og at bevare, at have en mundtlig eksamen på uddannelsen samt at sikre, at uddannelsen overholder budgetterne og bevarer den gode gennemførelse.

Forslaget er, at prøveformen på modul 1 bliver mundtlig med synopsis og prøveformen på modul 2 bliver portfolio:

- Modul 1: Mundtlig med synopsis: en synopsis på eksempelvis 4-5 sider der afleveres og et par uger efter, går den studerende til en mundtlig eksamen med udgangspunkt i synopsis og med spørgsmål ud i pensum. På den måde bibeholdes det skriftlige element på modul 1 – også når der ikke er forudsætningskrav, som der ikke må være i den nye studieordning. Den skriftlige del (synopsis) får et mindre omfang end det nuværende forudsætningskrav. Det er tanken, at synopsis skal være bundet i den forstand, at den studerende får stillet et ukendt spørgsmål. Og det er også tanken, at der også skal være noget ukendt i den mundtlige eksamen, hvor der til eksamen spørges til andre områder af pensum. På den måde kan prøven udprøve bredt i pensum ligesom den nuværende prøveform.

- Modul 2: Portfolio bestående af flere dele, hvor de forskellige dele i forløbet kan udprøves i mindre opgaver, der samles til bedømmelse i en portfolio. UN spurgte til, om denne prøve ville kunne bedømmes bestået/ikke bestået. Maja Sloth Thuborg (MST) fortalte, at der maksimalt må være 45 ECTS bestået/ikke bestået. Det betyder, at der er mulighed for at dette modul kan være bestået/ikke bestået, og det handler om, hvorvidt fagmiljøet ønsker det.

Der blev spurgt til, hvordan dette forslag sparer ressourcer på uddannelsen og hvad der derfor er "sparet væk" i dette forslag. CM forklarede, at tanken med forslaget er, at det bevarer kombinationen af det mundtlige og det skriftlige på modul 1 og samtidig holder sig inden for budgetrammerne. Så det er ikke tænkt som et besparelestiltag, men en måde at beholde det skriftlige og det mundtlige inden for de nye rammer, hvor der ikke må være forudsætningskrav.

Der blev spurgt til, om der kan gives feedback på eksamen på modul 2, hvis prøven bedømmes bestået/ikke bestået. CM fortalte, at dette er et ressource-spørgsmål, og det handler om, der skal prioriteres midler til det.

CM tager input med videre i processen. UN behandler udkast til studieordning på UN-mødet i oktober.

CM orienterede om, at det generelt ser ud som om studieordningen når i mål. I den forbindelse barsles der også med ændringer til adgangskrav og udvælgelseskriterier til uddannelsen. Dette skal også drøftes på afdelingsmøde.

CM fortalte, at der lige nu er gang i at lave en oversigt over, hvad kandidater i pædagogisk psykologi laver inden for PPR og hvor mange, der er ansat inden for dette område.

CM orienterede om, at besparelserne og hvordan de landes på instituttet, fylder

lige nu.

CM roste i den forbindelse afdelingens medarbejdere for deres arbejde og indsats med uddannelse og forskning.

4.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

Der var intet nyt herfra.

4.3 Nyt fra de studerende

Der var intet nyt fra de studerende.

4.4 Nyt fra VEST

Der var intet nyt fra VEST.

4.5 Nyt fra Arts studier

Nyhedsbrev Arts studier fra september 2022 findes på [underviserportalen](#).

- Semesterstartsmail til alle undervisere i efteråret
- Ændringer i studieordninger pr. 1. september 2022
- Status på antal aktive studieordninger på Arts
- Internationalisering
- Studiestart og Karriere – hører det sammen?
- Åbne arrangementer og workshops fra Arts Karriere

5. Evt.

CM orienterede om de påtænkte organisationsændringer i Arts Studier Emdrup og opfordrede til at bruge de fora, hvor VIP, TAP og studerende mødes, til at holde sammen.

Referatet er godkendt i mailhøring