

**Mødedato:** 9. maj 2022 kl. 12.30-15.30

Formøde for studerende 11.00-12.30

**Mødested:** D120, 1483-525

**Mødeemne:** Uddannelsesnævnet for kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

#### Deltagere:

**VIP:** Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Kari Kragh Blume Dahl. **Studerende:** Lasse Skjærlund Nielsen (næstforperson), Line Skou Nielsen, Astrid Gerdes Grauslund.

**Tilforordnede:** Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST) og Merete Justesen (Arts Studier, ref.)

**Fraværende:** Hedvig Aamand Dybdal, Anne Morin, Andreas Lieberoth, Pernille Bruun-Hansen (SN-repræsentant).

## 1. Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat

Uddannelsesnævnet (UN) godkendte dagsordenen til dagens møde.

## 2. Beslutningspunkter

### 2.1 Årlig status

Årlig status er en del af det løbende og uddannelsesnære kvalitetsarbejde på Arts og er nærmere beskrevet i [uddannelseskvalitetsprocesser på Arts](#). Formålet med [årlig status processen](#) er, at UN, såvel som SN og institut, på baggrund af et systematisk eftersyn af uddannelserne i deres helhed, prioriterer de indsatsområder, UN vil arbejde med i det kommende kvalitetsår for at sikre uddannelsens kvalitet jf. [AUs kvalitetspolitik](#).

Uddannelsesnævnet er det primære forum for den fagnære dialog. Afdelingsleder, uddannelsesnævnsforperson og uddannelsesnævn opfordres til i deres drøftelser at have fokus på, at:

- genbesøge uddannelsernes handleplaner fra sidste kvalitetsår med opmærksomhed på 4 delpolitikområder mod tidligere 5
- indtænke de fagnære handlinger man har indarbejdet i handleplaner for undervisningsmiljøvurderingen
- drøfte forskningsdækning af uddannelser, er der et tilstrækkeligt match mellem undervisernes forskningsområder og uddannelsens discipliner (be-  
mandingsplaner)
- være særligt opmærksom på indikator 7: Studieintensitet



- gøre handleplanerne så konkrete som muligt
- tage stilling til inden for hvilken realistisk tidshorisont de ønskede handlinger kan implementeres og gennemføres.

**Afdelingslederens og UNs opgaver:**

1. Afdelingsleder gør status på uddannelsens handleplan fra sidste år og dennes status kvalificeres af UNs medlemmer.

De handlinger, der er afsluttede, føres ind i feltet "Status på afsluttede handlinger fra det seneste kvalitetsår". Uddannelsesnævnet drøfter på den baggrund, om der er afledte handlinger, der skal videreføres. De afledte handlinger føres ind i handleplanen for 2022.

2. Afdelingsleder udarbejder et udkast til uddannelsens handleplan, som drøftes med UN. UN godkender handleplanen til indstilling til SN.

Handleplanen for 2022 er en forlængelse af de tidligere års kvalitetsarbejde, så de erfaringer, der løbende gøres på den enkelte uddannelse, bringes med ind i det nye kvalitetsår.

Datagrundlaget kan ikke stå alene, det er derfor også vigtigt at konkret viden og erfaring vedr. uddannelserne nuancerer dialogen om uddannelseskvalitet.

Årlig status gennemføres på uddannelsesnævnsmødet i maj. Afdelingsleder kan på det første møde fremlægge forslag til handleplan, som UN giver input til, og som godkendes på samme møde eller på det efterfølgende møde.

Den af UN indstillede handleplan behandles i SN i juni. For uddannelser, der skal uddannelsesevaluere, arbejdes der med foreløbige handleplaner sideløbende med evalueringsrapporten.

**Drøftelse:**

Bemandingsplaner:

Gælder for E2020 og F2021, data er trukket fra Vip-O-Matic og kvalificeret af afdelingsleder. VIP kan komme med input til forskningsområder på bemandingsplanen til afdelingsleder. Afdelingsleder dobbelttjekker bemandingsplan.

Handleplan 2021:

Handleplanen kan blive mere handlingsorienteret, med mere konkrete handlinger.

- *Styrke arbejde med studiegrupper:*  
Sikre at alle VIP kender til studiegruppetokumentet. Det kan drøftes på et afdelingsmøde.

Hvordan kan vi støtte op omkring at de studerende skal lære nye gode studieteknikker udover at henvise dem til StudiePedia.

- *Arbejde imod tidligst mulig opstart på specialet:*

Arbejde mod tidligst muligt ændres til bedst mulige start på speciale, f.eks. i forhold til emnevalg, hvor de studerende står ret meget på egne ben.

➤ *Forbedre den sociale trivsel på uddannelsen:*

Betone betydningen af det sociale samvær og fællesskabet. Der er en gruppe på LinkedIn for alumner, hvor de studerende også kan være medlemmer. Der kan man invitere til et fagligt arrangement med noget socialt.

Fortsætte arbejdet med studiestøttende aktiviteter i samarbejde med CED og studievejledningen. CED har p.t. ikke en aktiv rolle på uddannelsen, idet CED helt generelt ikke tilbyder studiestøttende aktiviteter.

Arbejde på at styrke sammenhængen mellem de forskellige moduler. Hvordan sikrer man sammenhængskraften mellem semestrene?

*Studieintensitet:*

Studieintensiteten er højere i Århus end i Emdrup. Vigtigt at informere de studerende om hvad der skal tælles med i beregningen. Det kan være afdelingsleder og AAU, der er ansvarlige for at informere modulansvarlige om at de skal informere de studerende.

*Svarprocent:*

Svarprocenten er meget lav. De studerende ved ikke, hvorfor svarprocenten er så lav. Når det er en evaluering, der som udsendes af anden instans, så tror de studerende måske, at der kommer nok besvarelser uden at de selv svarer. De studerende kan også gøre noget for at hjælpe med at øge svarprocenten.

De modulansvarlige opfordrer de studerende til at svare på undervisningsevalueringerne og udsender rykkere, men det har minimal betydning.

De studerende kan godt formidle vigtigheden af at besvare evalueringerne f.eks. via Facebook. De studerende foreslår, at der bliver afsat tid i undervisningen til at besvare evalueringen. Det kræver dog, at modulansvarlige ved, at skemaet er sendt ud til de studerende.

Afdelingsleder og AAU kan have ansvar for, at informationen kommer ud i så god tid til de modulansvarlige, at de har mulighed for at afsætte tid til besvarelse i undervisningen.

*Undervisningsevaluering:*

Nævnet finder, at det er svært at vurdere denne indikator på tværs af alle moduler, da et modul kan trække det samlede tal ned. Nævnet har en grundig undervisningsevaluering, hvor der ses på dette spørgsmål specifikt for hvert enkelt modul. De studerende tænker også at det er svært at give et modul den højeste score, da det aldrig er helt perfekt. En handling kunne være, at UN skal være ekstra opmærksomme på denne indikator ved undervisningsevalueringen.

Social trivsel:

I forhold til social trivsel er indikatoren 3,3 samlet (3,2 i Emdrup og 3,4 i Århus). Den skal være 3,8 for at være grøn. Her er udfordringen på uddannelsen, at mange studerende ikke er interesseret i det sociale studiemiljø, fordi de ikke finder, at de har tiden til andet end rent faglige aktiviteter.

*Næste skridt:*

På næste møde fremsendes udkast til handleplan, der skal godkendes til videre indstilling i SN.

### 3. Drøftelses- og orienteringspunkter

#### 3.1 Status på program for studiestart

UN bliver orienteret for status på studiestartsprogrammet.

Afdelingsleder og UN-forperson har afholdt møde med de 3 cheftutorer fra Emdrup og de 2 fra Århus. Programmet skal justeres, så det hele bliver fysisk. De er nået langt. Det ser rigtigt godt ud. Nævnet får til næste møde et spændende program til godkendelse. Der er ønske om at have to tutorer pr. hold. Det er vigtigt ikke at tale belastning og udfordringer op, men at understrege, at det er et fuld-tidsstudium

*Næste skridt:*

UN får studiestartsprogrammet til godkendelse på møde i juni. Cheftutorerne skal sende det godkendte program til uddannelseskonsulent Louise Weinreich Jacobsen senest 17. juni.

#### 3.2 Årsberetning fra censorformandskabet

UN drøfter den indkomne årsberetning fra censorformandskabet.

Drøftelse:

Afdelingsleder lagde ud med, at vi skal huske at have censorformandskabet med i udviklingen af den nye studieordning. Viceinstituttlederen fra SDU har en noget andet tilgang til fagområdet end vi har. Det er spændende hvordan det får indflydelse på vores uddannelse. Afdelingsleder skal have indkaldt dem til et møde. Rapportens indhold har ændret sig over årene og er blevet mere overordnet.

Censorformandskabet deltog også som høringsparter i uddannelsesevalueringen, hvor de var positive overfor at første semester var et samlet modul og at dette have betydet et kvalitetsløft.

Hvis nogen har ønsker til mødet med censorformandsskabet, så meld det ind til afdelingsleder.

### 3.3 Status på udvikling af nye studieordninger 2023

UN-forperson og afdelingsleder fremlagde arbejdet med den nye studieordning. Arbejdet har været i gang i nogle måneder. Der er udarbejdet en ny kompetenceprofil. Der er en skrivegruppe og en referencegruppe. Der har været mange spændende drøftelser. Der er lavet udkast til faglige mål til alle moduler. Revisionen er en justering af modulerne. I dag er der møde med aftagerne. De største ændringer har været eksamensformer. Modul 1 forventes, at blive skriftlig og der skal derfor nok være noget mundtligt senere på uddannelsen. Der har været tale om at lave specialiseringer. Det er mere endt på faglige fordybelsesområder på 3. semester. Disse vil blive drøftet med aftagerne og i afdelingen og gerne også med de studerende.

Fokus er på udvikling af læringsmål og på at uddannelsen er faglig og økonomisk forsvarlig. Det undersøges p.t. om der i udprøvningen skal være mundtlighed.

For de studerende vil en skriftlig ugeeksamen på modul 1 gøre en forskel for de studerende i forberedelsesfasen. P.t. har de kun 3 kvarter til forberedelse til den mundtlige eksamen og har derfor læst op på det hele og udarbejdet dispositioner til alle elementer på modulet. Hvis eksamensformen bliver en skriftlig ugeopgave, vil de studerende ikke nødvendigvis forberede sig på alt. De studerende skal "tvinges" til at sætte sig ind i al materialet. Eller have incitament til at sætte sig ind i det hele.

Eksamensformen har stor pædagogisk betydning i forhold til hvad de studerende fokuserer på. De studerende oplyser f.eks. at de på modul 2 meget tidligt skal vælge retning/emne, og så bliver de efterfølgende forelæsninger mindre relevante.

#### *Næste skridt:*

Næste gang kommer der mere information til nævnet samt konkrete spørgsmål, som arbejdsgruppen ønsker nævnets og især de studerendes input til.

### 3.4 Antal medlemmer i nævnet

På foranledning af afdelingsleder drøfter nævnet antallet af medlemmer i nævnet. Jf. forretningsordenen skal der være 5 VIP og 5 studerende i nævnet.

Afdelingsleder orienterede om, at der tidligere ikke var så mange medlemmer i nævnet. P.t. er der medlemmer svarende til antal moduler på uddannelsen, så der er en repræsentant i nævnet fra hvert modul.

Hvis man ved i god tid, at man ikke kan deltage i møde, skal man melde afbud og selv indkalde suppleant. Hvis man er syg, skal man melde afbud til mødet og kan

bede forperson om at indkalde suppleant. Men det er svært for suppleanterne at deltage, grundet deres egne aktiviteter og især hvis det er med kort varsel.

En VIP er bekymret for fremmødet, hvis der er færre medlemmer og der kommer afbud. De studerende er også bekymret for hvordan fremmødet vil være, hvis der er færre studerende.

UN-forperson oplyser, at nævnet ikke repræsenterer alle moduler, men at modulansvarlige inviteres med, når der har været behov for deres deltagelse.

Nævnet finder, at hvis der skal skæres ned i antallet af medlemmer, så skal der strammes op på hvordan man får suppleanter til at deltage ved afbud.

SNUK udsender de retningslinjer som nævnet har udarbejdet for afbud til møderne. Afdelingsleder drøfter problematikken i afdelingen.

#### 4. Forslag til kommende møder

##### 4.1 Forslag til kommende UN-møder

###### **Forslag til punkter til UN-møde juni 2022**

Drøftelse af undervisningsplaner E2022

Drøftelse af udvikling af studieordning til 2023

Godkendelse af studiestartsprogram

###### **Kommende punkter**

Hvad er den gode forelæsning (august)

##### 4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN

Intet

#### 5. Meddelelser

##### 5.1 Nyt fra afdelingsleder

- Meget vigtigt at vi får lavet en ny god studieordning, at vi får UN til at leve i afdelingen, at kendskabet til vores uddannelse bliver spredt ud. Aftagermødet i dag bliver spændende.
- Intet nyt om sektorplanen (udflytning af studiepladser)

##### 5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

- Fra SN: Intern bedømmelse blev behandlet i SN. På pæd.psyk. overtrædes retningslinjerne om at undervisere helst ikke må have undervist på modulerne. SN-forperson vil gerne have, at de interne medbedømmere udfylder et skema omkring hvordan bedømmelsen er foregået. SN drøftede hvordan DPU møder studerende med funktionsnedsættelser i forhold til faglig og social tilgængelighed. Der kommer nogle vejledninger, men de skal først igennem et juridisk gennemsyn. Specialevejledningsplaner, hvor der

bliver strammet op på, at der skal være en ny specialevejledningsplan/problemformulering til 2. og 3. prøvforsøg samt at de studerende får 14 dage til at udarbejde den nye vejledningsplan. Udfordringer er hvor meget der skal ændres i problemformuleringen for at den er tilstrækkelig ny. Det skal drøftes i afdelingen.

### 5.3 Nyt fra de studerende

- De studerende arbejder på spørgeskema til hvad der er den gode forelæsning

### 5.4 Nyt fra VEST

- VEST tilbyder forsinkelsessamtaler (halvårige)

Historisk oversigt:

Semester	F22	E21	F21	E20	F20	E19	F19	E18	F18	E17	F17	Gen-nemsnit
Uddannelse												
Pæd.psyk.	54	54	62	71	62	71	75	61	46	51	90	63
I alt indkaldt på KA	211											

- VEST afholder [arrangement om mundtlig eksamen](#) den 2. juni 10-12

### 5.5 Nyt fra Arts studier

- Nyhedsbrev Arts studier fra maj 2022 findes på [underviserportalen](#).
  - Forsinkelsessamtaler F2022

## 6. Evt.

Intet

Referatet er godkendt i mailhøring