

Mødedato: 16. januar 2024 kl. 12.00-15.00

Mødested: Emdrup D120, Aarhus 1483-556, samt zoom

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde og konstituerende møde på kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Deltagere:

VIP: Simon Nørby, Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Anne Morin

Studerende: Benjamin Andreas Koch Nielsen (SN-repræsentant) Rasmus Friis Henningsen, Marie Halkjær Nør (UN-næstforperson),

Tilforordnede: Dan Fog Enevoldsen (AAU) og Lykke Kjerrumgaard Schelde (Arts Studier, ref.)

Gæster: Emma Martinussen, Victor Schou-Schmidt, Johanna Sonne Sørensen, Kasper Riedel Holm.

Afbud: Kari Kragh Blume Dahl, Andreas Lieberoth, Charlotte Mathiassen (afdelingsleder)

1. **Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat (5 min)**
2. **Beslutningspunkter (0 min)**
3. **Drøftelses- og orienteringspunkter (90 min)**
4. **Forslag til kommende møder (5 min)**
5. **Meddelelser (20 min)**
6. **Eventuelt**

Konstituerende møde 16. januar 2024 kl. 14.30-15.00

1. **Konstituering af nyt UN (30 min)**

Dagsorden med sagsfremstilling

1. **Godkendelse af dagsorden og evt. opfølgning på referat (5 min)**

Uddannelsesnævnet (UN) gennemgik dagsordenen til dagens møde med henblik på godkendelse.

Opmærksomhed på at det ordinære møde afsluttes kl. 14.30, hvorefter det konstituerende møde afvikles i tidsrummet 14.30-15.00

Der var ingen opfølgning på referat fra det seneste møde i UN.

Beslutning

UN godkendte dagsordenen til dagens møde uden tilføjelser.

2. **Beslutningspunkter (0 min)**



Der er ingen beslutningspunkter til det ordinære uddannelsesnævnsmøde.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter (90 min)

3.1 Behandling af undervisningsevalueringer fra efterårets undervisning (drøftelsespunkt)

Uddannelsesnævnet behandlede evalueringerne for E23. UN-forpersonen ønskede at indholdet i fagene og de studerendes refleksioner blev drøftet på dette møde, og på et senere møde ønskes metakommentarer til de gennemførte undervisningsforløb.

Nævnet skal drøfte følgende:

- Relevante tilbagemeldinger til de fagansvarlige, baseret på nævnets overvejelser fra læsningen af evalueringerne og sammenfatninger. Overvej gerne dette ved forberedelse af punktet.
- Drøfte hvilke punkter der skal medtages i det samlede evalueringsnotat, som udarbejdes på grundlag af nævnets drøftelser.

Modul 1: Teoretiske og analytiske perspektiver på pædagogisk psykologiske problemstillinger (studieordning 2023)

Samlet set giver evalueringen udtryk for god tilfredshed. Modulkoordinator Louise Bøtcher præsenterede de justeringer, som undervisningsteamet vil gennemføre på baggrund af de studerendes tilbagemeldinger efter første gennemløb af faget.

- *Modulets tilrettelæggelse har motiveret til aktiviteter i studiegrupper* i højere grad i Aarhus end i Emdrup. Der kan være større fokus på studiegruppedannelsen.
- De tematiske forelæsninger har gennemgående fået en lavere vurdering end de teoretiske. Modulkoordinator vil understøtte at kolleger bliver klædt bedre på til at holde temaforelæsningerne, så disse bliver mere ensartede i næste gennemløb.
- Der overvejes at lave en anden kadence mellem forelæsningerne end den gennemførte i E23.
- Der er indgivet ønsker til placering af forelæsninger til planlæggerne i Arts Studier.

De studerende vurderede umiddelbart at kadencen i forelæsninger var meningsfuld for dem, og sammen med tilstedeværende undervisere vurderedes det, at det særligt kvalificeringen af temaforelæsningerne, der kan justeres på så det bliver tydeligt at de gennemgåede teoretiske perspektiver skal inddrages i den tematiske forelæsning. Der skal skabes en tydeligere sammenhæng mellem de teoretiske og tematiske forelæsninger.

Det blev drøftet at en kommende tydeligere rammesætning af de tematiske forelæsninger vil have indflydelse på de studerendes selv vurdering af *"Forløbet gav mig mulighed for at udvikle mine analytiske evner"*. De studerende vurderede at der kunne være

en sammenhæng, men pegede også på, at pensum opprioriteres i forhold til øvelser/cases, hvor analytiske evner kan opøves. Der var en drøftelse heraf, og der blev peget på en erfaringsudveksling i undervisergruppen.

De studerende vurderede at tilrettelæggelsen af undervisningen var god i forhold til involvering og arbejdet i studiegrupper også i Emdrup. Der er i højere grad tale om prioritering blandt de studerende. Manglende overskud til at deltage i studiegruppearbejdet formodes at påvirke vurderingen af de 2 evalueringsspørgsmål vedr. studiegrupper.

Der var blandt studerende et stort ønske om at blive introduceret til eksamensformen tidligere end tilfældet i efteråret. Der er stor lydhørhed blandt modulkoordinator og undervisere, der også italesatte at fokus bør være på undervisningen i semesteret, og at undervisningen er eksamensforberedende. De studerende foreslog underviserne at fremhæve sammenhængene mellem de tematiske forelæsninger og eksamen, hvis denne sammenhæng er fastlagt.

De studerende ønskede at høre baggrunden for, at labholdsundervisere også er eksaminator. Louise Bøttcher svarede at det ikke havde været overvejet at gøre dette anderledes. Eksamen er en fortsættelse af formen fra 2017-studieordningen, hvor vurdering var, at det er en fordel, at der er sammenfald mellem labholdsunderviser og eksaminator, da der fra hold til hold kan være forskellige tilgange til stoffet hvorfor eksaminator kunne stille spørgsmål med relevans for studerende ved den mundtlige eksamen. Andre argumenter herfor er at underviser har føling med holdet og at de studerende kender deres underviser. De studerende var bekymrede for, om et eventuelt faglige uenigheder mellem en studerende og underviser kunne få indflydelse på karaktergivningen. De tilstedeværende undervisere fortalte at sådanne forhold ikke skulle give sig til kende i karaktergivningen og at dette sikres med tilstedeværelse af intern bedømmer ved den mundtlige eksamen.

UN vil gerne have en grundigere drøftelse af defaulten hvor undervisere er eksaminator på modul 1.

Modul 4: Problemanalyse og intervention (studieordning 2017)

Anne Morin er modulkoordinator og fremlagde indledningsvist det udviklingsarbejde som pågår til første gennemløb af modulet i den nye studieordning. Mange af de studerendes forslag bringes med ind i dette udviklingsarbejde, som kalder på en omfattende omstrukturering hvilket betyder at modulet vil være radikalt forandret i kommende gennemløb.

En række af de indkomne kommentarer, som videreføres:

- Gennemgående temaer må gerne stå tydeligere frem i hele undervisningsforløbet.
- Tydeligere kobling til intervention.

- God tilfredshed med holdundervisning, og positiv feedback fra de studerende, da der er en oplevelse af at specialet vil være overkommeligt efter gennemløb af modul 4
- Tilbagevenden kommentar om forhold mellem valgfag og modul 4. Modulkoordinatoren og undervisersteamet søger en strukturel løsning i arbejdet med udviklingen af modulet fx overvejes det at starte holdvejledningen tidligere op.

De studerende foreslog at valgfagskoordinatorerne samtidig med at de udarbejdede valgfagsbeskrivelse angav, hvilke form undervisningen vil have fx seminardage af 6 timers varighed eller 3 timers holdundervisning i 12 uger. AAU'er Dan Fog Enevoldsen vurderede at dette vil være muligt at få valgfagskoordinatorerne til at beskrive evt. med forbehold for ændringer. For SPS-studerende vil viden om tilrettelæggelsen af undervisning være kærkomment.

Opmærksomhedspunkter fra de studerende:

- der oplevedes tematiske og teoretiske sammenfald mellem modul 2 og 4.
- der prioriteres mellem forelæsninger, hvilket betyder at når studerende har valgt emne, så bliver de væk fra forelæsninger som ikke er direkte relevante for deres emne.
- overvej om opgaveworkshop skal være del af forelæsningsrækken eller om denne viden kan formidles i andre fora. De studerende pegede på studievejledningens skriveworkshops, bibliotekets præsentation af forskningsoversigter etc.
- spørgsmålet "Jeg har i kursusforløbet i det store og hele læst litteraturen og løst de stillede opgaver" og studiegruppespørgsmålene er skæve til modulet idet der er tale om selvvalgt pensum og en eksamensgruppe fremfor studiegruppe.

Valgfag: Digital kultur og cyberpsykologi: pædagogiske perspektiver (studieordning 2017)

UN-forpersonen giver nævnets kommentarer videre til valgfagskoordinator.

- Et virkelig godt og interessant forløb.
- Der kan med fordel skabes klarere rammer og dermed forståelse for eksamensformen.
- Vidensdeling eller vejledning i formulering af relevant problemformulering.
- Der skal evalueres i Blue.

Valgfag: Klinisk og pædagogisk psykologi: Psykiske forstyrrelser, læring og udvikling (studieordning 2017)

Simon Nørby er koordinator og fortalte indledningsvist, at der havde været en god tilfredshed med faget og at de 6 undervisere havde været en styrke i faget med deres forskellige tilgange til og vinkler på emnerne. Desværre var der gennem semesteret et da-

lende fremmøde, hvilket kan vanskeliggøre en hensigtsmæssig tilrettelæggelse og afvikling af fx cases. Der var blandt de studerende også i dette valgfag usikkerhed i forhold til eksamensformen og underviserkredsen havde efterfølgende drøftet, om de studerende skal præsenteres for en række problemformuleringer, der kan favne valgfagets emner. Som ved det andet valgfag, så er studiegruppespørgsmålene skæve.

De studerende havde fæstnet sig ved den lave svarprocent. I dette konkrete tilfælde var der flere uheldige faktorer i forhold til tidslighed på spil, men svarprocenter et generelt opmærksomhedspunkt.

Spørgsmålet *"Forløbet gav mig mulighed for at udvikle mine analytiske evner"* blev også drøftet i relation til dette fag. De studerende har en tendens til i deres selvevaluering at vurdere sig lavere, desuden kan begrebet "analytiske evner" være svært at få greb om for valgfagsstuderende, der introduceres til et nyt emne/fagfelt. UN kan med fordel drøfte dette spørgsmål, når punktet vedr. UN-spørgsmål til undervisningsevalueringerne dagsordenssættes i foråret.

Valgfag: Småbørns trivsel, læring og udvikling i dagtilbud (studieordning 2017)

UN-forpersonen giver nævnets kommentarer videre til valgfagskoordinator.

De havde indledningsvist i opsamling været en refleksion fra valgfagskoordinator over, hvordan faget havde fungeret og denne rammesætning var rigtig god for UN, at have som bagtæppe for deres drøftelser. Det havde ud fra evalueringerne og opsamlingen været et godt forløb.

De studerende havde hæftet sig ved, at de kvantitative evalueringer peger på forskelle i tilfredsheden mellem Aarhus og Emdrup, som valgfagskoordinator med fordel kan se på.

UN-forpersonen havde bemærket at dette fag har en minikonference om eksamensopgaven og opgaveemner som de studerende havde været glade for. Dette format kan evt. tjene som inspiration for andre og de tilstedeværende underviser vil bede koordinator om, at præsentere formatet på et afdelingsmøde i foråret.

Valgfag: Pædagogisk Psykologisk Rådgivning – analyse af problemstillinger i et praksisfelt (studieordning 2017)

UN-forpersonen giver nævnets kommentarer videre til valgfagskoordinator.

De studerende, som havde besvaret evalueringen, havde vurderet at de 6 timers lange dage var overkommelige fordi der var en god variation i arbejdsformer. UN mente dog at de lange dage er et opmærksomhedspunkt i forhold til valgfagene.

Valgfag: Organisationspsykologi (studieordning 2017)

UN-forpersonen giver nævnets kommentarer videre til valgfagskoordinator.

De studerende havde hæftet sig ved, at der var stor forskel på tilfredsheden i den kvalitative evaluering kontra den kvantitative.

Der var igen fokus på 6 timers seminardage og at dette måske kunne have indflydelse på vurderingen af valgfaget.

Valgfag: Praksisprojekt pædagogisk psykologi (studieordning 2017)

Det skal undersøges, hvor dette valgfag ikke er evalueret.

Generel tilbagemelding til valgfagskoordinatorer:

- der skal sikres en bedre indføring i de "alment anvendte begreber" så studerende fra andre af DPU's kandidatuddannelser har indblik i fagområdets begrebsapparat. Det er vigtigt at tænke over, hvordan der sikres et læringsudbytte for alle studerende.
- evalueringerne må meget gerne sammenskrives indledningsvist.
- meget gerne allerede i valgfagsbeskrivelse skitsere hvilken form undervisning får – fx seminardage af 6 timer eller holdundervisning af 3 timer.
- virksomhedsbesøg og organisationsbesøg bidrager positivt til valgfagene.

Opfølgning på evalueringsdrøftelser på afdelingen:

- Anne Maj Nielsen skal inviteres til at fortælle om vellykket opgaveworkshop på kommende afdelingsmøde.
- Undersøge hvorfor *Valgfag: Praksisprojekt pædagogisk psykologi* ikke er evalueret E23 og sikre at det fremadrettet finder sted.

Opfølgning på evalueringsdrøftelser i UN:

- Undervisningsevaluering fremadrettet på UN med kommende retningslinjer
 - o Hvordan skal evalueringerne foregå i praksis i forbindelse med undervisningen, så de kendte knaster i videst muligt omfang kan undgås
 - o Fokus på hvad koordinatore og undervisere konstruktivt kan gøre anderledes
 - o Der er ønske om et mere bearbejdet materiale fra koordinatore, da det vil være lettere for nævnet at supplere
 - o Tilrettelæggelse af valgfag skal drøftes – særligt seminardagene med 6 timers undervisning har en tendens til at evaluere lavere end andre tilrettelæggelsesformater.
- Drøftelsepunkt: evaluering af eksamen på modul 1. Dagsordenssættes ved mødet i februar. De studerende skriver en sagsfremstilling.
- Drøftelse af UN-spørgsmålet "*Forløbet gav mig mulighed for at udvikle mine analytiske evner*". UN kan med fordel drøfte dette spørgsmål, når punktet vedr. UN-spørgsmål til undervisningsevalueringerne dagsordenssættes i foråret.

Næste skridt:

UN-forpersonen formidler i samarbejde med afdelingsleder, resultaterne af nævnets drøftelser i fagmiljøet.

På baggrund af drøftelserne udarbejder UN-forpersonen og afdelingsleder i samarbejde et sammenfattende evalueringsnotat for E23 (i medsendte skabelon). I tilbagemeldingen redegøres dels for hvilke evalueringer der er gennemført, et kort referat af drøftelserne i uddannelsesnævnet og eventuelle tematikker/emner som uddannelsesnævnet anbefaler tages op i studienævnet (til studienævnets årlige behandling i efteråret). En relevant tværgående tematik vurderes at være integration af fagligheder på valgfagene.

UN modtager det udarbejdede evalueringsnotat til orientering i uddannelsesnævnet ved førstkommande møde.

4. Forslag til kommende møder (5 min)

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Møde	Punkter	Punktejer
6. februar 2024	Valgfagsbeskrivelser Drøftelse af modul 1 eksamen Orientering om evalueringsnotat Orientering om at studieportalen er opdateret med nye UN-medlemmer	
5. marts 2024	Retningslinjer for optag herunder vejledninger (drøftelsespunkt) Det er særligt vigtigt med de studerendes input, da der ønskes en kvalificering af materialet på nettet. Udlandsophold og mulighederne for godkendelse af fag ved andre universiteter. Der skal gerne inviteres studerende til dette punkt som har været ude på deres 3. semester i E2023	Afdelingsleder Afdelingsleder
5. april 2024	Årlig status	
7. maj 2024	Godkendelse af programmer til studiestart UN-spørgsmål til undervisningsevaluering E24 Årlig status Årsberetning fra censorformandskabet	
4. juni 2024		
Emnebank		
UN	Vejledningsplan – hvordan udmønter vi det? (Sagsfremstilling skal udarbejdes) Drøftelse af, hvordan projektet omkring digitalt curriculum kan være med til at udvikle formater i undervisningen.	Afdelingsleder

	Høre de studerendes refleksioner ind i deres fag – hvad er pædagogisk psykologi set fra årgangene 2021-2024	Afdelingsleder
	Alumneforening på pædagogisk psykologi	Afdelingsleder/KA
Afventer beslutninger truffet uden for UN	Evalueringspraksis og obligatoriske UN-spørgsmål, afventer ny evalueringspraksis - E23	
	Reformkommissionens udspil og en politisk beslutning	

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN
Intet.

5. Meddelelser (20 min)

5.1 Nyt fra afdelingsleder
Intet.

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter
UN-forperson:

- SN møde link – december læs referatet her: https://studerende.au.dk/fileadmin/studerende.au.dk/Arts/Studienaevn/Uddannelse_og_Paedagogik/2023_Dagsorden_og_referater_SN_DPU/Referat_studienaevnsmoede_DPU_18._december_2023_-_godkendt.pdf
 - o Evalueringsopsamlinger med SN fokus
 - o To kandidater til AUs Jubilæumsfonds undervisningspris: indstilling af Louise Bøttcher og Lars Holm.
 - o De uddannelser som i 2023 havde gennemløbet uddannelsesevalueringen, fortalte kort om proces og udbytte. Det er SNs opgave at sikre det tværgående blik på uddannelserne. Følgende fokusområder blev drøftet: 1) rød tråd gennem modul og uddannelse, 2) niveauet for servicering af studerende f.eks. i form af code-of-conduct mm. og effekt ift. skolificering og de studerendes selvstændighed og ejerskab for egen læring 3) indsats og effekt af markedsføring af masteruddannelserne.
 - o Ny studieleder fra 1. februar 2024 er Pia Bramming, som er tidligere afdelingsleder for uddannelsesvidenskab.

UN-næstforperson og SN-repræsentant havde intet til dette punkt.

5.3 Nyt fra de studerende
Intet.

5.4 Nyt fra VEST
Intet.

5.5 Nyt fra Arts studier

I kan nu finde nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#).

Januar-udgaven indeholder information om:

Orienteringer:

- Turnusplan for uddannelsesevalueringer på Arts
- IV-fag E24-F25
- Undervisningsmiljøundersøgelse (UMV)
- Opdaterede emnerapporter i Power BI

Vigtige deadlines:

- Studerende på DPU skal indsende vejledningsplan senest 15. januar

6. Eventuelt

Markering af pladser til gangbesværet i forelæsningssalen i Emdrup:

Det er ønsket at der opsættes markering af at de specifikke pladser er beregnet til gangbesværet.

UN-forperson følger op på dette.

Stillerum:

Der er etableret stillerum i både Emdrup og Aarhus.

Stillerummet i Emdrup trænger til en nyindretning og skiltning.

Stillerummet i Aarhus ligger i forlængelse af Studenterpræsten.

Stillingsopslag til cheftutorer:

Opslaget kommer snart ud og de studerende opfordres til at dele opslaget når dette er ude. Der gives en udtalelse efter tutoringerning.

Konstituerende møde 16. januar 2024 kl. 14.30-15.00

1. Konstituering af nyt UN (30 min)

Til orientering er følgende nyvalgte medlemmer af studienævnet trådt ud:

- Mai Tran (13. december 2023)

1.1 Konstituering af UN

Ifølge DPU's forretningsorden for uddannelsesnævn §7 skal UN konstituere sig senest på det første møde efter nyvalg.

Forperson vælges blandt VIP og næstforperson blandt studerende, der er valgt til studienævnet som enten repræsentanter eller suppleanter. I forbindelse med konstitueringen afklares fordelingen mellem UN-medlemmer og suppleanter.

Instituttet har angivet antal medlemmer i hvert UN. I uddannelsesnævnet for pædagogisk psykologi er der 3 VIP- og 3 studenterrepræsentanter. De øvrige valgte VIP & studenter er suppleanter. De valgte studienævnmedlemmer er fødte medlemmer af Uddannelsesnævnet, det vil sige at Louise Bøttcher og Emma Risbjerg Martinussen.

Beslutning:

UN konstituerer sig med valg af forperson og næstforperson og afklaring af, hvem der iøvrigt er UN-medlemmer og UN-suppleanter på studentersiden.

VIP-medlemmer:

- Louise Bøttcher (forperson og SN-repræsentant)
- Simon Nørby
- Kari Kragh Blume Dahl

Studerende-medlemmer:

- Victor Schou-Schmidt (UN-næstforperson)
- Emma Martinussen (SN-repræsentant)
- Kasper Riedel Holm

VIP-suppleanter:

- Anne Morin

Suppleanter blandt de studerende:

- Johanna Sonne Sørensen
- Charlotte Bonde Persson
- Lise Smith

Studererobservatør:

- Benjamin Andreas Koch Nielsen

1.2 Tak for indsatsen til de afgående UN-medlemmer (5 min)

UN-forpersonen takkede de afgående medlemmer af UN for deres store engagement og bidrag til nævnets arbejde det forgangne år.

1.3 Introduktion til det nye UN (15 minutter)

UN-betjener Lykke Kjerrumgaard Schelde gav det nykonstituerede UN en introduktion til rammeværket omkring nævnets virke.

Mødet sluttede 14.40.