

Mødedato: 6. februar 2024 kl. 12.00-15.00

Mødested: Emdrup D120, Aarhus 1483-556, samt zoom

Mødeemne: Uddannelsesnævnsmøde på kandidatuddannelsen i pædagogisk psykologi

Indkaldte:

VIP: Louise Bøttcher (UN-forperson og SN-repræsentant), Simon Nørby

Studerende: Emma Martinussen (SN-repræsentant), Kasper Riedel Holm, Victor Schou-Schmidt (UN-næstforperson), Charlotte Bonde Persson, Johanna Sonne Sørensen,

Tilforordnede: Charlotte Mathiassen (afdelingsleder), Dan Fog Enevoldsen (AAU), Morten Jacobsen (VEST) og Sine Gyde Meler (Arts Studier, ref.)

Afbud: Lise Smith, Benjamin Andreas Koch Nielsen, Kari Kragh Blume Dahl og Anne Morin

Dagsorden med sagsfremstilling

1. Godkendelse af dagsorden og godkendelse af referat (5 min)

1.1 Godkendelse af dagsorden

Uddannelsesnævnet (UN) gennemgik dagsordenen til dagens møde med henblik på godkendelse.

Beslutning

UN godkendte dagsordenen til dagens møde.

1.2 Godkendelse af referatet fra nævnets møde den 16. januar

Beslutning

UN godkendte referatet fra seneste møde i nævnet.

2. Beslutningspunkter (60 min)

2.1 Godkendelse af fagbeskrivelser for valgfag (beslutningspunkt) (60 minutter)

Nævnet behandlede beskrivelserne for valgfag for E2024 med henblik på indstilling til godkendelse i studienævnet.

Louise Bøttcher (LB) indledte punkt og UN kom med generelle kommentarer til de fremsendte valgfagsbeskrivelser:

- De studerende gjorde opmærksomhed på at omprøven ikke er beskrevet i alle fagbeskrivelserne og at det bør være ensrettet på tværs af valgfagene. Generelt afviger fagbeskrivelserne meget ift. omfang og indhold i formålsbeskrivelse og de faglige mål, hvor nogle af de faglige mål er meget specifikke mens andre er meget generiske og omfattende. UN drøftede om fagbeskrivelserne bør være mere ens.
- Studerende ser gerne, at det tydeligt fremgår i fagbeskrivelserne hvad studerende kan forvente af faget. De studerende, at valgfagbeskrivelsen for

Organisationspsykologi omfavnede de studerende, som ikke læser på kandidatuddannelsen pædagogisk psykologi. Valgfagsbeskrivelsen henviste hvortil studerende kunne finde supplerende læsning på Brightspace, så denne gruppe ikke have oplevelsen af, at "starte bagud" i valgfaget. Der er en specifik formulering i valgfagsbeskrivelsen for *Organisationspsykologi*, som kan sendes rundt til inspiration og en lignende formulering i *Klinisk og pædagogisk psykologi*.

- I forlængelse af dette blev det nævnt at det betyder noget for de studerende at det tydeligt fremgår, hvordan undervisningen er planlagt ift. timer, og at det vil være en god ide at det fremgår af valgfagsbeskrivelserne.
- UN drøftede at de helst ser, at det ikke fremgår i valgfagsbeskrivelserne at de forbereder til specialet.
- UN opfordrede til at følgende faglige mål skrives ind i alle valgfagsbeskrivelser som det f.eks. ses af modul 2 og 4: "*skriftligt formidle en eller flere faglige problemstillinger og beherske det generelle akademiske håndværk, herunder argumentationsopbygning, formulerings- og staveevne, reference- og citatons håndtering.*"
- Flere af valgfagene har meget omfattende faglige mål. Koordinatorerne bør genbesøge de formulerede faglige mål og gentænke om det er muligt for de studerende at opfylde dem alle med den opgave, faget består med.
- Som en sidste generel bemærkning blev det nævnt at det skal tjekkes at alle standardrubrikker mm. er udfyldt korrekt.
- Afslutningsvis gav studerende udtryk for at det er positivt at fagene spænder bredt indenfor flere, tematikker og at valgfagene virker spændende.

Valgfag: Afhængighed

- Sætningerne i formålsbeskrivelsen er lidt lange og har mange indskudte sætninger, det kan med fordel skrives mere læsevenligt
- Det bør overvejes om koblingen til det pædagogiske felt kan skrives mere frem.

Valgfag: Diversitet og inklusion i uddannelse og pædagogisk praksis

- Der var ingen umiddelbare opmærksomhedspunkter til valgfaget
- Der blev gjort opmærksom på at faget udbydes i samarbejde mellem Pædagogisk Psykologi og Uddannelsesvidenskab.

Valgfag: Småbørns trivsel, læring og udvikling i dagtilbud og familie

- Det kan overvejes at skrive undervisernes navne frem for forkortelser/initia-ler.

Valgfag: Klinisk og pædagogisk psykologi: Psykiske forstyrrelser, læring og udvikling

- Der er nogle sproglige fejl i starten af formålsbeskrivelsen, derudover blev det gjort opmærksom på at brugen af "bør" kunne virke normativt og kan evt. omformuleres.

Valgfag: Organisationspsykologi

- Meget eksemplarisk beskrivelse af fagets tilrettelæggelse samt eksplicitering af at og hvordan studerende fra andre uddannelser end pædagogisk psykologi kan forberede sig til faget.
- Der er skrevet to forskellige tal ift. deltagerbegrænsning.
- Det kan overvejes at skrive den pædagogiske psykologiske sammenhæng frem i valgfagsbeskrivelsen.

Valgfag: Pædagogisk Psykologisk Rådgivning - analyse af problemstillinger i et praksisfelt

- Opmærksomhed på omfanget af de faglige mål.

Valgfag: Digital kultur og cyberpsykologi

- Overvej om følgende sætning kan omformuleres: "som er relevante for studerende i pædagogisk psykologi såvel som relaterede fagfelter". Dette er et aktuelt fokuspunkt i opfølgningen på undervisningsevalueringerne fra E23, hvor det ønskes at sikre alle studerende en god faglig oplevelse og et stort læringsudbytte af de tværgående valgfag.
- Det kan med fordel ekspliciteres hvad dataindsamlingen skal anvendes til i faget.

UN forperson videreformidler UNs opmærksomhedspunkter til valgfagenes modulkoordinatorer.

Beslutning:

UN godkendte fagbeskrivelserne for valgfagene med ovenstående kommentarer for næstkommende semester (efterår 2024) og indstiller dem til behandling i studienævnet.

Charlotte Matthiesen (CM) gjorde opmærksom på, at det ikke nødvendigvis er alle valgfag, der oprettes efter behandlingen i Studienævnet. Studieleder giver en endelig melding ift. hvor mange afdelingen må oprette og derefter kan tilmeldingerne fra studerende også afgøre hvilke valgfag der udbydes.

Næste skridt:

Efter behandling på UN sender afdelingsleder/AAU de af UN godkendte skabeloner til studienævnssekretæren (studienaevn.edu@au.dk) senest d. 16. februar.

Efter SN's godkendelse sender Afdelingsleder/AAU de godkendte valgfag videre til UVAEKA. Fristen for indsendelse af valgfag er den 1. marts.

3. Drøftelses- og orienteringspunkter (90 min)**3.1 Eksamen på modul 1 (drøftelsespunkt) (30 minutter)**

De studerende i uddannelsesnævnet rejste drøftelsen af default på modul 1, hvor labholdunderviser eksaminerer de studerende ved den afsluttende eksamen.

Den grundlæggende overvejelse består i, at der i løbet af et langt forløb, som modul 1 på 30 ECTS er, kan opstå situationer der kan udfordre en neutral professionel relation

og derfor kan have indflydelse på eksamens udfald – vel og mærke i begge retninger. Der kan opleves en sårbarhed blandt studerende, hvis der gives en kritisk feedback til underviser som ikke modtager denne som den var tænkt – som faglig feedback på et undervisningsforløb.

Eksempler på hvor det asymmetriske forhold kan skabe en følelse af sårbarhed er i evalueringer af lab-holdundervisningen, som oftest bliver afholdt før eksamen. Faget indebærer en stor mængde af gensidig evaluering.

Ovenstående lagde op til diskussion af følgende punkter:

- Diskussion om midtvejs- samt slutevaluering (formål og form)
- Drøftelse af den stor variation som er oplevet i hvordan undervisningen på lab-holdene er grebet an på de forskellige hold. Kan undervisningen på en måde gøres mindre personafhængigt?

Drøftelsen var et ønske om at diskutere forskellige perspektiver, der kan imødekomme oplevelsen af en sårbarhed forbundet med evaluering med og eksamination af lab-holdsunderviseren.

UN drøftede alternativer til at underviser ikke også er eksaminator, CM vil gerne drøfte yderligere, om der kan være andre perspektiver eller måder at gøre det på. Det blev påpeget af LB at der også er mange studerende, som er trygge ved at de kender deres eksaminator fra holdundervisningen. Simon Nørby (SN) var enig i dette og påpegede dertil, at der også kan være en faglig pointe i at underviseren i eksamenssituationen ved, hvad der særligt er blevet diskuteret og drøftet på holdet.

Der blev ligeledes givet input til alternative former for midtvejsevalueringerne, som kan gøre det mindre sårbart for studerende at give feedback til deres holdundervisere. Følgende forslag fik opbakning fra UN:

- Studerende får mulighed for at have en indledende drøftelse uden underviser er til stede i rummet, derefter kan der videregives en samlet feedback/evaluering fra de studerende til underviser. Dermed bliver enkelte studerende ikke ”ansvarlig” for feedbacken og evt. kritik.
- En lignende model kan gøres i et skriftligt format, hvor evalueringen indsamles som en samlet skriftlig feedback.

Studerende bakkede op om forslagene men fortalte derudover at de oplever, at ikke alle undervisere er lige lydhøre for feedback ift. deres undervisning og at nogle undervisere opfatter det som kritik eller brok. Det kan opleves ubehageligt for de studerende, selvom de forsøger at levere feedbacken i en god tone. CM ser gerne at der er en drøftelse af dette blandt undervisere.

UN drøftede også at studerende oplever en variation på tværs af holdundervisningen. CM understregede at underviserne er forskellige og har forskellige undervisningsstile mm. og derfor vil undervisningen aldrig kunne blive ens – dertil forklarede LB hvordan modulkoordinatorer og holdundervisere bruger tid på at videns- og

erfaringsudveksle, men understregede også at det er svært at gøre helt ens. De studerende præciserede at det mest af alt handler om, at de ønsker at midtvejsevaluering fortages ens på tværs af holdene, samt at de vurderer at det er vigtigt at italesætte hvor, hvordan og hvornår slutevaluering finder sted, da dennes tidsmæssige placering kan ligge i perioden mellem et afsluttet undervisningsforløb og før eksamen er afviklet.

CM opsummerede drøftelsen og vurderede at der synes at være behov for yderligere forventningsafstemning mellem undervisere og studerende – både ift. hvad de kan forvente af holdundervisning og midtvejs- samt slutevaluering. Derudover kan der være behov for yderlige forventningsafstemning mellem modulkoordinatorer og holdundervisere. Forslagene til proces for midt- og slutvejsevalueringer indarbejdes i ”Håndbog for laboratorieholdundervisere” som opdateres årlig og rundsendes til laboratorieholdundervisere.

CM og LB var glade for at de studerende havde rejst diskussionen i UN og opfordrede studerende generelt til at komme med input til drøftelser.

3.2 Respons på modul 1 eksamen (drøftelsespunkt) (30 minutter)

Modulkoordinator Louise Bøttcher har efter modul 1 eksamen indsamlet respons fra sine medundervisere på den nye eksamensform. Denne respons blev præsenteret og studerende supplerede med deres oplevelser af eksamensformen. Der er tale om en vidensindsamling med henblik på mulige justeringer inden for studieordningens rammer.

Studerende gav udtryk for at det generelt har været en god oplevelse med eksamensformen og tilrettelæggelsen heraf. De studerende gav nogle bud på hvorfor nogle eksamensspørgsmål/emner blev valgt frem for de andre – der var ikke et klart svar men god formidling fra undervisere blev bl.a. nævnt som et bud.

LB oplevede at studerende havde en anden tilgang til eksamensforberedelserne, hvor de havde mødtes og øvet mundtlig præsentationer med medstuderende, hvilket var positivt at mærke.

Underviser fortalte at eksamensplanen var lidt presset ift. tiden mellem de mundtlige oplæg. CM vil gerne drøfte med undervisergruppen, om der er opbakning til at der gives længere tid mellem hver eksamen og derudover bør det overvejes om perioden for at skrive synopsis placeres tidligere.

3.3 Udarbejdet evalueringsnotat til nævnets orientering (2 minutter)

LB har på baggrund af nævnets drøftelser ved mødet den 16. januar udarbejdet det opsummerende evalueringsnotat for E23, som stilles til UNs orientering. UN havde ingen kommentarer til notatet.

3.4 Stillingsopslag som cheftutorer til studiestart 2024 (orienteringspunkt) (2 minutter)

Studerende blev popfordret til at holde øje med stillingsopslag som cheftutorstillinger i Emdrup og Århus. Det kommer op her: <https://dpu.au.dk/om-dpu/ledige-stillinger> og <https://arts.au.dk/om-arts/ledige-stillinger>

Det blev aftalt at studerende sender en mail til CM ift. at få arbejdsopgaverne beskrevet yderligere og i et format studerende, som de studerende kan sende rundt til deres medstuderende.

4. Forslag til kommende møder (5 min)

4.1 Forslag til kommende UN-møder

Ingen tilføjelser til listen.

Møde	Punkter	Punktejer
5. marts 2024	Retningslinjer for optag herunder vejledninger (drøftelsespunkt) Det er særligt vigtigt med de studerendes input, da der ønskes en kvalificering af materialet på nettet. Drøftelse af tutorernes oplæring	Afdelingsleder Louise Weinreich har udarbejdet materialet som UN drøfter.
5. april 2024	Årlig status	
7. maj 2024	Godkendelse af programmer til studiestart Politik for kursusevaluering og institutvise retningslinjer for kursusevaluering UN-spørgsmål til undervisningsevaluering E24 Årlig status (evt. kan UVM-behandles på samme møde – OBS på separate handleplaner) Årsberetning fra censorformandskabet	
4. juni 2024	UMV-datamateriale skal drøftes (OBS på separate handleplaner)	
Emnebank		
UN	Vejledningsplan – hvordan udmønter vi det? (Sagsfremstilling skal udarbejdes) Drøftelse af, hvordan projektet omkring digitalt curriculum kan være med til at udvikle formater i undervisningen.	Afdelingsleder
	Udlandsophold og mulighederne for godkendelse af fag ved andre universiteter. Der skal gerne inviteres studerende til dette punkt som har været ude på deres 3. semester i E2023 og evt. Eva Lise Erik-sen	Afdelingsleder

	Høre de studerendes refleksioner ind i deres fag – hvad er pædagogisk psykologi set fra årgangene 2021-2024	Afdelingsleder
	Alumneforening på pædagogisk psykologi	Afdelingsleder
Afventer beslutninger truffet uden for UN	Evalueringspraksis og obligatoriske UN-spørgsmål, afventer ny evalueringspraksis - F24	
	Reformkommissionens udspil og en politisk beslutning	

4.2 Forslag til punkter, som skal foreslås til behandling i SN
Intet til punktet.

5. Meddelelser (20 min)

5.1 Nyt fra afdelingsleder

CM orienterede om at:

- Afdelingerne for pædagogiske psykologi og pædagogisk antropologi nu er blevet en samlet afdeling. Der er fortsat to uddannelsesnævn og to separate uddannelser.
- Der har været [aftagerpanelmøde på DPU](#).
- [Orientering om opdaterede info til studerende om GAI](#).

5.2 Nyt fra UN-forperson, UN-næstforperson og SN-repræsentanter

LB orienterede om at:

- Der er blevet givet en forkert udmelding vedr. reeksamen på modul 1 til de studerende ift. de gældende regler, det er meget beklageligt.
- Evaluering af praksisprojektet ikke blev gennemført i efteråret, men det skal det fremadrettet.
- Der er Åbent hus på DPU på torsdag, der er mange studerende som hjælper til ved besvarelse af spørgsmål mm.
- Studienævnet på mødet i januar bl.a. havde konstituering af det nye SN og opstart af drøftelse af ny evalueringspraksis på dagsordenen.
- De studerende havde efterlyst en markering af at pladserne i D169 med plads til kørestol el. lign blev markeret som fortrinsvis for studerende med behov herfor. Det var nu gjort.

5.3 Nyt fra de studerende

Intet nyt.

5.4 Nyt fra VEST

Antal henvendelser i Studenterstudievejledningen 2023:

- Der har været 1216 henvendelser relateret til Pæd.psyk. hos Studenterstudievejlederne i 2023. Heraf er 487 fra kommende studerende – altså hovedsageligt henvendelser omkring det kommende optag – dvs. 40% af henvendelserne. Dette afspejler dels et peak januar/februar/marts, som en del af rekrutteringsindsatsen og i juni, hvor det hovedsageligt er dem der ikke er kommet ind og i august op til studiestart hvor de er kommet ind henvender sig, men

stadig beregnes som kommende studerende (de er først optaget pr. 1.9.). Det er næste udelukkende på mail og telefon disse kommende studerende henvender sig.

Valgfagsarrangement mandag d. 4. marts 16:00-17:30 – Online:

- Studievejledningen på DPU afholder informationsarrangement om valgfag for de studerende, der skal have valgfag i efteråret 2024.

Giver viden om:

- o processen og frister vedrørende valg af valgfag.
- o den administrative ansøgning om forhåndsgodkendelse af valgfag.
- o hvordan du søger valgfag *uden* for DPU.
- o proceduren for at få endelig merit.

DPU Jobmesse i København tirsdag kl. 13-15, d. 12. marts:

- <https://studerende.au.dk/studier/fagportaler/arts/artskarriere/arrangementer/vis-arrangement/artikel/dpu-jobmesse-emdrup>
- Vi har ikke Company dating, som de har i Aarhus, så det er udgaven i Emdrup.

Det er prøvet før, men der deltog ikke ret mange studerende.

Der kommer ca. 10 offentlige arbejdsgivere til messen i Mødestedet.

Arbejdsgiverne offentliggøres løbende de deltagende organisationer på tilmeldingssiden, som du kan tilgå her: <https://events.au.dk/dpujobmesseemdrup>

Learning Lab – Case Competition – torsdag d. 29. februar og fredag d. 1. marts

Tilmelding senest 20. februar:

<https://dpu.au.dk/uddannelse/studieliv/tilmelding>

5.5 Nyt fra Arts studier

5.5.1 Nyhedsbrev fra Arts Studier:

I kan nu finde nyhedsbrev fra Arts studier på [underviserportalen](#). Februar-udgaven indeholder information om:

Orienteringer:

- Kontakt ved praktiske spørgsmål ifm. undervisning
- Specialesemesteret starter d. 1. februar
- Status på omprøverne i V23/24
- Opdatering af adgangskrav i KA studieordninger og på Studieguiden (kandidat.au.dk)
- Reducerede ressourcer til drift af Blue-systemet
- Opdatering af studieportalen med nye medlemmer i studienævn og uddannelsesnævn
- Brug af First Agenda til nævnsunderstøttelse
- Studieceter Arts har holdt oplæg for de nye exchange-studerende
- Udvekslingsnyt 2024-2025
- Karrierevejledning i Emdrup

Arrangementer:

- Karrierearrangementer foråret 2024
- Arts Karriereuge og Arts CompanyDating 2024
- Webinar for 2. semester bachelorstuderende: Styrk din mundtlige præsentation

5.6 Eventuelt

Intet til punktet.
